



कमरेड गोञ्जालो: नेपाली वामपन्थीहरूको असंगतिपूर्ण समर्थन
'साइनिङ्ग पाथ' प्रति असहमत एकजना विदेशी लेखकको अभिमत

सूल्याङ्कन

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूर्णाङ्क ७४

मूल्य रु २० -
सा ६ ५५ -



म साहित्यकार नभएको भए
संगीतकार हुन्थे
-रमेश विकल



शिक्षामा प्रजातान्त्रीकरण
कसरी संभव छ ?
-शिक्षाविद् डा. विद्यानाथ
कोइरालासंग कुराकानी

- किन प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको एकतावद्ध सम्मेलन हुन सकेन ?
- यिल्माज गुने: जेलभित्रैबाट फिल्म निर्देशन गर्ने क्रान्तिकारी फिल्मकार
- मैले माओवादी पार्टी यसकारण छाडें -पुष्कर गौतम



जंगली
ढेडु
कसरी
मान्छेमा
विकसित
भयो ?

हालसालैको नयाँ बैज्ञानिक खोज-अनुसन्धानको विस्तृत रिपोर्ट

DUCKHAMS



अन्तरराष्ट्रिय
ISO-9002 को
उच्च गुणस्तरको
लुब्रिकेटिङ आयल



PRODUCTS OF ALEXANDER DUCKHAMS & CO. ENGLAND

राष्ट्रिय प्रजातन्त्र दिवसको
उपलक्ष्यमा बाग्लुङ्ग
नगरवासी तथा समस्त
देशवासीहरूप्रति
हार्दिक मंगलमय
शुभ-कामना

व्यक्त गर्दछौ !

ऋषिराम शर्मा
मेयर

तथा बाग्लुङ्ग नगरपालिका परिवार

राष्ट्रिय प्रजातन्त्र दिवसको
उपलक्ष्यमा बाग्लुङ्ग
जिल्लावासी तथा समस्त
देशवासीहरूप्रति
हार्दिक मंगलमय
शुभ-कामना

व्यक्त गर्दछौ !

लीलाबहादुर थापा मगर
सभापति

तथा बाग्लुङ्ग जि.वि.स. परिवार

मूल्याङ्कन

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १८, पूर्णाङ्क ७४

फागुन, २०५६

संरक्षक

डा. मधुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी
डा. कृष्णबहादुर थापा
खगेन्द्र मग्रेला
चन्द्रराज हुंगेल
डा. चैतन्य मिश्र
डी. आर. पोखरेल
पद्मरत्न तुलाधर
डा. भरत प्रधान
डा. महेश मास्के
महेश्वरमान श्रेष्ठ
प्रा. हर्षनारायण धौमडेल
प्रधान सम्पादक
श्याम श्रेष्ठ
कार्यकारी सम्पादक
हरिगोविन्द लुईटेल
सह-सम्पादक
राजेन्द्र महर्जन
सहायक-सम्पादक
तुल्सीदास महर्जन
विष्णुदेवी श्रेष्ठ
सम्पादन सहयोगी
चन्द्र खाकी

प्रमुख व्यवस्थापक
श्याम खड्का
लेखा व्यवस्थापक
वीरप्रसाद भंगारी
बजार व्यवस्थापक
दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.
का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा
प्रकाशित
कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

ख-२/१९९, पुतलीसडक, काठमाडौं-३२

फोन ४२२७६९, फ्याक्स ४२३५४९

पो. ब. नं. ७०५०, काठमाडौं

ईमेल :

mulyankan@hons.com.np

वेबसाइट:

www.webnepal.com/mulyankan

जंगली टेडु कसरी मान्छेमा विकसित भयो ?

हालसालैको नयाँ वैज्ञानिक खोज
अनुसन्धानको बिस्तृत रिपोर्ट

मानवको विकास र विकास-क्रमबारे महत्वपूर्ण
संस्कृतिको शुरूवात कहिलेदेखि भयो ?



शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरण गर्न हाम्रो टाउकोमा प्रजातन्त्रीकरण गर्नुपर्छ

शिक्षाविद् डा. विद्यानाथ कोइरालासँग

शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरणको प्रश्नबारे गरिएको कुराकानी

साहित्यकार

नभएको भए म

संगीतकार हुन्थे

◆ रमेश विकल



क. गोञ्जालो:

नेपाली

वातापन्थीहरूको

असङ्गतिपूर्ण समर्थन

-स्टेफन माइकसेल

प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको धरान सम्मेलन
किन यो संपूर्ण प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको
एकताबद्ध सम्मेलन हुन सकेन ?

पक्षको तर्फबाट नेपाल प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनका सभापति
चिरञ्जीवि शर्मा र विपक्षको तर्फबाट डा. हीराबहादुर महर्जन, रमेश शर्मा,
डा. ओम गुरुङ र डा. जगदीशचन्द्र भण्डारीका विचारहरू

प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको इतिहासमा आएको पटाक्षेप
-राजेन्द्र सुवेदीको विश्लेषण

हाम्रो मूल्यांकन

के महँगीका विरुद्ध प्रतिपक्षी
पार्टीले गर्नसक्ने यति नै हो ? ४

घटना र प्रवृत्ति

नेपालमा पहिलो पटक अन्तर्राष्ट्रिय
समाजवादी सम्मेलन हुने ! ५

मेलन्धीको पानी आकाशको... ५

प्रगतिशील लेखक संघका आजका
सरोकारहरू के के ? ५

भारतमा विजुली कामदारको हडताल १६

छापामार भएर हिँड्दा जनतालाई
धम्क्याएर खाना खानुपर्ने स्थिति पनि
रह्यो - ने.क.पा. (माओवादी) का
भूप. जिल्ला कमिटी सदस्य र जिल्ला
सैन्य कमाण्डर पुष्कर गौतम ४०

कभर स्टोरी

जंगली टेडु कसरी मान्छेमा विकसित
भयो ? ६

प्राचीन दुइ युगदेखि नै मानव
संस्कृतिको शुरूवात भयो १३

आँखीभ्याल

किन चेचेन्यामा अहिले
भीषण युद्ध चल्यो ? १७

-श्याम श्रेष्ठ

विश्व कर्म्युनिष्ट आन्दोलन

कमरेड गोन्जालो:

नेपालीवामपन्थीहरूको

असङ्गतिपूर्ण समर्थन

-स्टेफन माइकसेल २०

अचेल

साहित्यकार नभएको भए म

संगीतकार हुन्थे

-रमेश विकल २४

व्यंग्य

खलनायक

-विमल निभा २७

अन्तर्क्रिया

शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरण गर्न हाम्रो

टाउकोमा प्रजातन्त्रीकरण गर्नुपर्छ

शिक्षाविद् डा. विद्यानाथ कोइरालासँग

कुराकानी २८

शिक्षा प्रणालीमा प्रजातन्त्रीकरण:

किन र कसरी ? २९

प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको

धरान सम्मेलन: किन यो

संपूर्ण प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको

एकताबद्ध सम्मेलन हुन सकेन ?

पक्षको तर्फबाट नेपाल प्रगतिशील

प्राध्यापक संगठनका सभापति

चिरञ्जीवि शर्मा र विपक्षको तर्फबाट डा

हीराबहादुर महर्जन, रमेश शर्मा, डा. ओम

गुरुङ र डा. जगदीशचन्द्र भण्डारीका

विचारहरू ४२

प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको

इतिहासमा आएको पटाक्षेप

-राजेन्द्र सुवेदी ४४

जीवनको भाँकी

क. नागभूषणको दुःखद मृत्यु

'जीवन होस् या मृत्यु, हरक्षण म

पार्टीकै लागि हुँ' ३४

आत्मकथा

बुद्धिसिंह गुरुङलाई अनसन

गराउँदा र माइबारीविरुद्ध जुलूस

गर्दाको सम्भन्हा ३६

-निर्मल लामा

पर्दा / रंगमञ्च

यिल्माज गुने

जेलभित्रबाट फिल्म निर्देशन गर्ने

क्रान्तिकारी फिल्मकार ! ३८

पाठकको कुरो ४६

आवरणमा : एक प्राग्मानवको खप्पर/स्रोत : Time । इन्स्टेमा : होमिनिडको काल्पनिक चित्र/स्रोत : Anthropology by C.R. Ember / K.M. Ember

कांथमा: बन्दी अवस्थामा क. गोञ्जालो । आवरण सज्जा: टाइम्स क्रिएशन, बागबजार, फोन: २५२६४५
कलाकारहरू: लक्ष्मण भुजेल, जि.डि. सारू, यति आर्ट, पुतलीसडक मुद्रण: इन्द्रेणी अफसेट प्रेस, बागबजार

हाम्रो मूल्यांकन

गएको ८ महिनामा महेगी जुन ढंगले बढेको छ र प्रतिपक्षी वामपन्थी पार्टीहरूले जुन ढंगले संघर्ष गरेका छन्, त्यो हेर्दा यस्तो प्रतीत भएको छ कि नेपालमा जनताको पीरमर्कासित कुनै सरोकार नभएको जनतामारा सरकार मात्र अस्तित्वमा छ । त्यो सरकारको बदमाशी र जनविरोधी कदमहरूको जन स्तरमा सशक्त भण्डारण र प्रभावकारी प्रतिरोध गर्नसक्ने प्रतिपक्षी पार्टी चाहिँ मैदानमा छैन ।

एमाले देशकै सबैभन्दा ठूलो प्रतिपक्षी पार्टी हो । चुनावका बेला यसले एकलैले टुँडिखेलमा कुनै पनि बेला एकलाख मान्छे ओराल्ने क्षमता राख्छ । तर अपार महेगीको यति ठूलो जनपक्षीय सवालमा उसले दश हजार मान्छे पनि विद्युत प्राधिकरण, आयल निगम र खानेपानी संस्थानमा सशक्त धर्नाका निम्ति उतारेन । केही सडक संघर्षका कार्यक्रमहरू त तुरुन्तै राखिए, परन्तु सरकारलाई मूल्य घटाउन बाध्य पार्ने कुनै पनि प्रभावकारी र सशक्त सडक संघर्षको कार्यक्रम यसले राखेन । संसदमा कांग्रेसको स्पष्ट बहुमत भएको प्रष्ट हुँदाहुँदै संसदको विशेष अधिवेशन डाकेर त्यो अधिवेशनको बहुमतले उसको महेगी घटाउने प्रस्ताव तृहाइदिएपछि एमालेको संपूर्ण महेगीविरोधी संघर्ष नै सामसुम भयो । संसदबाट जनताको समस्या समाधान नभएको उदागो उदाहरण प्रष्ट देखाएर अब हामी सशक्त सडक संघर्षमा आउन बाध्य भयौँ भन्ने ठाउँ एमालेलाई कांग्रेस स्वयंले जुटाइदिएको थियो । परन्तु यति राम्रो सुवर्ण अवसर उपयोग गर्नमा समेत एमाले नेतृत्वले ध्यान दिएन । एमाले महेगीविरुद्ध संघर्ष गरिरहेका नौ वामसित समेत संयुक्त हुन तैयार भएन । संसदको विशेष अधिवेशनको अन्त्यसँगै उसको महेगीविरोधी संघर्ष र संघर्ष गर्ने प्रतिपक्षीय दायित्वको समेत अन्त्य भएको देखियो ।

यी सब घटनाले के देखाए भने एमाले नेतृत्व विश्वका तथाकथित दातृ समुदायलाई यो देखाउन मात्र संसदको विशेष अधिवेशन डाकिरहेको थियो कि उन जनताका सबै समस्याको समाधान संसदीय घेरोबाटै गर्ने कुरामा प्रतिबद्ध छ, सशक्त सडक संघर्षबाट होइन । यो घटनाले के पनि देखायो भने एमाले अहं वामसित आफ्नो दूरी देखाउन चाहन्छ । नत्र जनतालाई यति धेरै मर्का पारेको महेगीजस्तो सवालमा उसले सशक्त र संयुक्त जनसंघर्ष उठाउन सक्दा आम जनताको भरोसा र विश्वास एमालेप्रति अचाक्ती बढ्दैनथ्यो र ? यसबाट कांग्रेस नांगेभार र अत्यन्त कमजोर हुँदैनथ्यो र ? जम्मामा यो संघर्ष आम जनता र एमाले दुइटैको फाइदामा हुँदैनथ्यो र ?

नौ वामशक्ति नेपालको अर्को सशक्त वामपन्थी शक्ति हो । यसभित्र माले, राष्ट्रिय जनआन्दोलन संयोजन समिति, एकताकेन्द्र, मसाल, र ने.म.कि.पा जस्ता वामघटकहरू विद्यमान छन्, जसले खोजेको खण्डमा दश बीस हजार मान्छे सशक्त संघर्षका निम्ति उतार्नु संभव कुरो थियो । माले एकलैले चुनावमा भण्डै एकलाख मान्छे टुँडिखेलमा उतारेको जगजाहेर छ । परन्तु नौ वाम संघर्ष यसपटक पटकै प्रभावकारी भएन । यसका संयुक्त संघर्षहरू यति फितला र पातला भए कि त्यसले सिंहदरवारलाई महेगी घटाउन सशक्त दवाव नै सिर्जना गर्नसकेन । उनीहरूका भारा टाराई संघर्ष हेर्दा संघर्षको प्रमुख उद्देश्य महेगीको विरुद्ध सशक्त जनदवाव पैदा गर्नु नभएर अस्तित्व धान्नु मात्र भएकै देखियो ।

एकलै संघर्ष गर्दा दुई चार हजार मान्छे ओराल्न सक्ने पार्टीले संयुक्त संघर्षमा दुईचार सय मान्छे समेत नओरालेको उदेकलाग्दो दृष्य देखियो । यो संस्कृति समाजवादलाई फेल ख्वाउने संस्कृति हो भन्ने हामीलाई लागेको छ । सामूहिक खेतबारीमा भाराटाराई काम मात्र गर्ने नाम मात्रको आलु फलाउने, आफ्नो निजी

खेतबारीमा चाहिँ मरिहते गरेर काम गर्ने, ठूला ठूला आलु फलाउने यो खालको व्यक्तिवादी प्रवृत्तिले नै समाजवादलाई फेल ख्वाउने हो । नौ वामको संघर्षमा पनि ठीक त्यस्तै प्रवृत्ति देखियो । संयुक्त संघर्षमा एकाध सय मान्छे मात्र ओराल्ने, पार्टीको आफ्नै निजी संघर्षमा चाहिँ विशाल शक्ति प्रदर्शन गर्ने- सारमा यो एउटै प्रवृत्ति होइन र ?

नौ वामका संघर्षका कार्यक्रमहरूमा सिर्जनशीलताको पनि ठूलो अनिकाल देखिएको छ । जहिले कार्यक्रम राख्यो- भशाल जुलुस, आमसभा, नेपाल बन्द । त्योभन्दा फरक र प्रभावकारी अर्को कुनै सिर्जनात्मक कार्यक्रम उसले अगाडि ल्याउन सकेको देखिएन । महेगीको सवालमा सशक्त कार्यक्रम त संबन्धित निकायका अगाडि अल्टीमेटम सहितको विशाल जनसमुदायको धर्ना र प्रभावशाली नेताहरूको अनशन हुने थियो । यसका निम्ति जनताले चिनेका नेताहरू, कार्यकर्ताहरू र सासदहरू स्वयं टोल छिमेकमा गएर सशक्त पर्चा तथा प्रभावकारी पोष्टर मार्फत जनतालाई महेगीको कारण बुझाउने गर्नुपथ्यो । अनि धर्ना र अनशन कार्यक्रममा आउन उनीहरूले अपील गर्ने हो भने के आम जनता सडकमा आउँदैनथे ? के यसबाट सशक्त जनदवाव सिर्जना हुन्थ्यो ?

त्यस्तै, संघर्षको औजार पनि महेगीको सवालमा फरक हुनु जरुरी थियो । महेगी पीडित उपभोक्ताहरूको फोरम बनाएर संघर्ष गर्ने हो भने त्यो ब्यानरमुनि धेरैथरिका मान्छेहरू सामेल हुनसक्ने थिए । नाम चलेका वाम र गैरवाम व्यक्तित्वहरूसमेत जो महेगीका विरुद्ध अक्रोशति छन्, त्यसमा सामेल हुनसक्ने थिए । आम उपभोक्ताहरूलाई समेत त्यसमा सामेल हुन ज्यादा सजिलो पथ्यो । आउन चाहने साना ठूला अन्य समूहहरूलाई संगठने सवालमा नौ वामको

के महेगीका विरुद्ध प्रतिपक्षी पार्टीले गर्नसक्ने यति नै हो ?



एउटै संगठनका पनि विशाल सभाहरू हुने गर्छ तर धेरै संगठनहरू मिल्दा चाहिँ किन जनघट सानो हुने ?

नकारात्मक स्थिति हो । यस्तो स्थितिमा अनि दक्षिणपन्थ मजाले मौलाउन सक्छ । अहिले नेपालमा यस्तो स्थिति पैदाभएको छ कि मानौँ, नेपालमा सशक्त प्रतिपक्ष भन्ने नै छैन । यो स्थितिलाई संपूर्ण जिम्मेवार वामपन्थीहरू मिलेर हटाउनु जरुरी छ । त्यस्तै जिम्मेवार र संवेदनशील प्रजातान्त्रिक तत्वहरू समेतलाई यसमा संगठन कौशिल गर्नु पनि उत्तिकै जरुरी छ । गर्ने हो भने अहिले पनि समय छ, अहिले पनि धेरै विधिहालेको छैन । नत्र जनतामा प्रश्न पैदा हुनेछ- के महेगीको विरुद्ध सारा प्रतिपक्षी वाम पार्टीहरूले गर्नसक्ने यति नै हो त ? □

एकलै संघर्ष गर्दा दुई चार हजार मान्छे ओराल्न सक्ने पार्टीले संयुक्त संघर्षमा दुईचार सय मान्छे समेत नओरालेको उदेकलाग्दो दृष्य देखियो ।

नेपालमा पहिलोपटक अन्तर्राष्ट्रिय समाजवादी सम्मेलन हुने !

नेकपा एमालेको पकडमा रहेको मदन-आश्रित स्मृति प्रतिष्ठानले आउँदो नोभेम्बर महिनाको ५ देखि १० तारिखसम्म नेपालमा पहिलो पटक समाजवादीहरूको अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलनको आयोजना गर्ने भएको छ ।

मदन-आश्रित स्मृति प्रतिष्ठानका अनुसार यो सम्मेलनमा विद्यमान समाजवादी मोडेलका विभिन्न रूप, विचार निर्माण तथा संघर्षका रणनीतिमाथिको वृत्तमा केन्द्रित रहेर सहभागीहरूका बीचमा अनुभवको आदान-प्रदान गर्ने उद्देश्य राखिएको छ । सम्मेलनको क्रममा एकपक्षीय शताब्दीमा समाजवादको सार्थकता र त्यसको क्षेत्रको बारेमा गंभीर छलफल गर्ने र समाजवादमाथि विश्वास राख्ने दल, संघ-संस्था र आन्दोलनका बीच पारस्परिक मित्रता बढाउने लक्ष्य पनि राखिएको छ ।

परिवर्तित परिस्थितिमा समाजवादको बारेमा गंभीर छलफल चलाउन र विश्वव्यापी सहमतिको विन्दुहरू खोजी गर्न सम्मेलन गर्न लागिएको बताउँदै प्रतिष्ठानका अध्यक्ष तथा एमालेका पोलिटब्यूरो सदस्य क. प्रदीप नेपालले जनाउनुभएको छ- 'सम्मेलनमा सबै महादेशका समाजवादको बृहत्तर सीमाभित्र आफूलाई समेट्न चाहने पार्टीहरू, आन्दोलनहरू र वैज्ञानिक व्यक्तिहरूको सहभागिता हुनेछ ।'

'समाजवादको बृहत्तर सीमाभित्र प्रजातान्त्रिक



क. प्रदीप नेपाल

समाजवादी सम्मेलन कति वैज्ञानिक समाजवादमुखी होला ?

समाजवादको मन्त्र जाने नेपाली कांग्रेसदेखि लिएर साम्राज्यवादी राष्ट्र चिठेनको शासक-दल- लेबोर पार्टीसमेत अटिरहेको वर्तमान स्थितिबारे धेरैथोरै संवेलाई घाघा छ । यस्तो स्थितिमा यो सम्मेलन कही कम्युनिष्टहरूदेखि लिएर सोशलिष्ट र सोशल डेमोक्रेटको खेल ओडिरहेका पूँजीवादीहरूको स्वेच्छा त हुने होइन भन्ने प्रश्न पनि यतिखेर उठिरहेको छ ।

समाजवादको धारमा हुने बहस, अन्तर्क्रिया र भेटघाटलाई अभ्यगृहीत, विस्तृत र साम्यवादमुखी बनाउन जरूरी भइरहेको छ । यस्तो स्थितिमा सोशल डेमोक्रेटिक लाइनको सार निहित जनताको बुद्धदीया जनवादका पक्षपर अध्यक्ष क. प्रदीप नेपाल लगायतका एमाले नेताहरू सामेल यस अन्तर्राष्ट्रिय समाजवादी सम्मेलनलाई पनि मार्क्स-एंगेल्सद्वारा प्रतिपादित र लेनिन, स्तालिन एवं माओद्वारा विकसित गरिएको वैज्ञानिक समाजवादी दिशातिर अग्रसर बनाउने कि छुट्टा पूँजीवादी दिशातिर अग्रसर बनाउने भन्ने चुनौति खडा भएको छ ।

हामी आशा गर्छौं- यो सम्मेलन वैज्ञानिक समाजवादकै दिशातिर अभिमुख होस् र यसले ठोस उपलब्धी हासिल गरोस् ।

□ गजन्त महर्जन

प्रगतिशील लेखक संघका आजका सरोकारहरू के के ?

प्रगतिशील लेखक संघले आफ्नो पाखी राष्ट्रिय सम्मेलन यही फागुन २८ र २९ गते काठमाण्डौमा गर्ने भएको छ ।

लामो इतिहास बोकेको यस लेखक संघको यो राष्ट्रिय सम्मेलन पनि गत राष्ट्रिय सम्मेलनजस्तै एकपक्षीय नेतृत्व निर्माण गर्न र बाँकीले नेतृत्वमा रहेर अस्वीकार गर्ने स्थितिमा नपुगेर भनी प्रगतिशील लेखकहरू चनाखो भएको र सक्रिय भएको सकारात्मक स्थिति अहिले देखा परिरहेको छ । विगतको नेतृत्वले गत सम्मेलनमा कमीकमजोरी भएको स्वीकारेर र बाँकीले लेखकहरूलाई एकताबद्ध हुनआउन आह्वान गरेर जुन आत्मालोचक व्यवहार गर्‍यो, त्यसले यस संघलाई पुनः एकीकृत साधना गर्न बनाउन सकिने संभावनालाई निकट तुल्याएको छ ।

हाम्रो समाजमा साभना-मंच वा साभना मोर्चाहरू खडा गर्ने, टिकाउन र तिनलाई रचनात्मक अग्रगतिमा लान हरेक क्षेत्रमा गाहोला हुने गरेको छ । संकीर्ण गुट स्वाधं व्याप्त हुनु र साभना मोर्चा संचालनको विज्ञान पछि नसक्नुका कारणले नै यस्तो हुने गरेको हो । नेतृत्वमा को जाने वा नजान्ने भन्ने होडवाजीले धेरै साभना संगठनहरूलाई बेलाबेलामा क्षति पुऱ्याइरहेको देखिन्छ । यो वास्तविकताबाट पाठ सिकेर प्रलेसंघले पनि कि त समझदारीमा सार्वमान्य नेतृत्व छान्न सक्नुपर्छ कि त नेतृत्व सम्हाल्ने 'अवसर' र 'दायित्व' पालैपानो सबै वरिष्ठ लेखकहरूमा स्वतः सँदै जाने वस्तुगत नियम बनाएर त्यसै अनुरूप चल्नुपर्छ ।

हाम्रा साभना मोर्चाहरू भताभुंग हुने अर्को कारण हो- संयुक्त-मोर्चाको 'क्षेत्राधिकार' वारेको अस्पष्टता । आफ्नो विशिष्ट विचार अनुरूपको व्यवहार गर्न पनि अथवा कुनै विरोध वा समर्थनमा वक्तव्य निकाल्ने काम गर्न पनि 'साभना मोर्चा' कै मंच र नाम प्रयोग गर्ने गरिएको देखिन्छ । विशिष्ट काम आफ्नै सांच अनुसारको विशिष्ट संगठनमार्फत वा व्यक्तिगत हैसियतमा गर्ने र साभना काम मात्र साभना मोर्चाबाट गर्ने संस्कृतिको विकास नगर्ने हो भने प्रलेसंघ पुनः अनावश्यक विवादमा पर्नसक्छ र गतिरोधमा फस्न सक्छ । यसबारे लेखकहरू कति सचेत हुने हुनु, त्यसैमा प्रलेसंघको नेतृत्वको स्थिरता र व्यापकता निर्भर गर्नुपर्छ ।

प्रलेसंघले आफ्नो राष्ट्रिय सम्मेलनअघि नै सहबृद्ध र स्वतन्त्र संपूर्ण लेखकहरूसम्म आफ्ना सरोकारहरू लिएर पुग्न जरूरी छ । राजनीतिक आधारमा मात्र हेर्नु, लेखकीय गहनताका आधारमा यसको नेतृत्व निर्माण गर्ने, यो साभना-मोर्चाका सीमाहरू बुझेर यसबाट हुनसक्ने हदका मात्र कार्ययोजना बनाउने र मूलतः लेखकीय सिर्जनात्मक- विचारधारात्मक काममा जोड दिने जस्ता आजका जल्दाबल्दा आवश्यकताहरू पूरा गर्ने केन्द्रित हुने दिशामा प्रलेसंघ अघि बढोस् भन्ने हाम्रो शुभकामना छ । □

- हरिगीबिन्द लुइटेल्

मेलम्चीको पानी आकाशको फल

बहुचर्चित मेलम्ची खानेपानी आयोजनामा विश्व बैंकले फेरि एकपटक आफ्नो स्वार्थ थोपेर नियतलाई सार्वजनिक गरेको छ । काठमाण्डौमा मही माघ २६ गतेदेखि शुरु भएको दातृसंस्थाहरूको चौथो परामर्श बैठकमा भाग नलिनै निर्णय गरेर विश्व बैंकले त्यस्तो नियत देखाएको छ । बैठक शुरु हुनु एकदिन अघि मात्र माघ २५ गते विश्व बैंकले त्यस्तो निर्णय सार्वजनिक गरेको थियो ।

नेपालमा विश्व बैंकको लगानीको समीक्षामा व्यस्त भएकोले बैठकमा भागलिन असमर्थ भएको भन्ने कारण विश्व बैंकले देखाएको छ । तर मेलम्ची खानेपानी आयोजना विश्व बैंकका यसअधिका शर्तहरू बुझ्ने विज्ञहरू आयोजना संचालन प्रक्रियाप्रति नै विश्व बैंकले आपत्ति प्रकट गर्नखोजेको अनुमान गर्दैछन् । ज्ञातय छ, काठमाण्डौ उपत्यकाको खानेपानी वितरण व्यवस्था सुधार गर्न विश्व बैंकले खानेपानी संस्थान नै निजीकरण गर्नुपर्ने दबाबमूलक राय दिँदै आएको छ । त्यतिमात्र नभएर खानेपानीको उपभोक्ता महशुलमा बृद्धि गर्ने पनि विश्व

बैंकले दबाव दिइरहेको कुरा यसअघि नै पटक पटक सार्वजनिक भैसकेको छ ।

माघ २६ गते अर्थात् ९ फेब्रुअरी २००० मा शुरु भएको मेलम्ची खानेपानी विकास समितिद्वारा आयोजित दातृसंस्थाका प्रतिनिधिहरू सम्मिलित बैठकमा सहभागी अन्य संस्थाका प्रतिनिधिहरूले विश्व बैंकको निर्णयप्रति आश्चर्य प्रकट गरेका थिए । एसियाली विकास बैंकका आवासीय प्रतिनिधि रिचार्ड भोक्सले बैठकको शुभै विश्व बैंकको निर्णयलाई 'दुर्भाग्यपूर्ण' भनेका छन् । यस घटनाले अब मेलम्ची आयोजनामा दातृसंस्थाहरूबीच नयाँ समीकरण बन्ने र यस आयोजनाको माध्यमद्वारा निजीकरण तथा उदारीकरणको पक्षपोषक विश्व बैंकजस्ता संस्थाहरूले नेपालको अर्थतन्त्रमा खुला हस्तक्षेप बढाउने संभावना देखाएको छ ।

अहिले मेलम्ची खानेपानी आयोजनालाई बहुउद्देश्यीय आयोजनाको रूप दिने प्रयास गरिदैछ । तर माघ २६ र २७ गते बसेको उपर्युक्त बैठकले यस आयोजनाबाट विद्युत उत्पादन गर्ने कि नगर्ने भन्ने विषयमा बृहत्

छलफल गरे पनि निर्णय गर्न सकेको थिएन । २८ अरब रूपैयाँ (४० करोड अमेरिकी डलर)को लागतमा संचालन गर्न लागिएको यो आयोजनामा विद्युत उत्पादन पनि गर्ने हो भने भए ३ करोड डलर लाग्ने कुरा बताइएको छ । यसरी बढी लाग्ने ३ करोड अमेरिकी डलर कसरी जुटाउने भन्ने विषयमा पनि यो बैठक अनिर्णित नै देखिन्छ ।

उता सरकारी पक्षले सन् २००५ को जुलाई महीनासम्ममा पूरा गर्ने लक्ष्य राखेको मेलम्ची आयोजना सन् २०१० सम्म पनि पूरा हुन गाहो हुने कुरा जलभ्रोतविद्हरूले बताउँदै आएका छन् । त्यसमाथि आगामी डिसेम्बर महीनादेखि कार्यान्वयन शुरु गर्ने पूर्व तालिका त्यसदेखि कम्तीमा ६ महीना पछाडि सरको बताइन्छ ।

मेलम्ची खानेपानी विकास समितिका कार्यकारी निर्देशक दिनेशचन्द्र प्याकुर्लेले आयोजनासम्बन्धी ठोस निर्णयहरू तीन हप्ताभित्र लिइने कुरा सार्वजनिक गर्नुभएको छ । तर ती निर्णयहरू नेपालले एक्लै गर्नसक्ने निर्णय नै होइन । त्यहाँमाथि विश्व अर्थतन्त्रलाई आफ्नो ईच्छामुताविक हान्न चाहने विश्व बैंकको वास्तविक नियत प्रष्ट नभैसकेकोले मेलम्ची आयोजनासम्बन्धमा अब जटिलता देखापर्नेको छ । यी सबै घटनाक्रमहरूको पृष्ठभूमिमा काठमाण्डौका उपभोक्ताहरूका लागि मेलम्चीको पानी 'आकाशको फल आँखातरी मर' हुने संभावना टड्कारो देखिएको छ ।

- समीर थापा

जंगली

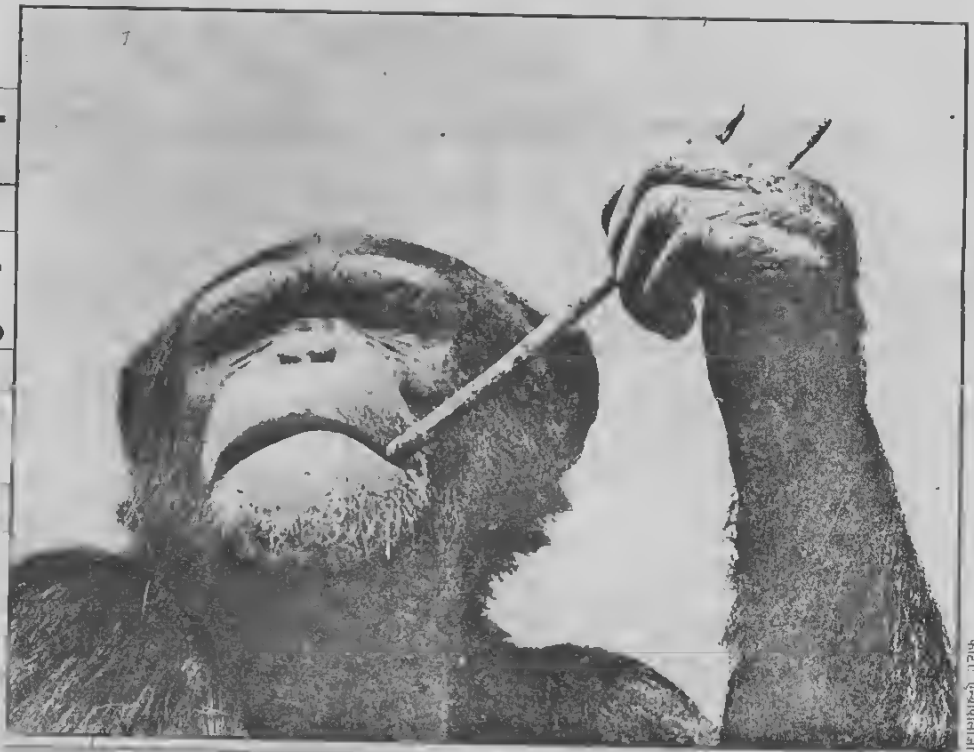
ढेडु

कसरी

मान्छेमा

विकसित

भयो ?



फोटो: एन.एन.टी.

हालसालैको नयाँ बैज्ञानिक खोज अनुसन्धानको बिस्तृत रिपोर्ट

◆ तुल्सीदास महर्जन

चार्ल्स डार्विनले यो भनेर त्यतिखेर विश्वमा सन्सनी मच्चाएका थिए कि - मान्छेको उत्पत्ति वाँदरको क्रमिक विकासबाट भएको थियो, मान्छेको टाढाको पुर्खा र ढेडु वाँदरको पुर्खा एउटै थियो ।

परन्तु प्रश्न उठछ - यदि त्यसो हो भने अचेलका ढेडुहरू चाहिँ किन मान्छेमा विकसित भइरहेका छैनन् त ? केले गर्दा र कसरी पहिलेका ढेडु चाहिँ मान्छेमा बदलिए त ? केले बदल्यो जंगली जन्तु ढेडुलाई

आजको विकसित मानवमा ?

यी प्रश्नहरूको उत्तर खोज्ने सिलसिलामा भर्खरै बितेको शताब्दीको अन्तिम दशकमा थुप्रै नयाँ घटनागद्दा तथ्यहरू वैज्ञानिकहरूले पत्ता लगाएका छन् । लामो खोजबाट वैज्ञानिकहरूले पत्ता लगाएका ती तथ्यहरू ज्यादै महत्वपूर्ण त छन् नै, ती ज्यादै रोचक पनि छन् ।

आजभन्दा एक करोड साठी लाखदेखि एक करोड दश लाख वर्ष पहिलेको समयवाँधमा जंगल जंगलले भरिएको अफ्रिकाको उष्ण प्रदेशीय

भूभागको हावापानीमा ठूलो फेरबदल आयो । वर्षाको कमीले गर्दा उष्ण प्रदेशीय घना जंगलहरू क्रमशः नष्ट हुँदै गए । ती भूभागहरू लामा लामा घाँसका फाँटहरूमा बदलिन थाले । ढेडुहरूको अस्तित्वको लागि यो नयाँ परिस्थितिले निकै ठूलो चुनौती खडा गर्यो । जंगल हुँदा रूख चढेर उनीहरू शत्रुबाट ज्यान जोगाउन सक्थे । तर अब रूख नभएपछि र लामा लामा घाँसे घाँसका फाँटहरूमा नयाँ ढगले जीवन निर्वाह गर्न बाध्य भएपछि खाना खोज्ने कसरी ? शत्रुबाट

जोगिने कसरी ? यो नयाँ समस्या उनीहरूको सामु खडा भयो ।

लामा लामा घाँसका फाँटहरूमा खाना खोज्न तथा शत्रु आयो कि भनेर हेर्नका लागि ढेडुहरूलाई पछाडिका दुई खुट्टाले मात्र टेकेर हिँड्नु पर्ने, दायाँ-बायाँ, अगाडि-पछाडि हेर्नुपर्ने खण्ड आयो । आफ्नो अस्तित्वको बाध्यतावश उनीहरूले यो कठिन गतिविधि लगातार जसो गर्नुपर्थ्यो, लाखौँ वर्षसम्म गर्नुपर्थ्यो ।

यो बदलिएको नयाँ र कठिन परिस्थितिमा लाखौँ वर्षको क्रममा

चित्र साभार: Time

जंगली ढेडु कहिले
मानव पुर्खामा
रूपांतरण भयो
र कसरी
आधुनिक
मानवसम्म
विकास भयो ?

ढेडु र मानवको साझा पुर्खा

मानव र ढेडुको साझा पुर्खा

मानव र ढेडुको साझा पुर्खा

मानव र ढेडुको साझा पुर्खा

मानव र ढेडुको साझा पुर्खा

मानव र ढेडुको साझा पुर्खा

मानव र ढेडुको साझा पुर्खा

① आर्डीपिथेक्स
रामिडस

② अस्ट्रलोपिथेक्स
आनामेन्सिस

६० लाख वर्ष पहिले

५० लाख वर्ष पहिले

४० लाख वर्ष पहिले





चार्ल्स डार्विन

आजभन्दा १४२ वर्ष अगाडि चार्ल्स डार्विनले 'मानव जातिको सृष्टि कुनै ईश्वरले एककासी गरेको' नभई जीव विकासको क्रममा लाखौं वर्षको समयावधिभित्र बाँदरको कुनै एक पुरखा मानवमा विकसित भएको हो भन्ने सन्सनीपूर्ण बिचार व्यक्त गरेका थिए ।

जुन जुन डेडु बाँदरहरूले आफूलाई अनुकूलतामा ढाल्न सकेनन् ती या त खानै नपाएर भोकै मरे या माशाहारी हिंस्रक जन्तुको शिकार भएर नष्ट भए । केही त्यस्ता डेडुहरू पनि बाँचे जो जंगल भएका क्षेत्रहरूमा बसाइँ सरे । परन्तु ती डेडुको डेडु नै भईरहे । जुन डेडुहरू घाँसिला क्षेत्रहरूमा नै रहिरहे र नयाँ परिस्थितिमा दुई खुट्टाले मात्र टेकेर हिँड्नु पर्ने प्राकृतिक बाध्यतालाई उनीहरूले लाखौं वर्षको संघर्षपछि शारीरिक स्वभावको रूपमा ग्रहण गरे, ती डेडुहरू चाहिँ अरु सारा डेडुभन्दा एक कदम विकसित भए । उनीहरूको हात फुक्का भयो । हात फुक्का भएपछि यी डेडुहरूले खानाको ओसार-पसार गरेर टाढाको वासस्थलसम्म लान सक्ने भए र त्यसको जोगाड गर्न सक्ने भए । जन्तुको मानवमा रूपान्तरणमा यो सारै महत्वपूर्ण घटना थियो, किनकि कुनै अर्को जन्तुले खानाको जोगाड गर्न सक्दैन । डेडुले पनि यस्तो गर्न सक्दैन । हात फुक्का भएका यिनै डेडुहरू नै मानवहरूको पहिलो पुर्खा थिए । आजभन्दा ६० देखि ४० लाख वर्षको बीचमा विश्वमा पहिलोपटक यो घटना घट्यो । मानव विकासको इतिहासको यो पहिलो फड्को थियो । यिनै हात फुक्का भएका डेडुहरूले आफ्नो अस्तित्वको लागि ढुगाको

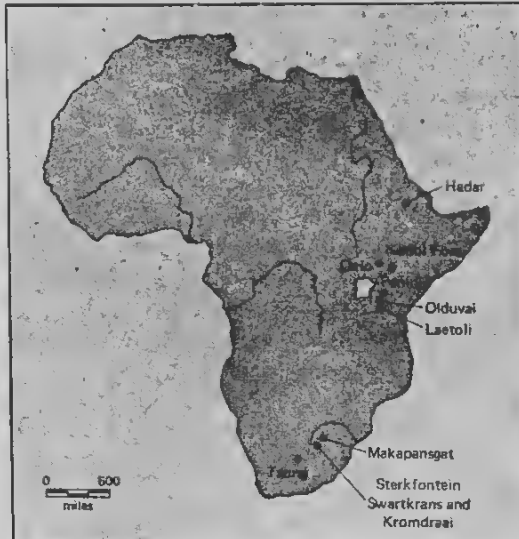
औजार निर्माण गर्न थाल्नु र प्रयोग गर्न थाल्नु मानव विकासको इतिहासमा दोस्रो ठूलो फड्को थियो । किनभने, जन्तु र मान्छेको आधारभूत अन्तर नै यही हो- खालि संपूर्ण जन्तुमध्ये मान्छेले मात्र औजार निर्माण गर्न सक्छ, कुनै अर्को जन्तुले यसो गर्न सक्दैन । हात फुक्का नभएको तर हात भएको अन्य कुनै डेडुले पनि औजार निर्माण गर्न सक्दैन । भन्नु राम्रो जीविका र भन्नु सुरक्षित अस्तित्वको लागि औजार निर्माण गर्ने श्रमको क्रममा नै डेडु बाँदर लाखौं वर्षपछि आजको मानवमा विकसित भएको हो । आजभन्दा २५ लाख वर्ष पहिले हात फुक्का भएको डेडु बाँदरले ढुगाको आदिम औजार पहिलोचोटि निर्माण गर्न र प्रयोग गर्न थालेको कुरा हालैको वैज्ञानिक अनुसन्धानबाट पत्ता लागेको छ । अन्यथा, यस अघिसम्म ढुगाको हतियार

पहिलोचोटि प्रयोग गर्ने प्रागुमानव १९ लाख वर्ष पहिले विकसित भएको भन्ने वैज्ञानिक समुदायको दुगो थियो । सन् १९९७ मा इथियोपियामा भएको वैज्ञानिक उत्खननबाट प्राप्त मानव निर्मित ढुगाका औजारहरूको अनुसन्धान गरेपछि वैज्ञानिकहरू यो नयाँ दुगोमा पुगेका हुन् ।

भर्खरै वितेको बीसौं शताब्दीको अन्तिम दशकमा आएर वैज्ञानिकहरूले मानव जातिको उत्पत्तिबारे थप नयाँ प्रमाण फेलापारेका छन् । सन् १९९४ र १९९५ को बीचमा जीवावशेषपर्वद टिम हवाईटको सह-नेतृत्व रहेको वैज्ञानिक टोलीले अफ्रिकी देश इथियोपियाको मध्य आवाश नामको क्षेत्रमा करीब ४४ लाख वर्ष अगाडिको अहिलेसम्म भेटिएकोमा सबभन्दा पुरानो मानव पुर्खाको जीवावशेष फेलापारेको छ । अनुसन्धानबाट त्यस मानव पुर्खामा

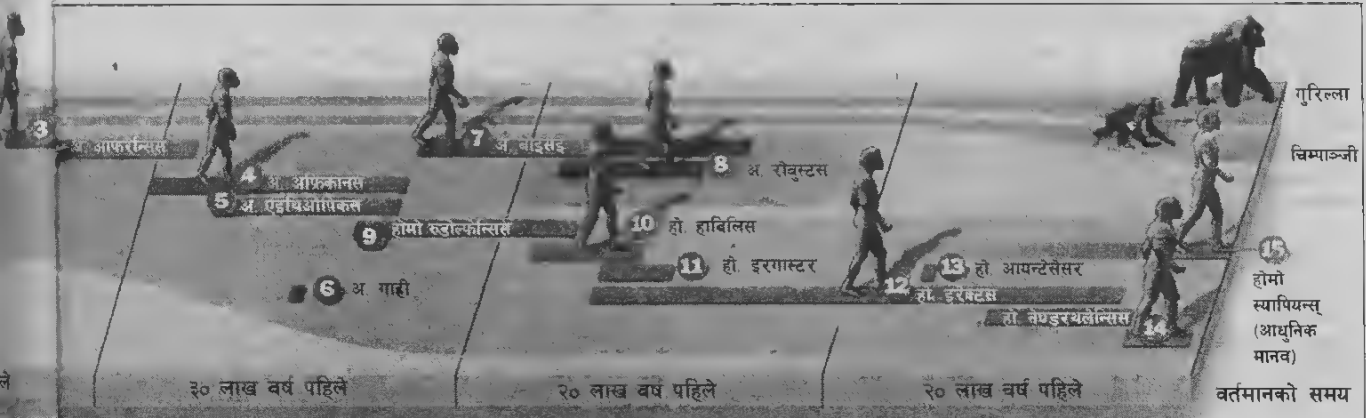
चिम्पाञ्जी र मानव दुवैका गुणहरू समिश्रणको रूपमा रहेको थाहा भएको छ । वैज्ञानिकहरूले त्यस नयाँ मानव पुर्खालाई 'आर्दिपिथेकस रामिडस' (Ardipithecus ramidus) भनी नामाकरण गरेका छन् । तर उनीहरूले त्यस मानव पुर्खा दुई खुट्टाले टेकी हिँड्ने भए पनि आजको मान्छेजस्तै सिधा उभिएर हिँड्ने वा हिँड्दैनथे, एकिन गरेर भन्नु नसकिने बताएका छन् ।

आजभन्दा १४२ वर्ष अगाडि सन् १८५८ मा बेलायतका महान वैज्ञानिक चार्ल्स डार्विनले 'मानव जातिको सृष्टि कुनै ईश्वरले एककासी गरेको' नभई जीव विकासको क्रममा लाखौं वर्षको समयावधिभित्र बाँदरको कुनै एक पुर्खा मानवमा विकसित भएको हो भन्ने सन्सनीपूर्ण बिचार व्यक्त गरेका थिए । उनको त्यो भौतिकवादी तथा वैज्ञानिक विचारलाई त्यतिखेर इन्गोर्ड पादरी तथा आध्यात्मवादी मानिसहरूले ठूलो विरोध गरे । तर त्यसपछिको अर्बौंमा वैज्ञानिकहरूको लगातारको खोज अनुसन्धानबाट युरोप, अफ्रिका तथा एशियाका विभिन्न ठाउँहरूमा भेटिएका हज्जारौं र लाखौं वर्ष पुराना मानव पुर्खाका जीवावशेषहरूको विश्लेषणबाट डार्विनको भनाइलाई नै पुष्टि गर्‍यो ।



पूर्व र दक्षिण अफ्रिकामा रहेका अस्ट्रालोपिथेकस र होमो प्रागुमानवहरूका प्रमुख बसोवास क्षेत्रहरू

वैज्ञानिक टोलीले अफ्रिकी देश इथियोपियाको मध्य आवाश नामको क्षेत्रमा करीब ४४ लाख वर्ष अगाडिको अहिलेसम्म भेटिएकोमा सबभन्दा पुरानो मानव पुर्खाको जीवावशेष फेलापारेको छ ।





र, त्यही क्रममा मानव जातिको उत्पत्तिदेखि अहिलेसम्मका मानव विकास क्रमको समग्र अध्ययन गर्ने एक छुट्टै शास्त्रको नै जन्म भयो । त्यो शास्त्र हो - मानवशास्त्र ।

नयाँ- तथ्यहरू

डार्विनपछि करीव डेढसय वर्षको समयभित्र मानवशास्त्रले ठूलो उन्नति गरिसकेको छ । यो डेढसय वर्षको समयभित्र मानवशास्त्रीहरूले मानव विकासको एक 'क्रम विकास तालिका' (Evolutionary chronicle) नै तयार पारेका छन् । त्यस तालिकामा उनीहरूले हालैको अनुसन्धानबाट पत्ता लागेअनुसार आजभन्दा ६० देखि ४० लाख वर्ष पहिलेको समयावधिमा डेडु बोंदर (पुच्छर नभएको बोंदर, जस्तो कि चिम्पाञ्जी, गुरिल्ला, गिब्यन आदि) को पुर्खाबाट मानव पुर्खा अर्थात् होमिनिड (Hominid) को विकास भएको उल्लेख गरेका छन् । नत्र यस अधिसम्म वैज्ञानिकहरूले करीव ३६ लाख वर्ष पुरानो 'अष्ट्रालोपिथेकस आफरेन्सिस' (Australopithecus afarensis) नामको मानव पुर्खाको जीवावशेष पत्ता भेटाउन सकेका थिए । उनीहरूले डेडु बोंदरबाट मानव पुर्खामा विकास हुँदाको बीचको संक्रमण अवस्थामा रहेको मानव पुर्खालाई पत्तालगउन सकेका थिएनन् ।

एक समयमा एशिया र अफ्रिकामा भेटिएको करीव १ करोड ४० लाख वर्ष पुरानो 'रामापिथेकस' (Ramapithecus) नाम राखिएको मानवजस्तो जन्तुको दाँत र बङ्गुराको अध्ययन गरी त्यसैलाई मानवको पहिलो पुर्खाको रूपमा वैज्ञानिकहरूले मान्दै आएका थिए । तर पछि पाकिस्तान र टर्कीमा भेटिएको रामापिथेकसको करीव करीव पूर्ण

अवस्थामा रहेको खप्परको अध्ययनबाट वैज्ञानिकहरूले त्यो मानव पुर्खा नभई डेडु बोंदर ओगङ्गुटाङ्गको पुर्खा भएको ठहर गरे । रामापिथेकसलाई आजभोलि शिवापिथेकिन (Sivapithecine) भनिन्छ । यसबाट डेडु बोंदरको पुर्खाबाट मानव पुर्खाको विकास भएको हो भन्ने कुरामा सबै मानवशास्त्रीहरूको मतैक्यता भए पनि बीचको संक्रमणकालीन समयको मानव पुर्खाको बारेमा वैज्ञानिकहरूले केही भन्न नसकिने स्थिति कायम नै रह्यो । तर अहिले १९९०को दशकमा आएर मात्र चिम्पाञ्जी र मानव दुवैका गुणहरू मिश्रित अवस्थामा रहेको, आजभन्दा ४४ लाख

फेलापारेका छन् । यो प्राप्तिबाट मानवशास्त्रीहरूले यसअघि बनाइरहेको मानव विकासको 'क्रम विकास तालिका'मा नै केही हेम्पेर गर्नुपर्ने भएको छ ।

वैज्ञानिकहरूले हालै पत्तालगाएको नयाँ मानव पुर्खा 'अष्ट्रालोपिथेकस आनामैन्सिस' (Australopithecus anamensis) हो । यो मानव पुर्खाका जीवावशेषहरू केन्याको गण्डुय म्याजयमीकी मीभ लीकीले नेतृत्व गरेको वैज्ञानिक टोली तथा अमेरिकाको पेन्सिलभानिया स्टेट युनिभर्सिटीका वैज्ञानिक एलन वाकरले केन्याको टुर्काना ताल नजीकका छुट्टा छुट्टै दुई ठाउँहरूमा फेलापारेका छन् ।

१९९० को दशकमा बैज्ञानिकहरूले अन्य थप तीन नयाँ मानवपुर्खाका जीवावशेषहरू पनि फेलापारेका छन् ।

वर्ष (अर्थात् ६० देखि ४० लाख वर्ष पहिलेको समयभित्रको) मानव पुर्खा आर्डीपिथेकस गमिडसको खोजले बोंदर र मानव पुर्खा बीचको संक्रमणकालीन समयको खालि भागलाई एक हदसम्म पूर्ति गर्ने काम भएको छ । र, यसले मानव जातिको विकास जीव विकासको क्रममा लाखौं वर्ष पहिले बोंदरको एक पुर्खाबाट भएको हो भन्ने वैज्ञानिक डार्विनले प्रतिपादन गरेको भौतिकवादी तथा वैज्ञानिक विचारलाई थप मजबूत गरेको छ ।

यसैबीच, १९९० को दशकमा वैज्ञानिकहरूले अन्य थप तीन नयाँ मानवपुर्खाका जीवावशेषहरू पनि

तिनीहरूका अनुसार ती जीवावशेषहरू आजभन्दा ४२ लाख वर्ष पुराना मानव पुर्खाका जीवावशेष हुन् । यी जीवावशेषहरूको अध्ययनबाट के थाहाभएको छ भने 'यो समयका यी प्राग्मानवहरू' - सिधा उभिएर हिँड्थे ।

यसबाट पहिले पत्ता लागेको भन्दा पाँच लाख वर्ष पहिले नै मानव पुर्खा सिधा उभिएर हिँड्थे भन्ने कुरा थाहाभएको छ ।

सन् १९९९ को बसन्त याममा इथियोपियाको राजधानी अदिसअबाबा स्थित 'रिफ्ट भ्याली रिसर्च सेन्सिस' (Rift valley research service) का वैज्ञानिक तथा आर्डीपिथेकस रामिडसका एक सह-अन्वेषक वरहेन

◀ आखण कथा

अस्ट्रालोपिथेकस आफरेन्सिस प्राग्मानवका पदचिन्हहरू । चित्रमा देखिएका खुट्टा चाहिँ वर्तमान मानवको हो ।

आस्फा र वैज्ञानिक टिम ह्वाइटको टोलीले के घोषणा गर्‍यो भने उनीहरूले एक नयाँ मानव पुर्खाको जीवावशेष फेलापारेका छन्, जो आधुनिक मानवको शुरूको पुर्खा होमो हाविलिसभन्दा ठीक अगाडिको पुर्खा हो । तिनीहरूका अनुसार पहिले होमो हाविलिसभन्दा अगाडिको पुर्खाको रूपमा ठानिएको मानव पुर्खा अष्ट्रालोपिथेकस आफरेन्सिसभन्दा पछि र होमो हाविलिसभन्दा अगाडि नयाँ मानव पुर्खा अस्तित्वमा रहेको थियो । र, यसरी नयाँ पत्तालागेको त्यस मानव पुर्खाले मानव विकासमा अहिलेसम्म खालि रहेको एउटा अर्को रिक्त स्थानलाई भरिदिएको छ । वैज्ञानिकहरू आस्फा र ह्वाइटले न्यस मानव पुर्खाको नाम 'अष्ट्रालोपिथेकस गाही' (Australopithecus Garhi) भनी राखेका छन् । उनीहरूले 'अष्ट्रालोपिथेकस गाही' को खप्पर लाई सन् १९९७ मा इथियोपियाको राजधानी अदिसअबाबाको उत्तरपूर्वतिर नजीक मध्य आवाश क्षेत्रको वोउरी भन्ने गाउँको आसपासमा भेटाएका हुन् । अ. गाहीको जीवावशेष २५ लाख वर्ष पुरानो भएको वनाइएको छ ।

वैज्ञानिकहरूले अ. गाहीका जीवावशेषहरूमा उही समयका दुइटाका हातियारहरू र जनावरका हाडखुराहरू पनि फेलापारेका छन् । यसबाट अ. गाहीले दुइटाका हातियार बनाएर जनावरहरूको शिकार गर्न जानेको कुरा थाहाभएको छ । यस अधिसम्म मानव विकासको क्रममा सबभन्दा पहिले आजभन्दा १९ लाख वर्ष पहिलेको मानव पुर्खा होमोहाविलिसले दुइटाका औजार बनाउन थालेको कुरा बनाइएको थियो । तर अ. गाहीको अन्वेषणले मानव पुर्खाले पहिले ठानिएको भन्दा ६ लाख वर्ष पहिले अर्थात् आजभन्दा २५ लाख वर्ष पहिले नै दुइटाका औजार बनाउन र प्रयोग गर्न थालिसकेको नयाँ तथ्य पत्तालग्न भएको छ ।

हालसालै उत्तरी स्पेनको आटापुर्का पहाडका दुई स्थानहरूमा ८ लाख वर्ष पुराना मानव पुर्खाका जीवावशेषहरूको थुप्रो फेलापारेको छ । स्पेनिश अनुसन्धानकर्ताहरूले ती जीवावशेषहरू आधुनिक मानव होमोस्यापियन र होमोनेन्डरथलको साभ पुर्खाको भएको विश्वास गरेका छन् । उनीहरूले त्यस मानव पुर्खालाई होमोआन्टेसेसर (Homo antecessor) भनी नामाकरण गरेका छन् । ती अनुसन्धानकर्ताहरूका

आवरण कथा

अनुसार होमो आयन्टेसेसरसँग प्रारम्भिक खालको वझारा र प्रष्ट किसिमको आँखीभौ थिए भने उनीहरूको अनुहार बाहिर निस्केको, गालाको हाड दबिएको र दाँत आधुनिक मानवको जस्तै विकसित अवस्थामा रहेको थियो ।

बैज्ञानिकहरूले भर्खरै खोज गरेका यी चार नयाँ मानव पुर्खाहरूको विश्लेषणबाट पृथ्वीमा मानवको उत्पत्ति कसरी भयो भन्ने प्रश्नमा सही ढंगले बुझ्न धेरै हदसम्म हामीलाई मद्दत पुगेको छ । यसै सिलसिलामा मानवको उत्पत्ति र विकासको प्रश्नमा अहिलेसम्म वैज्ञानिकहरूले के कति तथ्य प्रमाणहरू जुटाइसकेका छन् र के कस्ता विचारहरू अगाडि सारेका छन् भन्ने बारेमा केही चर्चा गर्नु सान्दर्भिक देखिन्छ । त्यसैले आउनुहोस् अब हामी यहाँ त्यसबारे विस्तृतमा चर्चा चलाउने प्रयत्न गरौं ।

यो पृथ्वीमा मानव कसरी र कहाँबाट आयो ?

सन् १८६० को जून महिनाको

एक दिन । बेलायतको प्रख्यात अक्सफोर्ड विश्वविद्यालयको सभाकक्षमा 'विज्ञानको उन्नतिको लागि बेलायती संघ' (British association for the advancement of Science) नामको बैज्ञानिक संस्थाको वार्षिक सभा भइरहेको थियो । त्यस सभामा बेलायतका ख्यातिप्राप्त वैज्ञानिक, प्राध्यापक, सोधकर्ता तथा खोजकर्ताहरूका साथै चर्चका पादरीहरू पनि उपस्थित थिए ।

सभालाई सम्बोधन गर्दै गरेका विशप विलवरफोर्सले आफ्नो भाषणको अन्त्यतिर डार्विनवादीहरूलाई उपहास गर्दै त्यहाँ सहभागीको रूपमा रहेका वैज्ञानिक चार्ल्स डार्विनका प्रमुख प्रवक्ता थोमस एच. हक्सलेको मुख हेर्दै भने- 'के बाँदर उनको हजूरदुवा थियो कि हजूरआमा ?'

प्रत्युत्तर भाषण दिने क्रममा थोमस एच. हक्सलेले भने- 'यदि त्यो प्रश्न मलाई सोधिएको हो भने प्रकृति र उच्च साधन तथा प्रभावले सम्पन्न मान्छेलाई हैन, म त क्षुद्र डेडु बाँदरलाई नै हजूरदुवाको रूपमा लिन्छु । र, जसले मान्छेका

बिशप विलवरफोर्सले डार्विनवादीहरूलाई उपहास गर्दै बैज्ञानिक चार्ल्स डार्विनका प्रमुख प्रवक्ता थोमस एच. हक्सलेको मुख हेर्दै भने- 'के बाँदर उनको हजूरदुवा थियो कि हजूरआमा ?'

ती सामर्थ्य तथा प्रभावहरूलाई गम्भीर वैज्ञानिक बहसप्रति केवल उपहास गर्न नै प्रयोगमा ल्याउँछन्, तिनीहरूलाई कुनै हिँच्कचाहट बिना नै भन्छु कि डेडु बाँदरप्रति मेरो आदरभाव छ भन्ने कुरा म स्वीकार्छु ।' हक्सलेको प्रत्युत्तर भाषणपछि सभामा ठूलो वादविवाद र होहल्ला शुरूभयो । र, त्यसपछि सभा अगाडि बढ्न सकेन ।

हो, वैज्ञानिक चार्ल्स डार्विनले मान्छेलागायन पृथ्वीमा रहेका अन्य सम्पूर्ण जीवहरू एक्कासी नभई क्रमिक रूपमा लाखौं र करोडौं वर्षको

(Evolutionism) लाई नै विश्वभरि सवैले मानेका छन् । यही सिद्धान्तको जगमा नै अहिले मानवशास्त्र (Anthropology) ले ठूलो विकास गरिरहेको छ । मानवशास्त्रीहरूले जमिनमुनि गाडिएर रहेका जीववाशेषहरू (Fossils) को अध्ययन गरी लाखौं वर्षको अन्तरालमा क्रमिक रूपमा विकसित भएका विभिन्न मानव पुर्खाहरूको 'क्रम विकास तालिका' नै बनाएका छन्, जुन माथि पनि उल्लेख गरिसकेको छ । त्यस तालिकामा आजभन्दा करीव ३० हजार वर्ष पहिले नै लोप भएको नेन्डरथल मानव पुर्खापछि आधुनिक मानवजाति होमोस्यापियन्स स्थापितभएको मात्र अस्तित्व रहँदै आएको देखाइएको छ ।

प्राचीन प्राइमेट डेडु बाँदर र होमिनिड

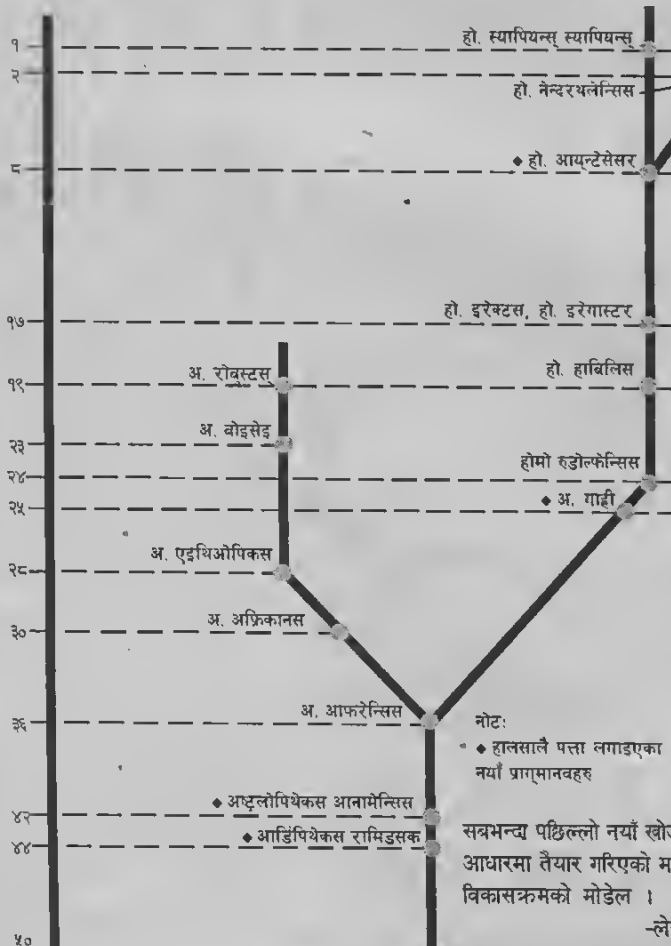
पछिल्लो खोजीको आधारमा वैज्ञानिकहरूको के अनुमान छ भने मान्छेलागायन बाँदर, डेडु बाँदर र नेमुर मर्मिलत स्तनधारी जन्तुहरूको उच्च समूह 'प्राइमेट'को साभा पुर्खाको उदय आजभन्दा करीव ७ करोड वर्ष पहिले भएको हो । वैज्ञानिकहरूले सन् १९६४ मा फेलापारेका ७ करोड वर्ष अगाडिको प्राइमेट वर्गमा पर्ने दुई जन्तुका चपाउने दाँतहरूको अध्ययनपछि यो अनुमान गरेका हुन् । जीववाशेषको अध्ययनबाट शुरूको प्राइमेट जन्तु रूखमा बस्थ्यो या बस्दैनथ्यो भन्ने कुरा चाहिँ वैज्ञानिकहरूले एकिन गरी भन्न सकेका छैनन् । तर त्यो जन्तुका हातमा औंलाहरू भएको र त्यसबाट त्यसले वस्तुहरू समात्ने गरेको कुरा भने वैज्ञानिकहरूले ठोक्का गरी बताएका छन् । उनीहरूले शुरूको प्राइमेट जन्तुलाई पुर्गाटोरिन्स नाम दिएका छन् । त्यो जन्तु २५ सेन्टिमिटर मात्र लामो भएको सानो मुसोजस्तो देखिन्थ्यो । राती सक्रिय हुने त्यो जन्तुले सम्भवतः किराफट्टाइग्रा, पातहरू र फलफूल खान्थ्यो ।

वैज्ञानिकहरूका अनुसार शुरूको प्राइमेटको उदय भएको करीब साढे तीन करोड वर्ष पछाडि अर्थात्

समयवीच सरलबाट जटिल किसिमका जीवहरूमा विकसित भई अस्तित्वमा आएका हुन् भन्ने क्रान्तिकारी र भौतिकवादी विचार ल्याएर दाइवतको भनाइप्रति चुनौती दिए । उनले सर्वश्रेष्ठ प्राणी भनिने हामी मान्छेहरू पनि कुनै ईश्वरले सृष्टि गरेको नभई लाखौं वर्ष पहिलेको डेडु बाँदरको पुर्खाबाट क्रमिक रूपमा विकसित हुँदै अस्तित्वमा आएको हो भन्ने विचार अगाडि ल्याए ।

सन् १८५० को दशकको अन्त्यतिर प्रकाशमा ल्याइएको डार्विनको त्यस विचारले यूरोपमा ठूलो तहल्का मच्चायो । उनको विचारले हज्जाराँ वर्षदेखि जरा गाडेर बसेको धार्मिक विश्वासमा ठूलो प्रश्न तेर्सियो । त्यसैले पादरीहरूले डार्विन र उनका समर्थक तथा प्रचारकहरूलाई उपहास गर्ने तथा हतोत्साहित गर्ने धृष्टता गरे ।

तर आज जीव विकासको सम्बन्धमा वैज्ञानिक चार्ल्स डार्विनको क्रम विकासको सिद्धान्त



सबभन्दा पछिल्लो नयाँ खोजका आधारमा तैयार गरिएको मानव विकासक्रमको मोडेल ।

-लेखक

◀ आवरण कथा

आजभन्दा ३.५ करोड वर्ष अगाडि शुरूको डेडु बाँदर र पुच्छरवाला बाँदरको उदय भयो । वास्तवमा शुरूको एउटै प्राइमेट वर्गबाट नै शुरूको डेडु बाँदर र पुच्छरवाला बाँदरको विकास भएको थियो । त्यसकारण शुरूको प्राइमेट वर्गको जन्तुलाई शुरूको डेडुबाँदर र पुच्छरवाला बाँदरले आजभन्दा ३.५ करोड वर्ष पहिले विस्थापन गरेको देखिन्छ ।

शुरूको डेडु बाँदरबाट नै शुरूको मानव पुर्खा होमिनिडको विकास भएको हो भन्ने विचारलाई अहिले भइरहेको नयाँ नयाँ खोज तथा अनुसन्धानले भन्नु भन्नु पुष्टि गर्दैछ । माथि उल्लेख गरिएको 'आर्डीपिथेकस' रामिडस'को खोजले त्यस विचारलाई प्रमाणित गर्न अर्को सशक्त प्रमाण जुटाएको छ ।

वैज्ञानिकहरूले धेरै समय पछाडिसम्म पनि रामापिथेकस अर्थात् शिवापिथेसिन नै शुरूको डेडु बाँदरबाट विकसित भएको पहिलो होमिनिड हो भनेर विश्वास गर्दै आए, जुन पछिआएर भुटो सावित भयो । रामापिथेकसको समयलाई याद गरेर नै वैज्ञानिकहरूले धेरै पछाडिको समयसम्म नै होमिनिडको विकास आजभन्दा करीव डेढ करोड वर्ष पहिले नै भयो भन्ने विचार व्यक्त गर्दै आएका थिए । यो विचार सही नभएको कुरो पछिल्ला अनुसन्धानहरूले देखाएका छन् ।

सन् १९६६ मा वैज्ञानिकहरू विन्सेन्ट सारिच र अलन विल्सनले

विभिन्न जीवित प्राइमेटहरूको रगतमा भएका प्रोटिनहरूको जैव रासायनिक (Biochemical) तुलनात्मक अध्ययन गरे । र, उनीहरूले त्यस अध्ययनबाट पहिले टानिएको भन्दा धेरैपछि मात्र डेडु बाँदरबाट होमिनिड छुट्टिएको हो भन्ने कुरा पत्ता लगाए ।

वैज्ञानिकहरू सारिच र विल्सनले जैव रासायनिक तुलनात्मक अध्ययनको आधारमा अन्य होमिनिडाइड्स (मानव र डेडु बाँदर मिली बनेको समूह) बाट डेडु बाँदरहरू गिबन्न र ओराङ्गउटाङ्ग आजभन्दा कमश करीव १ करोड २० लाख र १ करोड वर्ष अगाडि नै छुट्टिन गएको अनुमान लगाएका छन् । त्यस्तै उनीहरूले अन्य डेडु बाँदरहरू-गुगिल्ला र चिम्पाञ्जीबाट केवल ४५ लाख वर्ष पहिले मात्र छुट्टिएको अनुमान गरेका छन् ।

तर पाँचवर्ष अगाडि मात्रै पहिलो होमिनिडको बारेमा वैज्ञानिकहरूले नयाँ र सबभन्दा बढी तथ्यसंगत विचार अगाडि ल्याए । ती आणविक जैवशास्त्री वैज्ञानिकहरू (Molecular biologists) ले सर्वप्रथम मानव र चिम्पाञ्जीका डिएनएहरू एकसाथ राखेर तुलनात्मक अध्ययन गरे । साथै उनीहरूले परक परक जन्तुका ती डिएनएहरू बीचको फरकपनलाई सूक्ष्मतरंग रूपमा नापेर हेरे । त्यसपछि उनीहरूले वंशानुगत परिवर्तनको दरलाई मोटामोटी रूपमा निश्चित गरे । अनुसन्धानबाट आएका तथ्यहरूको आधारमा गणना गरी ती वैज्ञानिकहरूले ठूलो डेडु

बाँदर र होमिनिड एउटै साभा पुर्खाबाट आजभन्दा करीव ६० देखि ४० लाख वर्ष पहिलेको समयबीच विकसित भएका हुन् भन्ने नयाँ कुरा पत्ता लगाए ।

जीवावशेषहरू प्राप्त भएको आधारमा शुरूका दुई खुट्टाले टेकेर हिंड्ने होमिनिडहरू ४० लाख वर्ष पहिले पूर्वी अफ्रिकामा बस्थे भन्ने कुरामा अधिकांश मानवशास्त्रीहरू सहमत छन् । भर्खरै खोज गरिएको आर्डीपिथेकस रामिडसवाहेक गएको २० लाख वर्ष अगाडिसम्म पूर्वी र दक्षिणी अफ्रिकामा बस्ने होमिनिडहरूलाई एउटै समूह अफ्रिलोपिथेकसमा वर्गिकृत गरिएको छ ।

डेडु बाँदरको पुर्खाबाट होमिनिडमा विकास हुँदा पहिलो र महत्वपूर्ण परिवर्तन भनेको चार खुट्टाले हिंड्न छोडेर दुई खुट्टाले हिंड्नु थियो । तर होमिनिडको विकास हुँदा तिनीहरूले दुई खुट्टाले हिंड्ने स्वभाव चाँडै ग्रहण गरे कि विस्तारविस्तारै ग्रहण गरे भन्ने बारेमा वैज्ञानिकहरूले अहिलेसम्म एकिन भन्न सकेका छैनन् । किनकि ८० देखि ४० लाख वर्ष अगाडिको समयभित्रका अति धेरै मात्र जीवावशेषहरू वैज्ञानिकहरूले फेलापार्न सकेका छन् ।

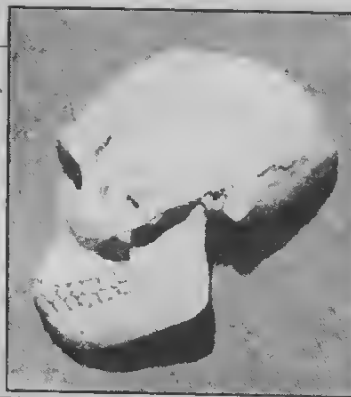
हामीले माथि भनि सक्थौ कि दुई खुट्टाले हिंड्ने पहिलो होमिनिडको उदय अफ्रिकामा भयो । वैज्ञानिकहरूको के भनाइ छ भने आजभन्दा करीव १ करोड ६० लाखदेखि १ करोड १० लाख वर्ष अगाडिको समय बीचमा अर्थात् पृथ्वीको भौगोलिक युग मिओसिन (Miocene)मा अफ्रिकाको

हावापानीमा ठूलो फेरबदल आयो । वर्षातको कमीले गर्दा उष्ण घना जंगलहरू धेरै हदसम्म खुल्ला चौरहरूमा परिणत भए । मिओसिन युगको शुरूवातमा त्यहाँ रिसिलो उष्ण वर्षाद-जंगलहरू थिए । त्यस हावापानीमा प्रारम्भका डेडु बाँदरहरू राम्ररी विकास भएका थिए । तर जब जंगलहरू लामा लामा घाँसका चौरहरूमा (सवानाभूमि) मा परिणत भए तब प्रारम्भका डेडु बाँदरहरूको अस्तित्वमा संकट आइपुग्यो । अफ्रिकाका घना जंगलहरू सुकेका रूखहरू वा घाँसका चौरहरूमा परिणत हुने क्रम पृथ्वीको भौगोलिक युग मिओसिन पछिको प्लिओसिन युगसम्म नै जारी रह्यो । तर यति हुँदा हुँदै पनि केही मात्रामा घना जंगलले ढाकिएको भूभाग पछिसम्म बाँकी नै रह्यो । त्यसैले प्रारम्भका केही डेडु बाँदरहरू पुनः पहिलेकै अवस्थामा रहन थाले भने खुल्ला चौरमा सकटमा परेका अन्य डेडु बाँदरहरूले भने नयाँ भौगोलिक वातावरणसँग ठूलो सघर्ष गर्नुपर्थ्यो । लामा लामा घाँसको खुल्ला चौरमा आफू कहाँ जाने र आफ्नो वरपर कहाँ कोही शत्रु आइपुगेको छ कि भनेर हेर्नका लागि ती डेडु बाँदरहरूलाई पछाडिका दुई खुट्टाले टेकी टाउको उठाएर यताउती हेर्नुपर्ने भयो । साथै खानेकुराहरूको कम प्राप्यताले गर्दा एक टाउंमा भएको खाने कुरा हातमा बोकेर अर्को टाउंसम्म लिएर जानुपर्ने बाध्यता ती डेडु बाँदरहरूमा आइपुग्यो । त्यस अवस्थामा दुई खुट्टाले टेकेर हिंड्न सक्ने गरी आफूलाई बदल्नसक्ने जातिका डेडु बाँदरहरूलाई नयाँ खुला चौरको हावापानीले ठूलो अनुकूलता प्रदान गर्‍यो । तर जसले नयाँ हावापानीसँग आफूलाई बदल्न सकेनन् ती डेडु बाँदरहरूलाई प्रकृतिले छनोट गर्‍यो र तिनीहरू लोप भएर गए । यसरी प्रारम्भका डेडु बाँदरहरूको एक समूहबाट दुई खुट्टाले हिंड्ने नयाँ जीवको विकास भयो जुन प्रारम्भको मानव पुर्खा होमिनिड थियो ।

अमेरिकी मानवशास्त्री गोर्डन डक्यू हेवेस भन्छन् - हातमा खाद्यवस्तु लिएर हिंड्ने काम प्रारम्भका होमिनिडहरूको लागि धेरै कठिन गतिविधि थियो । तर त्यस गतिविधिले तिनीहरूलाई पछाडिका दुई खुट्टाले मात्र टेकेर हिंड्ने अनुकूलता प्रदान गर्‍यो । डेडु बाँदरबाट भर्खर विकसित भएका प्रारम्भका होमिनिडहरूले कुनै पनि खाद्यवस्तु अन्य जंगली जन्तुबाट टाढा सुरक्षित ठाउँमा लुकाएर राख्नसक्ने क्षमता हासिल गर्नुमा दुई



होमोइरेक्टस
मानव (जाभा)
मानव) को
खप्पर
(दायाँ), जसको
आधारमा
वैज्ञानिकहरूले
उक्त मानवको
यो रूप
तयार पारे
(बायाँ)



के कारणले गर्दा
मान्छे दुई खुट्टामा
अभिन थालेको हो ?

खुट्टाले टेकेर हिँड्ने गुणको महत्वपूर्ण योगदान थियो । तर त्यतिखेरका होमिनिडहरूले खाद्यवस्तु प्राप्त गर्नको निम्ति आफैँ शिकार गर्थे कि अरु जन्तुले शिकार गरेर ल्याएकोलाई नै खोसेर वा चोरेर लिन्थे भन्ने प्रश्नमा अभिसम्म कसैले पनि भन्न गरेर भन्न सकेका छैनन् । सम्भवतः शुरू शुरूमा प्रारम्भका होमिनिडहरूले दुई खुट्टाले टेकेर हिँड्ने गतिविधि लगातार नगरिकन बेला बेलामा मात्र गरे होलान् । तर दुई खुट्टाले टेकेर हिँड्दा लामा घाँसका फाँटहरूमा ठाउँको ठाउँपर ठाढा ठाढासम्म हेर्न सकिने, बास बस्ने ठाउँसम्म खाद्यवस्तु हातले बोकेर सजिलै ल्याउन सकिने र हतियार तथा औजारहरू हातले समात्ती सजिलै बोक्न तथा प्रयोग गर्न सकिने भएकाले गर्दा प्रारम्भका होमिनिडहरू क्रमशः बेला बेलामा मात्र दुई खुट्टाले हिँड्ने प्राणीबाट सधैं दुई खुट्टाले हिँड्ने प्राणीमा बिकासत भएको हुनुपर्छ भन्ने धारणा मानवशास्त्रीहरू राख्छन् ।

तर हालै मात्र जीवावशेषविद् टिम ह्वाइट र उनका सहकर्मीहरूले इथियोपियाको आगमिस गाउँ नजीक जमिनमुनि खनेर पत्ता लगाएको अहिलेसम्मको सबभन्दा पुरानो होमिनिड आर्डीपिथेकस रामिडसका जीवावशेषहरू फेलापारिएको ठाउँको वरपर जमिनमुनि वीउबिजनका अवशेषहरू, दुइवटा परिणत भइसकेका काठहरू र जनावरका हाडखोरहरू भेटिएका छन् । यसबाट त्यतिखेर अफ्रिकामा घना जंगलहरू नष्ट भएर लामा घाँसका चौरहरू बानसकेका र त्यही परिवेशमा दुई खुट्टाले टेक्ने प्रारम्भिक होमिनिडको विकास भएको थियो भन्ने बिचारमा केही प्रश्नचिन्ह छडा भएको छ । तर यो बिचारलाई खण्डन गर्न अहिले भेटिएको आर्डीपिथेकस रामिडस नै सबभन्दा अगाडिको होमिनिड हो भनेर ठोकेर भन्नसक्ने स्थिति भने आफैँ कायम भएको छैन । किनकि आर्डीपिथेकस रामिडसभन्दा अगाडिका होमिनिडहरूको जीवावशेष अहिलेसम्म भेटाउन सकिएको छैन ।

अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवको उदय

हामीले माथि पनि उल्लेख गरिसक्यौं- आर्डीपिथेकस रामिडस दुई खुट्टाले हिँड्ने भएपनि त्यो आजको मान्छेजस्तै सिधा हिँड्थ्यो कि हिँड्दैनथ्यो भन्ने कुरा वैज्ञानिकहरूले एकिन गरिसकेका छैनन् । तर जीवावशेषविद् विश्वास गर्छन् कि दुई खुट्टाले हिँड्नु नै प्रारम्भिक डेडु

बाँदरबाट हाम्रा पुर्खाहरूलाई अलग्ग्याउने पहिलो महत्वपूर्ण र उल्लेखनीय रूपान्तरण थियो । पुराना हाडखोरहरू र अष्ट्रलोपिथेकस आफरेन्सिस तथा त्यसका साथसाथै आधा दर्जनजति अन्य अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवका पद चिन्हहरूको अध्ययनबाट वैज्ञानिकहरूले पहिले नै थाहा पाइसकेका थिए कि हाम्रो पुर्खाले अन्य मानव चरित्रहरू ग्रहण गर्नुभन्दा धेरै समय पहिले नै सिधा उभिएर हिँड्न थालिसकेका थियो । आर्डीपिथेकस रामिडस सिधा हिँड्दैनथ्यो, तर जीवावशेषविद् मिभ लिक्वेल नेतृत्व गरेको टोलीले भर्खर अफ्रिकाको केन्यास्थित टुर्काना ताल वरिपरि पत्ता लगाएको अहिलेसम्म भेटिएकोमा सबभन्दा पुरानो मानव पुर्खा अष्ट्रलोपिथेकस आनामेन्सिस भन्ने सिधा उभिएर हिँड्थ्यो ।

अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवका पद चिन्हहरूको अध्ययनबाट वैज्ञानिकहरूले पहिले नै थाहा पाइसकेका थिए कि हाम्रो पुर्खाले अन्य मानव चरित्रहरू ग्रहण गर्नुभन्दा धेरै समय पहिले नै सिधा उभिएर हिँड्न थालिसकेका थियो ।

आनामेन्सिसको बारेमा हामीले शुरूमा पनि उल्लेख गरिसक्यौं ।

अ. आनामेन्सिस सिधा हिँड्थ्यो भन्ने कुराको अर्थ त्यो अहिले हामीजस्तै हिँड्थ्यो भन्ने होइन । सम्भवतः त्यसको हिडाईमित तुलना गर्न अहिले हामीसँग अर्को कुनै त्यस्तो जीवित प्राणी मौजूद छैन । तर जीवावशेषविद् मीभ लिक्वेल अ. आफरेन्सिसको नजीकको पुर्खा भनेको अ. आनामेन्सिस नै हो भन्ने विश्वास राख्छिन् । यस अर्थमा अ. आनामेन्सिस आधुनिक मानवको पनि पुर्खा हो भन्ने कुरा बुझिन्छ ।

प्राग्मानव अष्ट्रलोपिथेसिनको उदय भएपछि आजभन्दा ४० देखि १९ लाख वर्ष पहिलेको समयावधिमा पूर्वी र दक्षिण अफ्रिकी क्षेत्रमा विभिन्न किसिमका अष्ट्रलोपिथेकस प्राग्मानवहरूको विकास भयो । वीसौं शताब्दीको नवौं दशकमा इथियोपियाको अफार त्रिकोणमा पर्ने हाडार भन्ने ठाउँमा र तान्जानियाको लाइटोली भन्ने ठाउँमा भेटिएका प्राग्मानवका विभिन्न जीवावशेषहरूले यही कुरालाई पुष्टि गर्दछन् । त्यस्तै लाइटोलीमा भेटिएका करिब ३६ लाख वर्ष पुराना मानवका जस्ता १५ सयभन्दा बढी पदचिन्हहरूले त्यतिखेर त्यस क्षेत्रमा प्राग्मानवहरूको राम्रो विकास भएको संकेत दिन्छ । हाडार र लाइटोलीका प्राग्मानव अथवा

होमिनिडहरूलाई जीवावशेषविद्हरूले अष्ट्रलोपिथेकस आफरेन्सिस जातिमा वर्गीकृत गरेका छन् । तर केही जीवावशेषविद्हरूले अष्ट्रलोपिथेकस आफरेन्सिसलाई कुनै छुट्टै वर्गमा नराखी दक्षिण अफ्रिकाको टाउङ्ग भन्ने ठाउँमा जीवावशेष भेटिएको करिब ३० देखि २३ लाख वर्ष पहिलेको समयावधिमा अस्तित्वमा रहेको अष्ट्रलोपिथेकस अफ्रिकानस (Australopithecus africanus) वर्गमै राखेका छन् ।

अफ्रिकामा बस्ने अन्य अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवहरूमा करिब २८ देखि २३ लाख वर्ष पहिलेको समयावधिमा रहेको अ. एथिओपिकस (A. aethiopicus), करिब २३ देखि १४ लाख वर्ष पहिलेको समयावधिमा रहेको अ. बोइसेड (A. boisei) र करिब १९ देखि १५ लाख वर्ष पहिलेको

समयावधिमा रहेको अ. रोबुस्टस (A. robustus) हुन् । अ. एडाइथोपिकस प्राग्मानवको जीवावशेष प्रख्यात जीवावशेषविद् रिचार्ड लिक्वेल टोलीले इथियोपियाको ओमोवेसिन भन्ने ठाउँमा भेटाएका थिए । यसलाई अ. बोइसेड र अ. रोबुस्टसको पुर्खा मानिन्छ । त्यस्तै अ. बोइसेडको जीवावशेषलाई लिक्वेल नै तान्जानियाको ओल्डुवाइ गोर्ज भन्ने ठाउँमा भेटाएका थिए । सन् १९३८ मा वैज्ञानिक रबर्ट वुमले दक्षिण अफ्रिकाको क्रोमड्राइमा अ. रोबुस्टसको जीवावशेष फेलापारे । अ. रोबुस्टस दक्षिण अफ्रिकामा मात्र पाइन्थ्यो । यो आधुनिक मानवको प्रत्यक्ष पुर्खा होइन ।

अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवहरू दुई खुट्टाले टेकेर सिधा हिँड्ने प्राणीहरू भएपनि यिनीहरूमा आधुनिक मानवका अति धेरै गुणहरू मात्र थिए । यिनीहरू आकारमा पनि साना थिए । यस्तो हुनुमा उनीहरूको दिमागको विकास कम मात्र हुनु कारणको रूपमा रहेको थियो । अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवहरूको दिमागको साइज ३८० देखि ५३० घन सेन्टिमिटरसम्मको मात्र भएको थियो । आधुनिक मानवको दिमागको साइज सरदर १३०० घन सेन्टिमिटर रहेको छ । दिमागको विकास कम हुनुले नै अष्ट्रलोपिथेसिन

प्राग्मानवहरूले धेरै कम मात्र सोच्न जान्दथे । तिनीहरूले औजार बनाउन तथा प्रयोग गर्न जानेका थिएनन् ।

अष्ट्रलोपिथेसिनबाट होमो प्राग्मानवको उदय कसरी भयो ?

अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवपछि होमो प्राग्मानवको उदय भयो । होमो प्राग्मानव अष्ट्रलोपिथेसिनहरूभन्दा धेरै कुरामा भिन्न थियो । यिनीहरू अष्ट्रलोपिथेसिनहरूभन्दा ठूला थिए भने यिनीहरूको दिमाग बढी तीक्ष्ण थियो । यस्तो हुनुमा यिनीहरूको दिमागको साइज अष्ट्रलोपिथेसिनहरूको भन्दा धेरै ठूलो हुनु हो । होमोको दिमागको साइज ७५० घन से.मी.भन्दा बढी थियो । तीक्ष्ण दिमागकै कारणले गर्दा यिनीहरू औजार बनाउन र प्रयोग गर्न जान्दथे ।

वैज्ञानिक लिक्वेल टोलीले सन् १९६० मा आजभन्दा १९ देखि १६ लाख वर्ष अगाडिको समयावधिमा रहेको होमो जातिको प्राग्मानव 'होमो हाविलिस' (Homo habilis) को जीवावशेष पत्ता लगाएका थिए । यो प्राग्मानवले दुइवटा औजार प्रयोग गर्न जानेको थियो । त्यसैले यसलाई 'हाते मानिस' (Handy Man) भनी नामाकरण गरियो । यिनीहरू समूहमा वस्थे । र, समूहमै रहेर शिकार पनि खल्थे । तर यिनीहरूले आगो निकाल्न भने जानेका थिएनन् ।

अष्ट्रलोपिथेसिन प्राग्मानवभन्दा होमो हाविलिस धेरै उन्नत थियो । त्यसैले एउटा प्रश्न के रह्यो भने अष्ट्रलोपिथेसिनबाट होमो प्राग्मानवमा एकैचोटि कसरी फड्को आयो ? होमो हाविलिसकै समयका अष्ट्रलोपिथेसिन वर्गका प्राग्मानव अ. रोबुस्टस थियो । तर अ. रोबुस्टस र होमो हाविलिसमा धेरै फरकहरू थिए । अ. रोबुस्टस होमो प्राग्मानवको पुर्खा हुनै सक्दैनथ्यो । त्यसैले वैज्ञानिकहरूले अष्ट्रलोपिथेसिन र होमो प्राग्मानव बीच नाता जोड्ने अर्कै कुनै एक प्राग्मानव हुनुपर्छ भनेर अनुमान गरे ।

वैज्ञानिकहरूले अहिले भर्खर तीन वर्ष अगाडि इथियोपियाको मध्य आवाशक्षेत्रको बोउरी गाउँको नजीक पत्ता लागेको प्राग्मानवको जीवावशेषले अष्ट्रलोपिथेसिन र होमो प्राग्मानवबीच नाता जोड्ने कुरा बताएका छन् । आजभन्दा २५ लाख वर्ष अगाडि अस्तित्वमा रहेको त्यस प्राग्मानवलाई अष्ट्रलोपिथेकस गार्ही (Australopithecus garhi) नाम दिइएको छ । यसलाई हामीले

◀ आवरण कथा

माथि शुरूमै पनि उल्लेख गरिसक्यौं ।

अ. गाह्री मानव दुहाको औजार प्रयोग गर्ने तथा मांश भोजन गर्ने पहिलो प्रागमानव भएको थाहा भएको छ । यसअघिसम्म दुहाको औजार प्रयोग गर्ने पहिलो प्रागमानवको रूपमा होमो हाविलिसलाई लिइएको थियो । अ. गाह्री प्रागमानव अष्ट्रोलोपिथेसिन जातिमा पर्दछ । तर योसँग होमो प्रागमानवका धेरै गुणहरू पाइन्छ । यही कारणले नै यसलाई अष्ट्रोलोपिथेसिन र होमो प्रागमानवलाई जोड्ने कडीको रूपमा लिइएको छ । बैज्ञानिकहरूको के धारणा छ भने अ. गाह्रीबाट नै प्रत्येक रूपले होमो प्रागमानवको विकास भयो । त्यसैले होमो प्रागमानव (जो पछि गएर आधुनिक मानवमा विकसित हुन्छ) को एक पाइला अगाडि को पुर्खा भनेको अ. गाह्री नै हो भन्ने विचार बैज्ञानिकहरू राख्छन् ।

जीवावशेषविदहरूका अनुसार अ. गाह्रीसँग धेरै विशिष्ट खालको दाँत तथा ठूलो मस्तिष्क कोठा (brain-case) थियो । त्यसैले यो अ. आफरेन्सिसभन्दा धेरै विकसित देखिन्थ्यो ।

अनुसन्धानकर्ताहरूले अ. गाह्रीको जीवावशेष भेटिएको ठाउँको नजीक उही समयका जनावरका हाडखोरहरू र दुहाका हतियारहरू फेलापारेका छन् । उनीहरूले त्यहाँ एउटा मृगको काटिएको बङ्गाराको हड्डी पनि भेटाएका छन् । काटिएको त्यस बङ्गाराको प्रकृति हेर्दा त्यस प्रागमानवले जनावरको जिर्णो निकाल्न धारिलो दुहाको प्रयोग गरेको बुझिन्छ । त्यस्तै जनावरका हाडहरू काटिएको, घनले हानिएको र हड्डीभित्रको पोपिलो मासी भित्रिएको अवस्थामा पाइनुले प्रागमानव अ. गाह्री हतियार प्रयोग

ओल्डोवाइ गर्ज भन्ने ठाउँमा भेटिएका प्रागमानवहरूले प्रयोग गरेका दुहाका औजारहरू (ओल्डोवान औजारहरू)

मानवको टाढाको पुर्खा र डेडु बाँदरको पुर्खा एउटै थियो । तर अहिलेसम्म पनि जनावरकै रूपमा रहेको डेडु बाँदरको पुर्खाबाट मानव जातिको उदय कसरी हुनसक्यो ? यो प्रश्न जति रोचक छ, त्योभन्दा पनि बढी महत्वपूर्ण छ ।

डेडु बाँदरबाट मानवमा विकासको पहिलो खुडकिलो वा पहिलो फड्को भनेको डेडु बाँदरको सम्बन्धबाट केही डेडु बाँदरहरू छुट्टिएर गई उनीहरूलाई आफूलाई बदलिएको भौगोलिक परिस्थितिसँग मेल हुनेगरी दुई खट्टाले हिँड्न सक्नुपर्छ भन्ने हो । दुई खट्टाले हिँड्न सक्नाले अगाडिका दुई हातहरू स्वतन्त्र भए । र, ती स्वतन्त्र हातहरूले गर्दा नै टाढा टाढासम्मका आफ्ना वासस्थानहरूमा खाना लिएर गई सुरक्षित रूपमा जोगाइराल्न उनीहरू सक्षम भए । त्यस्तै, औजारलाई हातले समाई आवश्यकता अनुसार कुशलतापूर्वक प्रयोग गर्न पनि उनीहरू सक्षम भए । यी क्षमताहरूले नै डेडु बाँदरबाट भर्खर छुट्टिएका आदिमानव पुर्खा (Hominid) लाई आफ्नै पुर्खा तथा अन्य जनावरहरूभन्दा वलिया र उन्नत पुर्याए ।

पृथ्वीको भौगोलिक युग मिओसिनमा अफ्रिकाका उष्ण प्रदेशीय घना जङ्गलहरूमा आदि-डेडुबाँदरहरूको विकास राम्रो भएको कुरा बैज्ञानिकहरू बताउँछन् । तर त्यसै युगमा आजभन्दा करिब १ करोड ६० लाख वर्षदेखि १ करोड १० लाख वर्ष पहिलेको समयबीच अफ्रिकाको हावापानीमा ठूलो फेरबदल आयो । वर्षातुको कमीले गर्दा उष्ण प्रदेशीय घना जङ्गलहरू क्रमशः नष्ट हुँदै लामा लामा घाँसका फाँटहरूमा बदलिन थाले । यो जङ्गलको विनाश र घाँसका फाँटहरूको निर्माणको क्रम प्लिओसिन भौगोलिक युगसम्म पनि जारी रह्यो । ठीक यही समयमा अर्थात् आजभन्दा ६० देखि ४० लाख वर्ष पहिलेको समयबीचमा अफ्रिका बसोबासका जङ्गलहरूमा रहेका डेडुबाँदरहरू बाहेक अन्य डेडु बाँदरहरूलाई

लामालामा घाँसका फाँटहरूमा जीवन निर्वाह गर्नु पर्ने बाध्यता आयो ।

लामा घाँसका फाँटहरूमा खाना खोज्न तथा शत्रु आयो आएन हेर्नका लागि डेडु बाँदरलाई पछाडिका दुई खुट्टाले मात्र टेकी यताउता हेर्नुपर्ने भयो । यो कठिन गतिविधि बाध्यतावश उनीहरूले लगातार जस्तो गर्नु पर्‍यो । यस बदलिएको परिस्थितिमा आफूलाई अनुकुलतामा ढाल्न नसक्ने जति डेडु बाँदरहरू कि खान नपाएर भोकैले मरे, कि त मांशहारी अन्य जन्तुको शिकार भई नष्ट भएर गए । तर जसले दुई खुट्टाले मात्र टेकेर हिँड्नुपर्ने बाध्यतालाई स्वभावको रूपमा ग्रहण गरी अनुकुलता प्राप्त गरे, तिनीहरू अन्य जन्तुभन्दा एक कदम विकसित भए र मानवको पहिलो पुर्खा बने । मानव विकासको 'क्रम विकास तालिका' का तीन ठूलाठूला फड्कोहरू मध्ये यो पहिलो फड्को थियो ।

मानव विकासको 'क्रम विकास तालिका' को दोस्रो ठूलो फड्को भनेको दुहाको औजारको निर्माण र प्रयोग थियो । शुभ्रमा प्रागमानवहरूले दुहा हातले टिप्ने र शत्रु वा शिकारलाई हिकोउने गर्न थाले । यो क्रम सम्भवतः हजारौं लाखौं वर्षसम्म जारी रह्यो । यही क्रममा स्वयं नै चुच्चो वा धारिलो अवस्थामा रहेको दुहाको प्रयोगबाट जनावरलाई शिकार गर्न वा जङ्गलमा कन्दमूलहरू उखेल्न बढी सजिलो भएको अनुभव सायद उनीहरूले गरे । र, त्यसपछि एउटा दुहा हातले समाती त्यही दुहाले अर्को दुहालाई हानेर चुच्चो पार्ने तथा धारिलो पर्ने कामको अभ्यास उनीहरूले गर्न थाले ।

आजभन्दा २५ लाख वर्षपहिले अष्ट्रोलोपिथेकस गाह्री नामको प्रागमानवले पहिलो पटक दुहाको औजार निर्माण तथा प्रयोग गरेको कुरा भर्खरै मात्र पत्ता लागेको छ । यस अघिसम्म दुहाको हतियार पहिलो पटक प्रयोग गर्ने प्रागमानव आजभन्दा १९ लाख वर्ष अगाडिको होमो हाविलिस थियो भन्ने विश्वास गरिन्थ्यो । तर त्यो अहिले गलत सावित भएको छ ।

मानवशास्त्रीहरू के भन्छन् भने, जुन बेलादेखि मानवले दुहाको औजार बनाउन र प्रयोग गर्न थाल्यो, त्यही बेलादेखि मानव संस्कृतिको पनि शुरुवात भयो । नियमित ढाँचामा ढालिएका दुहाका औजारहरूले प्राचीन प्रागमानवको संस्कृतिको पुरातात्विक संकेत दिन्छ । किनभने प्रचलित अर्थमा संस्कृति भन्नाले मानवले सिकेका तथा ग्रहण गरी लिएका व्यवहार, विचार र भावनाको खास ढाँचा वा रूप हो ।

हालै मात्र बैज्ञानिकहरूले इथियोपियामा २५ लाख वर्ष पुराना दुई धार भएका दुहाका हतियारहरू फेला पारेका छन् । ती हतियारहरू

अष्ट्रोलोपिथेकस गाह्रीले प्रयोग गरेर छोडेको विश्वास गरिन्छ । त्यस्तै, इथियोपियाकै हाडार भन्ने ठाउँमा २४ लाख वर्ष पुराना थुप्रै दुहाका हतियारहरू फेला परेका छन् ।

प्रागमानवका दुहाका हतियारहरू प्रायःजस्तै एक दुहाले अर्को दुहालाई हानेर बनाइएका देखिन्छन् । ती दुहाका हतियारहरू कुनै एक पाटोमा मात्र धार भएका फल्याक आकारका छन् भने कुनै दुइटै पाटोमा धार भएका फल्याक आकारका छन् ।

सन् १९३० मा बैज्ञानिकहरू लुइस र मारी लिकीले धैर्यतापूर्वक अनुसन्धान गरी तान्त्राजिन्याको ओल्डोवाइ गर्ज भन्ने ठाउँमा थुप्रै प्रागमानवका दुहाका हतियारहरू भेटाएका थिए । ती हतियारहरूलाई 'ओल्डोवान औजार' भनिन्छ ।

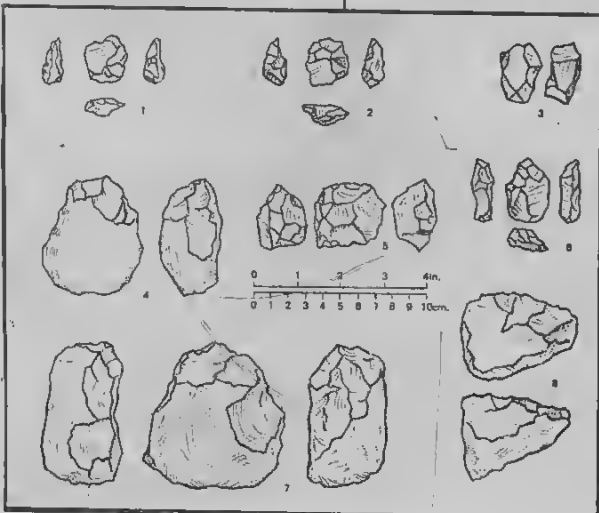
बैज्ञानिकहरू निकोलस टोथ र पिटर् जोन्सले 'ओल्डोवान औजार'हरूले के के गर्न सकिन्छ भन्ने प्रयोग गरीहेरे । उनीहरूका अनुसार, ती औजारहरूबाट जनावरको छालालाई चिर्न सकिन्थ्यो, जनावरको शरीरबाट छाला पृरै निकाल्न सकिन्थ्यो र काठबाट धारिला लामिहरू बनाउन सकिन्थ्यो । त्यस्तै, ठूला दुहा हतियारबाट रुखका हांगाहरू काट्न सकिन्थ्यो । यसरी बैज्ञानिकहरू टोथ र जोन्सले प्रागमानवहरूले दुहाका औजारबाट के के काम गर्थे भन्ने कुरा पत्ता लगाए ।

तर प्रागमानवहरूले छोडेका जनावरहरूका हाडखोरहरूलाई सूक्ष्मतम रूपले हेर्दा ती हाडखोरहरूमा मांशहारी जन्तुहरूका दाँतका चिन्हहरू देखिन्छन् । त्यसैले बैज्ञानिक पाट शिपम्यान् भन्छन् कि, ओल्डोवाइका २० देखि १७ लाख वर्ष पुराना प्रागमानवहरू आफैले शिकार गर्नु भन्दा अघि मांशहारी जन्तुले शिकार गरेर छोडेको जनावर-मांश भोजन गर्ने गर्थे ।

करिब १५ लाख वर्षपहिले प्रागमानव होमो डेरेक्टुसले पूर्वी अफ्रिकामा दुहाको औजार बनाउने एउटा विशेष किसिमको तरिकाको विकास गर्‍यो । त्यो तरिकालाई आय्केउलियन् भनिन्छ । र, त्यस तरिकाबाट निर्मित औजारहरूलाई 'आय्केउलियन् दुहाको औजार' भनिन्छ । आय्केउलियन् औजार सर्वप्रथम फ्रान्सको आय्केउल भन्ने ठाउँमा भेटाइएको थियो । त्यसैले त्यस औजारको नाम आय्केउलियन् औजार हुन गएको हो ।

आय्केउलियन् समयका औजारहरू उन्नत खालका थिए । औजारहरू सानाठूला गरी धेरै किसिमका हुन्थे । खान्दो खन्नको लागि दुहाको कथित हाते बन्चो पनि बनाइएको थियो ।

बैज्ञानिकहरूले होमो डेरेक्टुस प्रागमानवले नै सर्वप्रथम आजभन्दा करिब १४ लाख वर्ष पहिले पूर्वी अफ्रिकाको



प्राचीन

ढुङ्गे युगदेखि नै

मानव संस्कृतिको

शुरुवात भयो



केन्यामा आगोको प्रयोग गर्न थालेको अनुमान गरेका छन् । तर उनीहरूले यसको प्रमाण अक्षसम्म पनि जुटाउन सकेका छैनन् । आजभन्दा ५ लाख वर्षपहिले होमो इरेक्टस्ले नै चीन र यूरोपमा आगोको आविष्कार गरेको तथा त्यसलाई आफ्नो बशमा लिएको प्रमाण भने भेटिएको छ । त्यसैले होमो इरेक्टस्ले सम्भवतः आजभन्दा करिब ७ लाख वर्षपहिले आगोको प्रयोग गर्न थाल्यो भन्नु नै बढी उपयुक्त होला ।

अफ्रिका गभी महाद्वीप हो र यूरोप चिसो महाद्वीप हो । त्यसैले सम्भवतः आगोको आविष्कार पछि नै प्रागमानव अफ्रिकाबाट यूरोपतिर सन्थ्यो । किनकि आगोविना जाडो याममा यूरोपमा बस्न टिक्न सकिँदैनथ्यो ।

बैज्ञानिकहरूले के अनुमान गरेका छन् भने, शुरुमा प्रागमानवहरूले प्राकृतिक रूपमा उत्पन्न भएका आगोहरू, जस्तो : ज्वालामुखीबाट उत्पन्न आगो, चट्टाइबाट उत्पन्न आगो आदिलाई नै प्रयोगमा ल्याए । र, प्राकृतिक आगोलाई प्रयोग गरेको धेरै समयपछि सम्भवतः सधै र हज्जारी वर्षपछि मात्र उनीहरूले प्राकृतिक रूपमा उत्पन्न आगोको कारण खातलेर त्यसको ज्ञानबाट स्वयं आफैले आगो निकाल्न शुरू गरे । पेरिङ्ग नजीकको भनोउकोउण्डियन गुफामा आगोमा पोलिएका जनावरका हाडखोरहरू प्रशस्त पाइएका छन् । यसबाट आगोको आदिष्कारपछि प्रागमानवहरूले मासु आगोमा पोलेर खान थालेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रागमानवले आगोको आविष्कार गर्नु र प्रयोगमा ल्याउनु मानव विकासको श्रृंखलामा अर्को ठूलो फइको हो । किनकि आगोको आविष्कारपछि नै मानवले खाना पकाएर खाने तरिका जन्मियो । यसले गर्दा खाना स्वादिलो हुनुका साथै पोषिलो पनि भयो । र, अर्को कुरो आगोको आविष्कारपछि नै मानव माछा वा समुद्री खाय वस्तु भोजन गर्न सक्षम भयो ।

किर्नाक समुद्री भोजन आगोमा नपोलिकन वा नपकाइकन खान सम्भव थिएन । यसबाट मानवलाई निरन्तर रूपमा पोषिलो खाना प्राप्त भयो । पोसिलो खाना खान पाएपछि मानव बढी स्वस्थ हुन थाल्यो । र, यसको साथै उनीहरूको दिमागको पनि उल्लेखनीय विकास हुनपुग्यो ।

आगो नियन्त्रणमा लिन सकेको कारणले गर्दा नै मानवलाई जङ्गली युगको समयमा पनि संसारभरि घुम्न सक्ने क्षमता हासिल भयो । किनकि आगोले गर्दा चिसा ठाउँहरूमा पनि उनीहरू बस्न सक्ने भए । त्यस्तै, आगोको प्रयोगले गर्दा जङ्गली हिंस्रक जनावरहरूलाई सजिलै धपाउन पनि उनीहरू सक्षम भए । तर

आगोको आविष्कार भएपछि पनि धेरै समय पछाडिसम्म प्रागमानवहरू गुफा वा ओढारहरूलाई नै वासस्थानको रूपमा प्रयोगमा ल्याउँथे ।

तर आर्केउलियन् क्षेत्रमा होमो इरेक्टस् मानवहरू केही मात्रामा मात्र गुफामा बस्थे । अधिकांश होमो इरेक्टस् मानवहरू त्यस आर्केउलियन् क्षेत्रमा खुला रूपमा बाहिर छाप्रो बनाएर बसेको प्रमाण पनि फेला परेको छ । छाप्रोमा बस्दा वा गुफामा बस्दा जुन अवस्थामा पनि उनीहरूले नजीक पानीको स्रोत छ कि छैन, शाकाहारी जन्तुहरू धेरै सख्यामा पाइने क्षेत्र हो कि होइन आदिलाई राम्ररी हेरेका हुन्थे ।

माथिल्लो पोलिओलिथिक युगमा होमो स्थापियन्स् स्थापियन्स् मानवहरूले फ्रान्सको एक गुफामा काँडेको चित्र

वर्ष पहिलेसम्मको समयमा मानव पुर्खाले शिकार गर्न जानको लागि गुफाभित्र चित्रकलाहरू कोर्थ्यो । यो समय पुरानो विश्वको अन्तिम ढुङ्गे युग थियो ।

शिकार गर्न जाँदा आफ्नो विचार अरुलाई पोख्न जरूरी पर्थ्यो । यही परिस्थितिमा आजभन्दा ७ लाख वर्ष पहिले नै होमो इरेक्टस् मानवले केही मात्रामा बोलेर आफ्नो विचार अरुलाई भन्ने शीप सिकेको थियो । अर्थात् होमो इरेक्टस्ले नै भाषाको शुरुवात गर्‍यो ।

आजभन्दा ११ हजार वर्षअगाडि होमो

करिव २ लाख वर्ष पहिलेदेखि ३० हजार वर्ष अगाडिसम्म यूरोपमा एकछत्र फैलिएका नेण्डरथल मानवहरू मूल रूपमा गुफाभित्र नै बस्थे ।

यतिबेलासम्म पनि मानवले उत्पादन र सिर्जनामा उल्लेखयोग्य स्तर कायम गर्न सकेको थिएन । उत्पादनको नाममा उनीहरू औजार उत्पादन गर्न मात्र जान्दथे । अरु त जम्मा उनीहरू प्रकृतिमा जे पाइन्थ्यो, त्यसैलाई कच्चा अवस्थामै उपभोग गर्दथे ।

मानवले मासुको लागि शिकार गर्न कामलाई बढाउँदै लगेपछि ती आदिम मानव समुदायमा पुरुषहरू टाढा टाढासम्म शिकार गर्न जाने र महिलाहरू वासस्थानमै बसिरहने संस्कृति शुरू भयो । किनकि बच्चा पाएका महिलाहरू लामो समयसम्म शिशु बच्चालाई स्नाहारसुसार गर्नको निम्ति वासस्थानमै अड्नु पर्ने बाध्यता भयो । र, ती महिलाहरूले बच्चालाई स्नाहारेर बाँकी बचेको समयमा फुर्सद निकालेर आफ्नो वासस्थान वरपरका बोटबिरुवाहरू खानयोग्य छन् छैनन् परीक्षण गरी हेर्ने काम गर्न थाले । पछि त्यही कामबाट बोटबिरुवाहरू रोप्ने र उत्पादन गर्ने शीप महिलाहरूले सिके ।

करिव २ लाख वर्ष पहिलेदेखि ३० हजार वर्ष अगाडिसम्म यूरोपमा एकछत्र फैलिएका नेण्डरथल मानवहरू मूल रूपमा गुफाभित्र नै बस्थे । उनीहरूमा कोही मर्दा त्यसलाई सम्मानपूर्वक दाहसंस्कार गरी जमिनमा गाडिदिने प्रचलन भएको कुरा जीवावशेषहरूबाट थाहा भएको छ । त्यसैले त्यस समयसम्म आउँदा मानवमा धेरै हदसम्म बुद्धि, विवेक, संवेदना र भावनाको पनि विकास भएको देखिन्छ । तर दुहाको सियो बनाई जनावरको छालाको लगाउने वस्त्र बनाई जीउ ढाक्ने संस्कृति भने आधुनिक मानव होमो स्थापियन्स् स्थापियन्स्को ठीक अघिल्लो मानव क्रोम्यागनले शुरू गरेको देखिन्छ । क्रोम्यागन भन्दा अघिल्ला मानवहरूमा वस्त्रले जीउ ढाक्ने चलन थिएन । उनीहरू ताई हुन्थे ।

पृथ्वीको भौगोलिक युग माथिल्लो पालिओलिथिक अर्थात् आजभन्दा करिव ४० हजार वर्ष पहिलेदेखि मेसोलिथिक युग अर्थात् आजभन्दा १४ देखि १० हजार

स्थापियन्स् स्थापियन्स् मानवले पशुहरूलाई आफ्नो नियन्त्रणमा लिई दूध र मासु उत्पादन गर्न थाल्यो । पशुपालनको लागि नै मानवहरू गुफाबाट बाहिर निस्की खोलाभाला नजीकको हरिया घाँसे मैदानहरूमा छाप्रो बनाई बस्न थाले । र, पशुपालनको साथसाथै विस्तारै खेतीपाती गर्न पनि होमो स्थापियन्स् मानवहरूले ज्ञान हासिल गर्न थाले ।

यही क्रममा प्रागमानव आधुनिक, सुसंस्कृत र सभ्य मानवमा विकसित भयो । र, आजभन्दा करिव ५ हजार वर्षपहिले आधुनिक मानवले लिपिको पनि विकास गर्‍यो । त्यसपछि विस्तारै गाउँ, वस्ती र शहरहरू बन्न थाले ।

हासीले प्रागमानवले ढुङ्गा उठाएर आफ्नो शिकारलाई हान्न थालेदेखि गाउँ र शहर बन्दा सम्मको लाखौं वर्षको समयवधिलाई नियालेर हेर्ने हो भने मानवको जीवनशैली वा संस्कृति पूर्ण रूपले नै उसको श्रम र उत्पादनसँग सम्बन्धित भएर आएको देखिन्छ । □

◀ आवरण कथा

गर्न सिपालु थियो भन्ने कुरा देखिन्छ । वैज्ञानिकहरूले यसअघि नै बोउरीवाट (अ गाह्री पत्ता लागेको ठाउँबाट) ९५ कि.मी. उत्तरमा पर्ने इथियोपियाको गोना भन्ने ठाउँमा अ. गाह्री जतिवै पुरानो समयका होशियारीपूर्वक निर्माण गरिएका ढुङ्गाका हतियारहरू पत्ता लगाएका थिए । जीवावशेषविद्हरू आस्फा र ह्वाइटले ती ढुङ्गाका हतियारहरू अ. गाह्रीले नै बनाएको हो र त्यो प्राग्मानव कुशन औजार निर्माता थियो भन्ने निष्कर्ष निकालेका छन् ।

गोनामा भेटिएका ढुङ्गाका औजारहरूको भन्दर्भमा पुगतत्वविद् सिलेशी सेमाअ भन्छन् कि ती औजारहरू मात्र औजारहरू थिएनन् ती त प्रविधि पनि थिए । उनले गोनाका प्राग्मानवहरूले प्रयोगयोग्य कच्चा सामग्रीहरू छनौट गर्दै भनेका छन् । उनका अनुसार बोउरीमा प्राप्त प्राचीन सामग्रीहरू त्यहाँ वरपर कहाँबाट पनि पाउनसक्ने खालका होइनन् । त्यसैले पक्कै पनि ती सामग्रीहरू अ. गाह्रीले अन्य कुनै ठाउँबाट औजार बनाउनका लागि ल्याएको हुनुपर्छ ।

वैज्ञानिकहरूका अनुसार जसले प्रविधिको सिर्जना गर्‍यो, त्यसले त्यसबाट अवश्य पनि वढी नै फाइदा लियो । यस अर्थमा ढुङ्गाका हथौडा तथा धारिला हतियारहरू निर्माण गरिनाले अ. गाह्रीले ती हतियारहरू प्रयोग गरेर अवश्य पनि अन्य जन्तुहरूले शिकार गरेर ल्याएका खाद्यवस्तुहरूमा कब्जा जमाउन सफलता प्राप्त गर्‍यो होला । यसबाट त्यसले वढी शक्ति दिने पोपिला खोनेकुराहरू प्राप्त गर्न थाल्यो । यसले गर्दा उनीहरूको दिमाग वढी ठूलो र वढी क्षमताशील बन्न थाल्यो । वास्तवमा औजारहरूलाई सिर्जनात्मक प्रयोग गर्ने काम वढी गरेपछि नै होमिनिडहरूको दिमागको वृद्धि गम्भीर हुन्थ्यो ।

यसरी अ. गाह्रीको दिमागको साइजमा तुलनात्मक रूपमा वढी वृद्धि भएवाट उनीहरू आफ्नो वासस्थानको संकुचित घेगलाई तोडेर टाढा टाढा अन्य ठाउँहरूसम्म यात्रा गर्न सक्थे भए । र, उनीहरू विस्तारै आफ्नोलाई छोडेर विश्वका अन्य अतिरिक्त ठाउँहरूमा बस्नी बसाल्न गए ।

यसरी अप्टोलोपिथेकस गाह्री मानव विकासको क्रममा एउटा ठूलो फइको थियो । त्यसले प्राग्मानव अप्टोलोपिथेसिनलाई होमो प्राग्मानव अर्थात् आधुनिक मानवको प्रारम्भिक पुर्खाको रूपान्तरण गराउन पुग्न वा लिकेजको काम गर्‍यो ।

होमो प्राग्मानवहरू अप्टोलोपिथेसिन प्राग्मानवहरूभन्दा स्पष्ट रूपले नै भिन्न थिए । होमो प्राग्मानवको दिमाग अप्टोलोपिथेसिनको भन्दा ठूलो थियो । होमो प्राग्मानवको पहिलो पुर्खाको रूपमा होमो रुडोल्फेन्सिस (Homo rudolfensis) देखिनआएको छ । यो मानव पुर्खा आजभन्दा २४ देखि १८ लाख वर्ष पहिलेको समयार्धमा आफ्नो रूपमा बस्थ्यो । यो प्राग्मानव होमो हार्बिलसको एक कदम अगाडिको मानव पुर्खा थियो । यसको जीवावशेषलाई केन्याको कूबीफेरा भन्ने ठाउँमा उत्खनन गरी निकालिएको थियो ।

होमो रुडोल्फेन्सिसपाछि होमो हार्बिलसको विकास भयो । यसबाट माथि हामीले चर्चा चलाइसक्यौं । यसको दिमागको साइज ६०० देखि ८०० घन से.मी. मात्र भएको कुरा वैज्ञानिकहरू बताउँछन् ।

होमो हार्बिलस पाछि अर्को मानव पुर्खा होमो इर्गास्टर (H. ergaster) हुनआउँछ । १७ देखि १५ लाख वर्ष पहिलेको समयार्धमा आफ्नो रूपमा रहने गरेको यो होमो प्राग्मानवको जीवावशेष केन्याको कूबीफेरा भन्ने ठाउँमा फेलापरेको हो । होमो इर्गास्टरलाई छुट्टै प्रजातिको रूपमा राख्नु पर्छ या पर्दैन भन्ने सवालमा मानवशास्त्रीहरूबीच मतभेद हुनसकेको छैन । केही मानवशास्त्रीहरूको विचारमा होमो इर्गास्टर र होमो इरेक्टस (H. erectus) एउटै हुन् ।

धेरै वैज्ञानिकहरू के कुरामा विश्वास गर्छन् भने होमो इरेक्टस मानव विकासको श्रृंखलामा अर्हिलेको मानववाहेक सबभन्दा पछिल्लो प्रजाति थियो । अर्थात् यो आधुनिक मानवको सबभन्दा नजीकको पुर्खा हो ।

उनीहरूको विचारमा आफ्नोबाट विश्वका अन्य ठाउँमा बसाइँ सगड गर्ने पहिलो होमिनिड होमो इरेक्टस नै थियो । कम्तिमा पनि १७ लाख वर्ष पहिले यो प्राग्मानव आफ्नोबाट बाहिर निस्कदै चीन र इण्डोनेशियामा पुग्यो ।

होमो इरेक्टसको जीवावशेष मन् १८९१ मा इण्डोनेशियाको जाभा टापूको ट्रिनील भन्ने ठाउँमा एक डच वैज्ञानिक इयूजीन डुवोइसले पत्ता लगाएका थिए । त्यस्तै मन् १९२१ मा चीनको वेइजीङ नजीकको भोउकोउडियन नामको एक गुफाभित्र क्यानाडाका वैज्ञानिक तथा प्रोफेसर डोविडसन क्ल्याकले पत्ता लगाएका थिए । मन् १९३० मा अर्का अनुसन्धानकर्ता जि. एच. आर. वोन को एन्गुसवाल्डले इण्डोनेशियाको जाभा टापूमा होमो इरेक्टसको अर्को जीवावशेष पनि जर्मनमून खनिर पत्ता लगाए । वेइजीङमा पत्ता लागेको करीव ५ लाख वर्ष पुरानो होमो इरेक्टसलाई 'पेकिङ मानव' भन्ने नाम राखियो ।

वैज्ञानिकहरूले इण्डोनेशिया र चीनमा पत्ता लागेका होमो इरेक्टसका जीवावशेषहरूको अध्ययनबाट यिनीहरू ७ लाख वर्षभन्दा वढी पुरानो नभएको र यिनीहरूको उदय आफ्नो बाहिर चीन र इण्डोनेशियातिर नै भएको हुनुपर्ने अड्कल गरेका थिए । तर मन् १९७५ मा प्रख्यात जीवावशेषविद् रिचर्ड लिकीको टोलीले आफ्नो केन्याको रुडोल्फ ताल नजीक करीव १६ देखि १३ लाख वर्ष पुरानो होमो इरेक्टसको खप्पर पत्ता लगायो । यसबाट होमो इरेक्टस प्राग्मानव पहिले अड्कल गरिएको भन्दा वढी पुरानो भएको र यो आफ्नोबाट बाहिर नभई पूर्वी आफ्नोमा उदय भएको कुरा थाहा भयो ।

जीवावशेषहरूको अध्ययनबाट के

थाहा भएको छ भने होमो इरेक्टसको दाँत अप्टोलोपिथेसिनको भन्दा सानो र वक्रा वढी शंकुवक्रता (parabola) आकारको रहेको हुन्छ । यिनीहरूको स्पष्ट देखिने बाहिर निस्किएको लाम्छो खालको नाक हुन्छ जवकि अप्टोलोपिथेसिनको चेष्टो र दिवएको नाक हुन्छ । हड्डीको साइजको अध्ययनबाट पुरुष होमो इरेक्टसको उचाइ ५.५ देखि ६ फिटसम्म भएको थाहा भएको छ ।

जाभामा पत्ता लागेको होमो इरेक्टस 'जाभा मानव' को दिमागको साइज १०० घन से.मी. रहेको छ भने 'पेकिङ मानव' को १०५४ घन से.मी. रहेको छ । स्मरणीय छ, आधुनिक हामी मानवको सरदर दिमागको साइज १३०० घन से.मी. रहेको छ ।

वैज्ञानिकहरूले होमो इरेक्टसले सर्वप्रथम आजभन्दा करीव १४ लाख वर्षपहिले पूर्वी आफ्नोको केन्यामा आगोको प्रयोग गरेको अनुमान लगाएका छन् । आगोको आविष्कारपछि होमो इरेक्टसले नै सर्वप्रथम बोलेर कुरा गर्ने शीपको पनि आविष्कार गरेको हो भनी वैज्ञानिकहरू विश्वास राख्छन् । त्यस्तै यिनीहरूले रुखका हाँगहरू ल्याई छाप्रो बनाएर सुरक्षित भएर बस्ने शीप पनि निको । यसरी घर बनाउने काम होमो इरेक्टसको समयबाट मानव जातिले थालनी गरेको देखिन्छ ।

होमो इरेक्टसबाट आजभन्दा करीव ७ लाखदेखि २ लाख वर्ष अगाडिको समयवीच होमो नेण्डरथलस अर्थात् नेण्डरथल मानवको विकास भएको देखिन्छ । यिनीहरू आजभन्दा ३० हजार वर्षअगाडिसम्म यूरोपमा रहने गर्दथे । नेण्डरथल मानवहरू गुफामा बस्थे भने उनीहरू आगो निकाल्न जान्दथे र कडा पत्थरबाट विभिन्न आकारका औजारहरू बनाउन पनि जान्दथे ।

नेण्डरथल मानवको जीवावशेष सर्वप्रथम मन् १८५६ मा जर्मनीको नेण्डर उपत्यकामा फेला परेको थियो । तर त्यतिखेर चार्ल्स डार्विनको क्रम विकासको सिद्धान्त बाहिर प्रकाशमा आइसकेको थिएन । चुनढुङ्गाको पर्याप्त सुरक्षित अवस्थामा भेटिएका नेण्डरथल मानवका हाडखोहरूलाई शुरूमा वैज्ञानिकहरूले धेरै समय पहिलेको कुनै जोगीहरूको हुनसक्ने बताएका थिए । त्यस्तै, कसैले ती हाडखोहरू प्राचीन समयमा मझौलयाबाट यूरोप आएर रिकेटेड रोगबाट मरेका घोडचर्डीहरूको हुनसक्ने बताए ।

तर मन् १८५८ मा डार्विनको 'क्रम विकास' को सिद्धान्त बाहिर



होमो नेण्डरथलको खप्पर



होमो आन्टेसेसरको खप्पर

नेण्डरथल मानवहरू गुफामा बस्थे भने उनीहरू आगो निकाल्न जान्दथे र कडा पत्थरबाट विभिन्न आकारका औजारहरू बनाउन पनि जान्दथे ।

कोहीकोही मानवशास्त्रीहरूका अनुसार, नेण्डरथल मानव आजभन्दा ३०,००० वर्ष पहिले लोप भएको नभई त्यो मानव अझै पनि रूसको ककेशस पहाडी क्षेत्र तथा मंगोलियाका जङ्गलहरूमा अस्तित्वमा रहिरहेको हुनसक्छ ।

प्रकाशमा आएपछि नेण्डरथल मानवका जीवावशेषहरूले विशेष महत्त्व पाए । र, त्यसपछिका समयहरूमा भण्डै १५० वैज्ञानिकहरूले नेण्डरथल मानवका जीवावशेषहरूको अध्ययन गरेका छन् । नेण्डरथल मानवका जीवावशेषहरू जर्मनी, फ्रान्स, बेल्जियम, क्रोएशिया लगायत यूरोपभरि नै पाइएका छन् । यसबाट त्यतिखेर नेण्डरथल मानवले यूरोपमा एकछत्र बस्ती बसालेको थियो भन्ने कुरा बुझिन्छ ।

जर्मन भाषामा थल (thal) या टल (tal)को अर्थ उपत्यका हो । नेण्डर भन्ने उपत्यकामा भेटिएको कारणले गर्दा त्यस प्राग्मानवको नाम नेण्डरथल वा नेण्डरटल राखिएको हो । (पहिले नेण्डरथल भनिन्थ्यो भने आजभोलि नेण्डरटल भनिन्छ) नेण्डरथल मानव आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्सभन्दा के कुरामा भिन्न देखिन्छ भने यिनीहरू छोटोछोटा हातखुट्टाहरू भएका बलिया र भट्टा शरीरका थिए ।

होमो नेण्डरथलेन्सिस अर्थात् नेण्डरथल मानव आजभन्दा कम्तिमा ३० हजार वर्ष पहिले नै पृथ्वीबाट लोप भइसकेको थियो भन्ने कुरा हामीले माथि उल्लेख गर्छौं । तर नेण्डरथल मानव लोप भएको हो वा त्यही मानव आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानवमा विकसित भएको हो भन्नेबारे मानवशास्त्रीहरूबीच अझै विवाद जारी छ ।

आधुनिक मानवको प्रत्यक्ष पुर्खा होमो आयन्टेसेसर

यसैबीच, भर्खरै स्पेनमा पत्ता लागेको प्राग्मानवको जीवावशेषले मानव विकासको श्रृंखलाको अन्तिम चरणमा थप नयाँ विचार अगाडि ल्याएको छ । माथि शुरूमै पनि उल्लेख भइसकेको छ कि भर्खरै स्पेनमा भेटिएको करीव ८ लाख वर्ष पुरानो प्राग्मानवको जीवावशेषलाई अध्ययन गरेर स्पेनका अनुसन्धानकर्ताहरूले त्यो जीवावशेष नेण्डरथल मानव र आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानवको साभो पुर्खाको हो भन्ने विचार व्यक्त गरेका छन् । उनीहरूले त्यस प्राग्मानवको नाम होमो आयन्टेसेसर (H. antecessor) रोखेका छन् । त्यसैले उनीहरूका अनुसार, होमो आयन्टेसेसरबाट नेण्डरथल मानव र आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्सको विकास भयो । तर होमो स्यापियन्स स्यापियन्सको विकास पछिल्ला समयहरूमा निरन्तर भयो भने नेण्डरथल मानव आजभन्दा

३० हजार वर्षपहिले नै पृथ्वीबाट लोप हुनपुग्यो ।

नेण्डरथल मानव र होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानव हजारौं वर्षसम्म एकसाथ रहे । त्यसैले कोही वैज्ञानिकहरूले ती दुई मानव प्रजातिहरूबीचको द्वन्द्वबाट पराजित भएर नै नेण्डरथल मानव लोप हुनगएको हो भन्ने विचार राखेका छन् । तर अहिलेसम्म उपलब्ध जीवावशेषहरूले ती दुई मानव प्रजातिहरू द्वन्द्वमा थिए वा मिलेर बसेका थिए भन्ने कुरा एकिन गरी भन्न नसकिने कुरा अन्य वैज्ञानिकहरू बनाउँछन् ।

वैज्ञानिकहरूले नेण्डरथल मानव र आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानवबीच विहावारी भएर पनि नेण्डरथल प्रजातिको लोप भएको हुनसक्ने शक व्यक्त गरेका थिए । तर भर्खरै दुई वर्षअगाडि मात्र आणविक जैवशास्त्रीहरूले नेण्डरथल मानवको जीवावशेषबाट डिएनए भित्तेर आधुनिक मानवको डिएनएसँग दर्ज गरे । उनीहरूले नतिजा के पाए भने, आधुनिक मानव र नेण्डरथल मानवबीच गर्भाधान क्रिया त सम्भव थियो तर तिनीहरूका डिएनए हर्षबीच भएका फरकपनाको मात्राले प्राचीन समयमा तिनीहरूको बीच गर्भाधानको प्रक्रिया भएर नेण्डरथल मानव प्रजाति लोप भएको हो भन्ने कुराको पुष्टि गर्दैन । नेण्डरथल मानवका दारेमा कोहीकोही मानवशास्त्रीहरूले अलि भिन्न र आश्चर्यलाग्दो कुरो पनि गरेका छन् । उनीहरूका अनुसार, नेण्डरथल मानव आजभन्दा ३०,००० वर्ष पहिले लोप भएको नभई त्यो मानव अझै पनि रूसको ककेशस पहाडी क्षेत्र तथा मंगोलियाका जङ्गलहरूमा अस्तित्वमा रहिरहेको हुनसक्छ ।

क्रोम्याग्नन मानव र होमो स्यापियन्स स्यापियन्स

वैज्ञानिकहरूले आजभन्दा ३५ हजार वर्ष पहिले यूरोपमा नेण्डरथल मानवभन्दा विकसित मानव क्रोम्याग्नन मानव रहेको कुरा व्यक्त गरेका छन् । एक समयमा वैज्ञानिकहरूले क्रोम्याग्नन मानव नै

आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानव हो भनेका थिए । र, उनीहरूका अनुसार क्रोम्याग्ननको आगमनले नै यूरोपमा नेण्डरथल मानवको लोप भयो । क्रोम्याग्ननको जीवावशेष सर्वप्रथम सन् १८६८ मा फ्रान्सको एक गुफामा भेटिएको थियो । अनुसन्धानबाट के थाहा भएको छ भने, क्रोम्याग्नन मानिसहरूले दुइका औजार वाहेक हातयारको रूपमा जनावरका हाडहरू पनि प्रयोग गर्थे । यिनीहरूले रङ्गीन चित्रकला पनि कोर्न जानेका थिए । यूरोपका ठाउँ ठाउँका गुफाभित्र भित्तामा क्रोम्याग्नन मानिसहरूले कोरेका त्वातिखेरका विभिन्न जनावरहरूको चित्र भेटिएका छन् ।

मानवशास्त्रीहरू के कुरामा विश्वास राख्छन् भने क्रोम्याग्नन मानिस एशियामा विकसित भएर पछि यूरोपमा सरेका थिए ।

क्रोम्याग्नन मानिसहरू शिकारलाई मार्न भालामा चुच्चो दुइजना गरी हिकोउने गर्थे । तिनीहरू खाना पकाउन पनि जान्दथे । त्यस्तै उनीहरू दुइ वा हाडको सियो बनाई जनावरहरूको छालालाई लिएर लुगा बनाउँथे । क्रोम्याग्नन मानवलाई आधुनिक मानवको प्रथम चरणको रूपमा लिइन्छ ।

तर शुरूमा वैज्ञानिकहरूले यूरोपमा विकसित भएको क्रोम्याग्नन मानवलाई आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानव भनेर माने पनि पछि आएर यसको छण्डन गरिएको छ । उनीहरूका अनुसार आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्सको उदय यूरोपमा होइन अफ्रिकामै भएको थियो । सबभन्दा पुरानो होमो स्यापियन्स स्यापियन्सका जीवावशेषहरू अफ्रिकाका विभिन्न ठाउँहरूमा भेटिएका थिए । केही जीवावशेषहरू दक्षिण अफ्रिकाको क्लासिज तदीको मुखनेरको गुफामा भेटिएका थिए । ती जीवावशेषहरू करीव ५० हजार वर्ष पुरानो भएको कुरा जीवावशेषविदहरू बताउँछन् । त्यस्तै, इथियोपियाको ओमो भन्ने ठाउँमा भेटिएको होमो स्यापियन्स स्यापियन्सका जीवावशेष सम्भवतः सबभन्दा पुरानाहरूमध्ये एक हुनुपर्छ भनिएको छ । होमो स्यापियन्स स्यापियन्सका जीवावशेषहरू

आवरण कथा

इजरायल, दक्षिण पूर्वी एशियामा पर्ने बोनियो र अष्ट्रेलियामा पनि पाइएका छन् ।

आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानव नेण्डरथल मानव तथा अन्य होमो स्यापियन्स मानवभन्दा भिन्नै देखिन्छ । तिनीहरूमा अग्लो र वढी बाहिर निस्केंको निधार, पातला र हलुक हाड, साना अनुहार, बढ्दारा र केही मात्रामा आँखामाथि र टाउको पछाडि हाड उठेको देखिन्छ ।

विकासक्रमलाई हेर्दा भर्खरै पत्तालगाएको भनी दावी गरिएको होमो आयन्टेसेसरबाट क्रोम्याग्नन मानव (जुन होमो स्यापियन्स प्रजातिमै पर्छ) र क्रोम्याग्नन मानवका सन्तानहरूबाट नै आधुनिक होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानवको विकास भएको देखिन्छ ।

करीव १४ देखि १६ हजार वर्ष अगाडिको समयबीच 'क्रोम्याग्नन मानव' तथा होमो स्यापियन्स स्यापियन्स मानव गुफाबाट बाहिर निस्कें, र जमिनमा स्थायी रूपमा छाप्ने बनाई बस्नथाले । र, यस समयबाट नै आधुनिक मानवको इतिहास शुरूभयो ।

इसापूर्व १० हजारदेखि ८ हजारवर्ष अगाडिको समयबीच अर्थात् आजभन्दा करीव ११ हजार वर्ष पूर्वआधुनिक मानवको दुइयुग शुरूभयो । यसलाई नयाँ दुइयुग पनि भनिन्छ । त्यही समयदेखि नै मानिसहरूले मध्यपूर्व (हाल प्यालिस्टिन, इजरायल, लेबनान, जोर्डन आदि देशहरू) वरपर कृषिकार्य शुरू गर्नथाले । कृषि युगको शुरूवातका साथसाथै मानिसहरूको रहनसहन, भाषा, सामाजिक समुदाय आदिको पनि विस्तारै शुरूवात हुनथाल्यो ।

विभिन्न ठाउँहरूमा भेटिएका अभिलेखहरूको अध्ययनबाट पुरातत्त्वविदहरूले आजभन्दा ५ हजार वर्ष पहिले मानिसहरूले लिपीको विकास गरेको कुरा बताएका छन् । र, त्यसपछि विस्तारै माना-साना समुदायहरू ठूलो बन्दै गई क्रमशः गाउँ, शहर र राज्यहरू बन्नथाले । यही क्रममा आजभन्दा करीव ३ हजार ५ सय वर्ष अगाडिदेखि 'दुइयुग' समाप्त भई 'आधुनिक धातुको युग' शुरू भयो । □

सन्दर्भ स्रोतहरू :

1. Time, Jan, 17, 2000
2. National Geographic, Jan, 1996
3. Anthropology, Carol R. Ember, Melvin Ember
4. मानवशास्त्र सम्बन्धी अन्य विभिन्न किताबहरू

एक तजर-विश्वको बिजुलीको भाउतर्फ लगाउँ

प्रतियूनीट बिजुलीको भाउ विश्वमा कहाँ कति छ, हामीमध्ये धेरैलाई थाहा छैन, तर यो थाहा पाउनु जरूरी छ । नेपालको बिजुलीको भाउ भारत र अमेरिकाको भन्दा महँगो पारिएको परिप्रेक्ष्यमा यो थाहा पाउनु अरू ज्यादा जरूरी भएको छ ।

यो समस्या हल गर्नको लागि मूल्यांकनले खोजवीन गरेर विश्वको धेरै ठाउँको गार्हस्थ्य क्षेत्रको बिजुलीको भाउवारे सबै भन्दा पिछिल्लो भरपर्दो आँकडा संकलन गरेको छ । हेर्नुहोस्- त्यही आँकडा एक भलकमा ।

बिजुलीको अन्तर्राष्ट्रिय भाउ (गार्हस्थ्य क्षेत्रको लागि)

मूल्य अमेरिकी डलरमा / प्रति किलोवाट घण्टामा OECD मुलुकहरूमा

देशको नाम	प्रतियूनीट बिजुलीको मूल्य	आधार वर्ष
अष्ट्रेलिया	८.० सेण्ट	१९९७
अष्ट्रिया	१६.९ "	१९९७
बेल्जियम	१६.८ "	१९९७
डेनमार्क	२१.३ "	१९९८
फिनलैण्ड	९.८ "	१९९८
फ्रान्स	१३.४ "	१९९७
जर्मनी	१६.१ "	१९९७
ग्रीस	१०.२ "	१९९७
इटाली	१५.९ "	१९९७
जापान	२०.७ "	१९९७
नेदरलैण्ड	१२.८ "	१९९८
न्युजीलैण्ड	७.३ "	१९९८
नर्वे	६.७ "	१९९८
स्पेन	१६.३ "	१९९७
स्वीडेन	१०.१ "	१९९७
स्विट्जरलैण्ड	१३.५ "	१९९८
बेलायत	१२.१ "	१९९८
अमेरिका	८.२ "	१९९८
दक्षिण कोरिया	९.४ "	१९९७



निजीकरण र उदारवादका विरुद्ध

लाखौं कर्मचारीहरूको अभूतपूर्व संघर्ष

मजदूर, कर्मचारी इन्जिनियरहरूको संघर्षलाई एकदेशको दन्त्यकथा मान्ने पूँजीवादीहरू यसपटक निजीकरण र उदारवादका विरुद्ध संघर्षमा उत्रेका भारतीय मजदूर-कर्मचारीहरूको संघर्षशीलता र जुभारूपता देखेर विस्मित भए । भारतको उत्तर-प्रदेश राज्यका विद्युत क्षेत्रमै सम्बन्धित ४३ सय इन्जिनियरहरू र ८७ हजार कर्मचारी-मजदूरहरूले राज्यस्तरीय विद्युत केन्द्रलाई विश्व बैंकको दवावमा गरिन लागेको निजीकरणको विरोधमा र आफ्नो तलव एवं सुविधाको वृद्धिको मागमा टूलो स्तरको हडताल गरे । विश्वबैंक समर्थक राज्य सरकार र हडतालनरत सरकारी कर्मचारीहरूको यो संघर्षमा गिरफ्तारी र जेल-नेल जस्ता दमनकारी उपायको प्रयोगका बावजूद सरकार नै उनीहरूसमक्ष झुकनुपयो । अन्ततः उसले भारतको आर्थिक स्वतन्त्रता र आफ्नो जीविकाको पक्षमा लडिरहेका कर्मचारीहरूको पक्षमा घोषणा गर्नुपयो- निजीकरणको प्रक्रियालाई रोकिने छ । र, कर्मचारीहरूको सुविधामा वृद्धि गरिने छ ।

भारतमा यसपटक विश्व बैंकद्वारा निर्देशित उदारीकरण र निजीकरणका

विरुद्ध र आफ्ना सुविधामा वृद्धिको माग गर्दै राजस्थान, जम्मू-कश्मिरका लाखौं लाख कर्मचारीहरूले महिना दिन लामो हडताल शुरू गरेका थिए । सो हडताल अहिले महंगी भत्ता र तलव वृद्धिको सवालमा कर्मचारीपक्षीय निर्णयको लागि संभ्रैता वार्ताको क्रममा रहेको थाहाभएको छ । सो हडताल सफल भएमा लाखौं कर्मचारीहरूको संघर्षले ऐतिहासिक रूपमा सफलता पाउनेछ ।

यस्तै संघर्षहरूको क्रममा भारतभरिका ११ वटा प्रमुख बन्दरगाहमा काम गर्ने हजारौं हजार सरकारी मजदूरहरूले हडताल गरी कैयौं दिनसम्म बन्दरगाह ठण्ठ पारेका थिए । छोटो समयको संघर्षको क्रममा भारत सरकारलाई नै आछु आछु पार्न सफल ती मजदूरहरूको संघर्ष सफल नभएता पनि त्यसले संघर्षशील जनताको पक्षमा राष्ट्रव्यापी प्रभाव पारेको छ । यी सबै संघर्षहरूले सन्देश दिएका छन्- भारतका मजदूर, कर्मचारीहरू विश्वव्यापीकरण, उदारीकरण र निजीकरणको विरोधमा सशक्त संघर्ष गर्न सचेत, संगठित र सफल छन् ।

□

अन्य मुलुकहरूमा

ब्राजिल	१४.६ सेण्ट	१९९६
अर्जेण्टिना	१३.७ "	१९९७
ताइवान	८.९ "	१९९७
क्यूबा	१२.८ "	१९९७
भारत	२.८ "	१९९५
द.अफ्रिका	४.५ "	१९९६
थाइलैण्ड	७.४ "	१९९७
निकारगुआ	११.९ "	१९९७

स्रोत: □ Energy prices and taxes- quarterly statistics (Fourth Quarter 1998), USA

□ US Energy Information Administration, Annual Energy Review

सिर्जनशील प्रकाशनबाट

प्रकाशित पुस्तकहरू :

- ◆ ओयाड हाइको गीत - चिनचिङ माइ
- ◆ सावियन संघको कम्युनिष्ट पार्टी (वो.) को इतिहास
- ◆ परिवार निजी स्वामित्व र राज्यको उत्पत्ति - एंगेल्स
- ◆ मैले अध्ययन कसरी गर्ने - म्याक्सिम गोकी

बजारमा उपलब्ध छन् ।





◀ आँखी भ्रूयाल

विश्वप्रसिद्ध पुँजीवादी पत्रिका TIME आफैले चेचेन्या युद्धको वास्तविक कारण र असली रहस्यको यसरी उद्घाटन गरेको छ :

"...युद्धको मेशीनलाई जेले वास्तवमा हाँकिरहेको छ त्यो फौजी आवश्यकताले होइन, न त्यो रणनीतिक गोटी चालले नै हो, न आतंककारीहरूको आक्रमणको भयले नै हो । यो त क्रेमलीनको अस्तित्वको राजनीति हो । रूसका नेताहरू उत्तराधिकारीको लडाइँ लडिरहेछन्, र यो लडाइँको डिजाइन क्रेमलीनका छवि-सृजनाकारहरूले रूसी मतदाताहरूलाई यो प्रमाणित गर्न

कुर्सीबाट ओर्लेपछि राष्ट्रपतिका रूपमा रूसलाई हाँक्न समर्थन छन् ।

क्रेमलीनको तर्क स्पष्ट छ । पुटिन छोटो र बुद्धिमतापूर्ण लडाइँ लड्छन् । उनको लोकप्रियताले आकाश छुन्छ, र येल्टसीनका पिटवूहरूले राष्ट्रपतीय चुनावी अभियानमा करोडौँ डलर खर्चाउँछन् । पुटिन निर्वाचित हुन्छन् र राष्ट्रपतिको परिवार र उनका चम्चाहरूलाई भ्रष्टाचारको मुद्दाबाट बचाउँछन् ।" (हेर्नुहोस्- TIME पत्रिका, अक्टोबर ११, १९९९)

हामी पत्याउँ वा नपत्याउँ अपार जनसंहारकारी चेचेन्या युद्धको असली कारण भने यही नै हो ।

हालको चेचेन्या युद्ध शुरू भयो नै नाटकीय ढंगबाट । गएका अगस्त महीनाको अन्त्य र सेप्टेम्बर महीनाको प्रारम्भमा मस्कोमा र रूसका विभिन्न भागमा एकैसाँ नागरिक भवन र वस्तीहरूमा पटकपटक बम विस्फोट भयो । दुई हप्ताको बीचमा लगभग ३०० जना नागरिकहरू मारिए । सराकारद्वारा यो बम विस्फोटको

किन

चेचेन्यामा अहिले

भीषण युद्ध चलदैछ ?

श्याम श्रेष्ठ

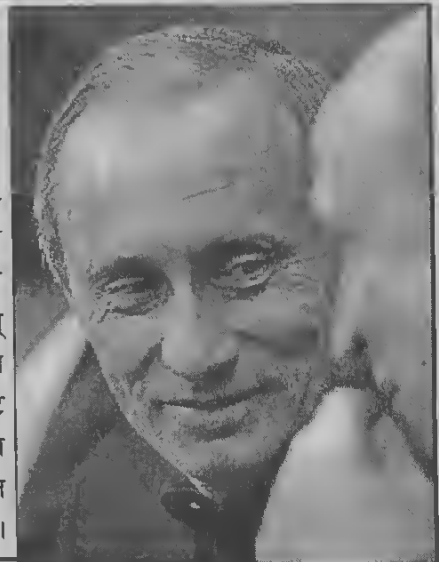
रसको दक्षिण-पश्चिमी सानो इस्लामी ककेसस् पहाडी राज्य चेचेन्या गत चार महीनादेखि भीषण रूसी आक्रमणको शिकार भइरहेछ । क्रेमलीनले यतिखेर अत्याधुनिक युद्धकविमान, टैंक र आर्टिलरीहरूसहितको १ लाख सेना, १३ लाख जनसंख्या भएको एउटा सानो राज्यविरूद्ध खर्चाइरहेछ । रूसी बम वर्षाबाट हज्जारौँ निर्दोष नागरिकहरूको अनाहकमा ज्यान गएको छ । एक चौथाइभन्दा ज्यादा जनसंख्या आफ्नो गृह राज्यबाट भागेर सीमावर्ती राज्यहरूमा शरणार्थी हुन पुगेका छन् । त्यहाँका शरणार्थी शिवीरहरूमा ओखती र खानेकुरा नै नपाएर हरेक हप्ता सैयौँ चेचेनहरू फल्यु र भोकमरीले मर्दैछन् । पहिले ४ लाख जनसंख्या भएको चेचेन्याको राजधानी गोज्नी अहिले भग्नावशेषहरूको खण्डहर र मशानघाटमा परिणत भएको छ, जहाँ बाँकी ४० हजार निर्दोष नागरिकहरू भाग्न खोजेर पनि भाग्न नसकेर अझै चेपुवामा परेका छन् । रूसी बम वर्षाबाट कुनै पनि क्षण उनीहरूको चिहान हुने टड्कारो सम्भावना छ, किनकि रूसी सेना अहिले वेपवाह बम वर्षा र जथाभावी टैंक आक्रमण गर्दै जसरी पनि गोज्नी हातमा लिई छोड्न शहरको केन्द्रीय भागतर्फ अघि बढ्दैछ । यो पाँक्त लेख्दासम्म गोज्नी शहर अधिकांशतः खस्त भइसकेको छ र यो शहर

लगभग रूसी सेनाको कब्जामा परिसकेको छ ।

परन्तु यो महाविनाशकारी युद्ध नरूसको राष्ट्रिय सुरक्षाको आवश्यकताबाट पैदा भएको हो, न फौजी रणनीतिको आवश्यकताबाट । धेरैलाई पत्याउनै गाह्रो पर्ला, परन्तु यो युद्ध रूसको एकजना नयाँ छवि र अनुभवहीन कठपुतली राष्ट्रपतिलाई सक्षम नेताको रूपमा स्थापित गर्न र राज्य डुमाको गत डिसेम्बरको आम चुनावमा लोकप्रियता हासिल गर्ने मुद्दा सिर्जना गर्न प्रारम्भ गरिएको थियो । सारमा, यो विशुद्ध चुनावी र उत्तराधिकारीको आवश्यकताबाट पैदा भएको युद्ध हो । रूसको पुँजीवादी खेमामा अहिले कुनै एउटा पश्चिमको कठपुतली नेता बाँकी छैन, जसमाथि जनताको विश्वास बाँकी होस् । येल्टसीनको पतनपछि त्यस्तो अर्को एउटा नेता स्थापित गर्न चेचेन्यामा युद्ध शुरू गरिएको हो ।

अमेरिकाबाट प्रकाशित हुने

रूसका नेताहरू उत्तराधिकारीको लडाइँ लडिरहेछन्, र यो लडाइँको डिजाइन क्रेमलीनका छवि-सृजनाकारहरूले रूसी मतदाताहरूलाई यो प्रमाणित गर्न गरिरहेछन् कि प्रधानमंत्री पुटिन येल्टसीन कुर्सीबाट ओर्लेपछि राष्ट्रपतिका रूपमा रूसलाई हाँक्न समर्थन छन् ।



रूसका कार्यवाहक राष्ट्रपति पुटिन

गरिरहेछन् कि प्रधानमंत्री पुटिन, जो के. जी. वी.का भूतपूर्व लैफ्टनेण्ट कर्णेल हुन् र जसलाई येल्टसीनले दुई महीनाअघि हतारहतार एकैसाँ कुर्सीमा ल्याएका छन्, एकजना साँच्चिकै मान्छे हुन् उनी येल्टसीन

दोषारोपण पृथक्तावादी चेचेन विद्रोहीहरूमाथि गरियो, यद्यपि उनीहरूले यो आरोपको तुरुन्तै खण्डन गरे र लगातार त्यसको खण्डन गरिरहे । परन्तु क्रेमलीनले यही निहुँमा गत सेप्टेम्बर महीनाको

◀ आँखी भूयाल

अन्तिम हप्तादेखि चेचेन्यामा भीषण आक्रमण शुरू गरिहाल्यो ।

रूसलाई नजिकैबाट नियालिरहेका एकधरि पर्यावेक्षकहरूको के विश्लेषण रहेको छ भने, त्यो वम विस्फोट राष्ट्रपति येल्टसीन, उनको परिवार र उनका निकटस्थ सहयोगीहरूले नियोजित रूपमा उक्साएर गर्न लगाएका हुन् । यसो भन्नुको पछाडि उनीहरूले के प्रमाण अघि सारेका छन् भने, त्यस वम काण्डका पछाडि शमील दामायेभ र उनका जोर्दानी लेफ्टनेण्ट खत्तावको हात रहेको पत्ता लागेको छ । स्मरणीय छ, ती दुवै व्यक्ति रूसी भू.पू. गुप्तचर संस्था के.जि.वि.का लामो समयदेखिका सूचनादाताहरू हुन् । र, हाल पनि क्रेमलीनसित उनीहरूको राम्रो पहुँच छ । क्रेमलीनका सुरक्षा परिषद्का भूतपूर्व अध्यक्ष अलेक्जान्डर ल्यावटेले यो तथ्यको पुष्टि गरेका छन् ।

ती पर्यावेक्षकहरूले चेचेन्यामाथि सेप्टेम्बर महिनामै आक्रमण थाल्नुको पछाडि अर्को एउटा सहायक कारण पनि रहेको तथ्य उजागर गरेका छन् । त्यो के भने, यही समयमा राष्ट्रपति येल्टसीन र उनका दुई छोरीहरूमाथि दशौं अगस्त डलर भ्रष्टाचार गरेको आरोप स-प्रमाण सार्वजनिक भइरहेको थियो । रिवटजरलैण्डका अधिकारीहरूले त अगस्त महिनाको अन्तिम हप्तामा के कुरा सार्वजनिक रूपमै बाहिर ल्याएका थिए भने, उनीहरूले येल्टसीनको आफ्नै हस्ताक्षरसहितको त्यस्ता क्रेडिट कार्ड सबूद प्रमाणहरू भेटाएका छन् जसले नाबित गर्छन् कि स्विटजरल्याण्डको मावाटेक्स निर्माण कम्पनीले क्रेमलीनको सरकारी मुख्यालय पुनर्निर्माण गर्दा राष्ट्रपति येल्टसीन र उनका दुई छोरीलाई व्यक्तिगत खर्चको लागि भनेर प्रशस्त नगद धूस दिएका थिए । भ्रष्टाचारका यी र यस्ता गंभीर प्रामाणिक



उत्तरी समतल भूमिबाट भीषण आक्रमण गर्दै घेर्दै घेर्दै, अहिले रूसी सेना दक्षिणी पहाडी क्षेत्रमा आक्रमण गर्न आइपुगेको छ

आरोपहरूले त्यतिखेर रूसी जनताको ध्यान खुवै तानिरहेको थियो । त्यो ध्यानलाई अन्यत्र मोड्न पनि त्यही समयमा चेचेन्या युद्ध प्रारम्भ गरिएको थियो ।

ठीक यति नै वेला १० अगस्टमा चेचेन्यासँगै जोडिएको अर्को इस्लामी राज्य डोगेस्तानले आफूलाई स्वतन्त्र इस्लामी राज्य घोषणा गर्‍यो । डोगेस्तान रूसको लागि रणनीतिक हिसावले महत्वपूर्ण राज्य थियो, किनकि अजरबैजानबाट रूसनर्फ आउने तेलको पाइप-लाइनको रूट त्यहीँ पर्दथ्यो । यति भएपछि रूसको लागि निहुँ पुगिहाल्यो । स्वतन्त्र राज्य घोषणा गरियो डोगेस्तानमा, चेचेन विद्रोहीहरूले नै यस्तो गरेको भन्दै चेचेन्यामाथि आक्रमण गरियो । यसरी

शुरू भयो वर्तमान चेचेन्या युद्ध । चेचेन्या अहिले भीषण युद्धको चपेटामा छ । दुई तिहाइ चेचेन्यामाथि अहिले रूसी सेनाले आधिपत्य जमाइसकेको छ । उत्तरी समतल भूमिबाट भीषण आक्रमण गर्दै घेर्दै घेर्दै, अहिले रूसी सेना दक्षिणी पहाडी क्षेत्रमा आक्रमण गर्न आइपुगेको छ । राजधानी ग्रोज्नी आफ्नो हातमा पारिछोड्न उनीहरू यतिखेर आफ्नो मुख्य शक्ति केन्द्रित गर्दैछन् र त्यसमा उनीहरू लगभग सफल पनि भइरहेछन् । मार्च महिनाको राष्ट्रपतीय चुनावअघि नै येनकेन प्रकारेण ग्रोज्नी आफ्नो हातमा पारिछोड्ने उनीहरूको रणनीतिक लक्ष्य छ, ना कि रूसी जनतालाई भन्न सकियो न कि कार्यवाहक

राष्ट्रपति भ्लादीमीर पुटिन साधारण मान्छे होइनन् र उनी रूसको नेतृत्व गर्न सक्षम छन् । नत्र क्रेमलीनसित अहिले राष्ट्रपतिको चुनाव लड्नुको लागि जनताको मन जित्ने कुनै अर्को नीति र कार्यक्रम नै छैन । चुनाव जित्ने इस्सु नै नभएर उनीहरूलाई वडो फसाद परेको छ । अहिले एउटै चुनावी इस्सु चेचेन्या युद्ध हो । त्यसमा पनि नजितीर पहिले १९९४-९६ को युद्धमा जस्तै लज्जाजनक ढंगले हारियो भने ? त्यसैले चुनावी सत्ता स्वार्थका लागि जसरी पनि, जुनसुकै मूल्यमा पनि चेचेन्या युद्ध जित्न पुटिन कृत संकल्पित छन् । यसका लागि सँगै ग्रोज्नी शहर नष्ट पार्नु परे पनि न्यहाका ४० औं हजार निर्दोष सर्वसाधारण नागरिकहरू मार्न परे पनि उनी पाँछ हट्ने छाँटकाँट छैन । सत्ता स्वार्थका लागि पूजीवादीहरू कति अमानवीय, विवेकहीन र हिंस्रक हुन सक्छन्- त्यसको ज्वलन्त उदाहरण वर्तमान चेचेन्या युद्ध हो ।

परन्तु चेचेन्या युद्ध पुटिनको निम्ति भालुको कन्पट समातेभैं भडमकेको छ । चेचेन विद्रोहीहरू अहिले दक्षिणी पहाडी क्षेत्रमा ८,००० जवान मात्र भएको बताइन्छ, तर उनीहरूको 'हान्ने र कुट्ने' खालको गुरिल्ला सघर्षले रूसी सेनालाई हावाकावा खेलाइरहेको देखिएको छ । रूसी सेनाको निकै ठूलो नोक्सानीको मूल्यमा ग्रोज्नी रूसी सेनाको कब्जामा गएपछि त्यहाँ रहेका थप लगभग २५०० चेचेन विद्रोहीहरू पनि दक्षिणी पहाडीतर्फ गएका छन् ।

चेचेन्या युद्धको चार महिनाले के देखाइरहेको छ भने पुटिनले योजना गरेजस्तो यो युद्ध न छोटो हुनेबाना छ, न सस्तो । यो निक्कै लामो युद्धको रूपमा परिणत हुँदैछ, जसलाई धान्न रूसमित न पैसा छ, न सेनामा उच्च मनोबल । अहिले हरेक महिना चेचेन्या युद्धको लागि



चुनावी सत्ता स्वार्थका लागि जसरी पनि, जुनसुकै मूल्यमा पनि चेचेन्या युद्ध जित्न पुटिन कृत-संकल्पित छन् ।

ग्रोज्नीमा आक्रमण गर्न अघि बढ्दै रूसी सेनाका ट्यांकहरू (बायाँ) र ग्रोज्नीमा गोला प्रहार गरेपछि आफ्नो कान धुन्दै एक रूसी सैनिक (दायाँ)
फोटो: सी.एन.एन.





ग्रोञ्जी शहरमा रूसी घेराबन्दी (माथि)
कब्जा भएको ग्रोञ्जी शहरको भागमा रूसी
भण्डा फरहराउँदै एक रूसी सैनिक (खोपा)

**चेचेन्या युद्धको चार
महिनाले के देखाइरहेको
छ भने पुटिनले योजना
गरेजस्तो यो युद्ध न
छोटो हुनेवाला छ, न
सरतो ।**

१४ करोड ८० लाख डलर खर्च भइरहेको छ । जम्मा ४ अरब अमेरिकी डलरको सैन्य बजेट भएको रूसले यो खर्च पैसाकै कारणले पनि लामो समय धान्न सक्ने स्थिति छैन । लामो चेचेन्या युद्धकै कारणले उसै टाट पल्टन लागेको रूस अरू चाँडै टाट पल्टिन सम्भव छ ।

चेचेन्याको लडाइँ रूसी सेनाको लागि एकदमै गहिरो र गिलो भास भई भएको छ, जहाँ एकचोटि गाडिएपछि जाँत चल्थो उति ज्यादा भासिँदै गइन्छ । चेचेन विद्रोहीहरू रूसी सेनालाई ग्रोञ्जी शहरको वेगेमा सकेसम्म ज्यादा खरस्त पारेपछि अहिले आफू सुरक्षित दक्षिणी पहाडतिर स्थानान्तरण गर्ने रणनीति अख्तियार गर्दैछन्, जहाँबाट पुनः उपयुक्त मोका परेर ग्रोञ्जीमाथि अप्रत्याशित आक्रमण गरेर रूसी सेनालाई पराजित गर्न पाइयोस । स्मरणीय छ- १९९४-९६ को चेचेन्या युद्धको समयमा पनि उनीहरूले यही रणनीति अख्तियार गरेका थिए । पहिले उनीहरूले सर्जिले रूसी सेनालाई उत्तरी समतल ग्रोञ्जी शहर जित्न दिए । एक वर्ष जति पछि अगस्त १९९६ मा चेचेन विद्रोहीहरूले अकस्मात् ग्रोञ्जीमाथि आक्रमण गरेर रूसी सेनालाई लज्जाजनक ढंगले

परास्त गरे । त्यतिखेर रूसी सेनाले भोग्नु परेको लाजलाग्दो पराजय अहिले पनि क्रेमलीनले बिर्सन सकेको छैन ।

तथापि चेचेन्या युद्ध भने अहिले पुनः त्यही दिशामा अघि बढिरहेको छ । अहिले पनि युद्धको पहिलो तीन महिनामा रूसी सेनाले उत्तरी समतलमा विद्रोहीहरूको खास ठूलो प्रत्याक्रमण खप्न परेन । परन्तु गत महिना रूसी सेनाले जब चेचेन्याको राजधानीमाथि घेराउ गर्यो र दक्षिणी पहाडी क्षेत्रमा धावा बोल्यो, रूसी सेनाले ठूलो नोकसानी खप्न पर्यो ।

ग्रोञ्जीमा चेचेन विद्रोहीहरूले रूसी सेनाका डिपुटी कमाण्डर मेजर जनरल मिखाइल मालोकेभलाई नै एम्बुसमा पारेर गिरफ्तार गरे, अनि हत्या गरिदिए । यसबाट रूसी सेनाको मनोबल गिरि धालेको छ । यस स्थितिमा रूसी सेनाका जवानहरूलाई प्रोत्साहित गर्न तत्काल दिईदेख, तर तत्काल पाएकाहरू पुनः मोर्चामा जान मानिरहेका छैनन् ।

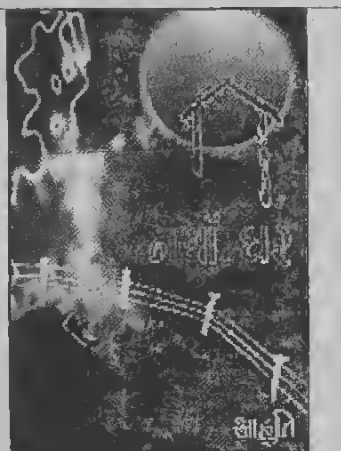
तसर्थ, ग्रोञ्जी शहर रूसी सेनाले भीषण बम वर्षाबाट र ठूलो जनसहारा बाट लिईहाले पनि चेचेन्या युद्ध चाँडै राष्ट्रपतिको चुनावअघि सकने छाँटकाँट छैन, जस्तो कि क्रेमलीनका

१९९६ सम्म चेचेन्याविरुद्ध भीषण युद्ध गरेका थिए । दुदायेभ रूसी आक्रमणमा परेर अप्रिल १९९६ मा मारिए । परन्तु न्यो युद्धमा रूस अन्ततः नराम्ररी पराजित भयो । फलस्वरूप, तात्कालीन सुरक्षा परिषदका अध्यक्ष अलिकजेण्डर ल्यावेदको पहलमा रूसले चेचेन्यासित अगष्ट १९९६ मा एउटा नाक जोगाउने सम्झौता गर्न बाध्य भयो । रूसी सेना चेचेन्याबाट पूर्ण रूपले हटिदिने र चेचेन्याले पनि ५ वर्षसम्म स्वतन्त्र राज्यको माग स्थागित गरिदिने । त्यो पाँच वर्ष सकिएकै थिएन, चुनावी स्वार्थका लागि रूसले सम्झौता तोडेर एक वर्षअघि नै चेचेन्यामाथि आक्रमण गरेको छ । तसर्थ, यो आक्रमणबाट चेचेनहरूको स्वतन्त्र राज्यको माग अरू चर्को ढंगबाट उठ्नेवाला छ । यसका निम्ति थुप्रै दुदायेभहरू निस्कनेवाला छन् ।

परन्तु चेचेन्या रूसको निम्ति रणनीतिक महत्वको ठाउँ रहेको छ, किनकि ग्रोञ्जी तेलको केन्द्र हो । क्यास्पियन सागर छेउमा निर्माणित तेलको सम्पूर्ण पाइपलाइन चेचेन्या भएर अर्थात् राजधानी ग्रोञ्जीकै बाटो भएर रूसतर्फ जान्छ । यही हुनाले रूस चेचेन्यामाथिको आफ्नो पकड छोड्न मानिरहेको छैन ।

चेचेन्या रूसको 'कोसोभो' हो । परन्तु कोसोभोमा अल्बानियालीहरू सर्वयनहरूको अत्याचारमा परे भनेर "मानवताको कारणले" हवाइ आक्रमण गर्ने नाटो यतिखेर रूसको को चेचेनहरूमाथिको उसै अत्याचारमा चाहिँ कुन कुनामा लुकेर चुपचाप तमासा हेर्दै बसिरहेको छ ? किन ऊ चेचेनहरूलाई रूसको अत्याचारबाट बचाउन रूसकोमाथि हवाइ आक्रमण गरिरहेको छैन, जस्तो कि उसले बेल्गेडमाथि गरेको थियो ? माग एउटै, मुद्दा पनि एउटै, तर नाटोको व्यवहार किन बेग्लाबेग्लै ? □

आहुतिद्वारा लिखित
नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई
विषयबस्तु बनाइएको
चर्चित उपन्यास
'नयाँ घर'
दोस्रो संस्करण प्रकाशित भयो ।
बजारमा उपलब्ध छ ।



साइनिङ पाथ र टुपाक आमा र रिभोल्युशनरी मुभमेन्टको सशक्त संघर्षको चपेटामा परिरहेको पेरूको कम्युनिष्ट आन्दोलनका बारेमा हामीले मूल्यांकन मासिकको प्रकाशनको शुल्देखि नै खोजपूर्ण सामग्रीहरू प्रस्तुत गर्दै आइरहेको कुरा सबैलाई थाहा छ ।

यसपटक हामीले स्टेफन माइकसेलद्वारा लिखित 'कमरेड गोन्जालो: नेपाली वामपन्थीहरूको असंगतिपूर्ण समर्थन' नामक लेख प्रस्तुत गर्दैछौं । नेपालमा माओवादीहरूको जनयुद्ध शुरु हुनुभन्दा अगाडि लिखित यस लेखमा पेरु र नेपालबीचका आर्थिक, राजनैतिक र सांस्कृतिक समानताहरूबारे गहिरो विश्लेषण गर्ने क्रममा लेखकले जनयुद्धका कारणहरू र परिणामहरूबारे विचारोत्तेजक तथ्य र विचारहरू प्रस्तुत गरेका छन् । साइनिङ पाथको हिसात्मक संघर्ष, जनसंगठनविरोधी आक्रामक रवैया तथा माओको चिनियाँ क्रान्तिको अन्ध नक्कल गर्ने प्रवृत्तिको आलोचनात्मक समीक्षा गर्दै लेखकले अन्तरपार्टी जनवाद भएका जनसंगठनहरू र पार्टीहरूमाफत अगाडि बढ्नुपर्ने राय व्यक्त गरेका छन् । स्टेफन माइकसेलको यो लेखले नेपालमा पनि माओवादीको नेतृत्वमा साइनिङ पाथको जस्तै अतिवादी 'जनयुद्ध' चलिरहेको सन्दर्भमा पेरु र नेपालका सशस्त्र संघर्षहरूको मूल जर्रो खोल्न र त्यसका राम्रा, नराम्रा पक्षबारे बुझ्नका लागि आवश्यक थप विवाद र बहसको ढोका खोले संभावना छ ।

नेपालको आर्थिक, राजनैतिक र सांस्कृतिक क्षेत्रमा भइरहेको पुँजीवादीकरणका बारेमा गहन अनुसन्धान गरेका स्टेफन माइकसेल त्रि.वि.वि.का अनुसन्धानकर्ता, मानवशास्त्रका प्राध्यापक र लेखक-सम्पादकका रूपमा नेपाल र अमेरिकामा परिचित छन् । नेपाली वामपन्थी आन्दोलनको बारेमा चिन्तित र चिन्तनशील अमेरिकी मार्क्सवादी विद्वान स्टेफन माइकसेलले विगतमा माओवादीका नेता क. बाबुराम भट्टराईको सम्पादकत्वमा प्रकाशित 'फ्लिको' पत्रिकामा नेपाल र नेपालको वाम राजनीतिबारे करीव नियमितजसो गहन लेख लेखेका थिए । नेपालको करीव एक दशकको बसाइको क्रममा उनले लेखेका नेपालसम्बन्धी रचनाहरूको संकलनको रूपमा हालै मात्र विल्लीबाट Class, State and Struggle in Nepal नामक किताब प्रकाशित भएको छ ।

-मूल्यांकन

पेरूमा बन्दी बनाइएका त्यहाँको 'साइनिङ पाथ' नामक गुरिल्ला समूहका नेता अविमायल गुजमानको जीवनरक्षानिमित्त गठित 'इन्टरन्याशनल इमर्जेन्सी कमिटी' को लण्डनस्थित कार्यालयका कर्मचारीहरू उनको समर्थनमा नेपालबाट लेखिएका चिठीहरूको खात देखेर चकित परेका छन् । विश्वको कुनै पनि देशबाट यतिविधन चिठीहरू आएका थिएनन् । सर्वसाधारण नेपालीले कति पठाए भन्ने कुरै छान्दैन, त्यसरी चिठी पठाउने संसद सदस्यहरूमा सबैभन्दा बढी नेपालका नै थिए ।

विश्वको सुदूर कुनामा अवस्थित पेरूलाई धेरैले अन्तर्राष्ट्रिय समाचार माध्यमबाट, अनि भ्रमण पुस्तिका र मानवशास्त्र सम्बन्धी निबन्धहरूबाट चिन्दछन् । दक्षिण अमेरिकाको यो देशलाई मध्युगीन रोमान्स र रहस्यवादका कारण धेरैले चिन्दछन्, सशस्त्र राजनीतिक आन्दोलनका कारण होइन । तर एकाएक कमरेड गोन्जालोलाई समर्थन गर्नेहरूले गर्दा

मान्दछन् ।

अन्तर्राष्ट्रिय सञ्चार माध्यम (प्रेस) र पश्चिमी विश्लेषकहरूले पेरूको सेन्देरो लुमिनोसो (स्पेनिश भाषामा क. गोन्जालोको पार्टीको नाम) बारेमा धेरै चर्चा गरेका छन् । त्यसबारे अनभिज्ञ भएर पो नेपालीहरूले त्यति दूरस्थ देशका नेताको यति विधन समर्थन गरेका हुन् कि ? अथवा क्रान्तिकारी परम्पराप्रति नेपाली वृद्धिजीवीहरूले देखाउने गरेको सहज 'हार्दिकता' का कारणले पो यसो हुनगएको हो कि ? अथवा यहाँको हिमाली समाज

छद्म हिंसा

पेरु र नेपालबीच टड्कारा भू-सांस्कृतिक समानताहरू पाइन्छन् । दुवै देश आ-आफ्ना महाद्वीपका विराट पर्वतमालाबाट घेरिएका छन् । अनकण्टार वैंसी र अग्ला डाँडाकाँडाहरूले गर्दा दुवै देशमा विविधतापूर्ण सांस्कृतिक परम्पराहरूले जन्म लिएका छन् । चीनले सन् १९३० को दशकमा फेल्लु परे भैं विदेशी सेनाको आक्रमण र अधीनता यी दुई देशले धेरै दशक यता भोग्नु परेको इतिहास छैन ।

कमरेड
गोन्जालो

नेपाली

वामपन्थीहरूको

असङ्गतिपूर्ण

समर्थन

◆ स्टेफन माइकसेल ◆

पेरूले कुख्याति कमाइरहेछ । यसो किन भयो त ? कमरेड गोन्जालो यस्ता व्यक्ति हुन्, जसलाई उनकै देशका एकशृंगले निर्दयी आतङ्ककारीका रूपमा चिन्दछन् । अकथिरी, खासगरी स-साना माओवादी पार्टीहरूको संयुक्त गठबन्धन 'रिभोल्युशनरी इन्टरन्याशनल मुभमेन्ट' ले चाहिँ कमरेड गोन्जालोलाई माओका जनवादी युद्धलाई अघि बढाउने विश्व क्रान्तिकारी आन्दोलनको केन्द्र

र एन्डीज पर्वतमाला भएको पेरूको समाजमा धेरै मिल्दजुल्दा चार्गित्रिक विशेषताहरू भएकाले कमरेड गोन्जालोका राजनैतिक दर्शनले यहाँको समाजमा अति गहिरो महत्त्व राख्दछ भनेर पो उनीप्रति यमप्रकारको स्नेहभाव प्रदर्शित गरिएको हो कि ? यदि यमो हो भने नेपालमा पनि पेरूमा भैं हिसात्मक प्रवृत्ति जुमगाएर उठ्ला त ?

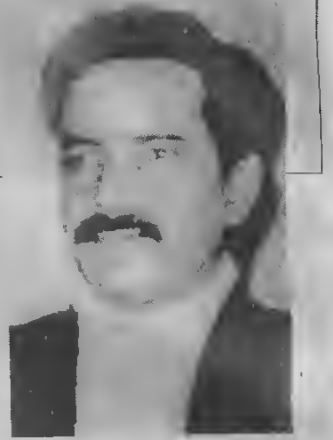
दुवै देशमा ग्रामीण जनता धेरै छन्, जसमाथि मुठ्ठीभर ठूलाठालु सामन्तहरूले हेकम चलाइरहेका छन् र ती जनतालाई नश्लवादी, जातिवादी र क्षेत्रीयतावादी नीतिद्वारा विभाजित पारिरहेका छन् ।

पेरु र नेपाल दुवै देशमा शहर र गाउँको तीव्र र बढ्दो विभाजन देखिएको छ । त्यसैगरी दुवै देशमा नयाँ व्यापारी वर्ग र सरकारी अधिकारी वर्गको अभ्युदय भएको छ । यी दुवै वर्गहरूको जन्म र उत्थानमा देश बाहिरका औद्योगिक



“साइनिङ पाथ” प्रति असहमत
एकजना विदेशी लेखकको अभिमत

क. गोन्जालोप्रति नेपालबाट किन यति धेरै स्नेहभाव प्रदर्शित गरिएको हो ? किन नेपालमा पनि पेरुमा भैं हिंसात्मक प्रवृत्ति जुमराएर उठिरहेको छ ?



माओवादी नेता, क प्रचण्ड

र आर्थिक स्वार्थ र तथा राजनैतिक दर्शनको ठूलो हात रहेको छ । पेरुमा धेरै पहिलेदेखि नै प्रत्यक्ष 'बहुगर्भिय लगानी' र स्वामित्वले जरा गाडिसकेको छ भने खासगरी दक्षिण एशियामा शुरू भएको उदारीकरणको प्रक्रियाले गर्दा नेपालमा भारतीय आर्थिक स्वार्थले आफ्नो अवस्था बलियो पार्दैछ ।

अनि दुवै देशमा संशक्त कम्युनिष्ट आन्दोलनको इतिहास हुनुका साथै उस्तै उस्तै कारणहरूबाट दुवै देशको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा चिरा पनि परेको छ, जस्तै मास्कोपन्थी र चीनपन्थी, संसदीय मार्गका अनुयायी र साम्यवादीक क्रान्तिकारक अनुयायी, प्रजातन्त्रवादी/संशोधनवादी र अतिवादी/विशुद्ध माओवादी आदि ।

सांस्कृतिक, ऐतिहासिक तथा गाउँ र शहरको विभेद र कम्युनिष्ट पार्टीको विभाजनले पेरुमा जातीय दङ्गा, रक्तपातपूर्ण संघर्ष र किमान आन्दोलनलाई जन्माएको छ । 'साइनड पाथ' ले यस्तैलाई आफ्नो कार्यक्रम अघि बढाउने आधार बनाएको छ । तर नेपालमा यी विभेद र विभाजनले पेरुमा जस्तै डरलाग्दो स्वरूप लिइसकेको छैन ।

तथापि नेपाली समाजमा छद्म हिंसाका अनेकानेक रूपहरू पाइन्छन् । यस्तै हो भने कमरेड गोन्जालोले थालेको हिंसापूर्ण आन्दोलन यहाँ आइपुग्न त्यति बेर नलाग्छ ।

नेपालमा पाइने छद्म हिंसाका केही उदाहरण यसप्रकार छन्: भूमिको बेदखली, ग्रामीण ऋण, कर्मैया प्रथा, उच्च बाल मृत्युदर, झोतहरूको दुरुपयोग, महंगी, भ्रष्टाचार, श्रमशक्तिको बसाइ सराई र महिलाहरूको देह व्यापार आदि । कम्युनिष्ट आन्दोलन बाहेक उपरोक्त कारणहरूले पनि नेपालका पहाडहरूमा एउटा नयाँ किसिमको 'जनजाति' सचेतता र राष्ट्रिय आन्दोलनको लहर फैलदै छ । यदि विरोधका ती स्वरहरूलाई आत्म-पहिचान, स्वायत्त विकास र सारपूर्ण परिवर्तनका निम्ति उठेको आवाज भनेर कटार गर्ने हो भने तिनलाई सकारात्मक शक्तिका रूपमा

विकसित गर्न सकिन्छ । यदि तिनलाई वास्ता नगर्ने हो र लत्याउने हो भने कट्टरपन्थी र हिंसात्मक प्रवृत्ति जन्मिन सक्छ ।

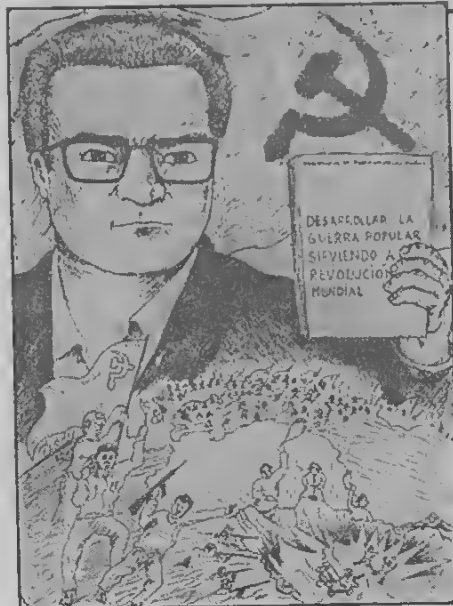
असङ्गतिको उपज

'साइनड पाथ' का कार्यकर्ताहरू शिक्षा प्राप्त गरेर दरिद्रताबाट त्राण पाउन चाहने पेरुका लाखौंलाख युवाहरूको जमातबाट आएका छन् । ती युवाहरूका लागि अनौपचारिक क्षेत्रका सानातिना काम र लागू पदार्थको ओसार-पसार गर्ने कामबाहेक अन्य अवसर उपलब्ध छैन । तिनले स्पेनिश भाषा बोल्ने उच्च वर्गद्वारा नियन्त्रित सरकारी तथा सैनिक प्रशासनको निम्न तहको जागीरबाहेक केही पाउन सक्दैनन् । पचास प्रतिशत जति कार्यकर्ता महिलाहरू भएको 'साइनड पाथ' पेरुजस्तो पुरुष प्रधान समाजका लागि अति महत्वपूर्ण नारी आन्दोलनका रूपमा पनि रहेको छ । 'साइनड पाथ' ले एकातिर ती लाखौं हताश युवाहरूमा आत्म पहिचानको भावना जगाएको छ भने अर्कातिर आफ्ना आकांक्षितहरूलाई कुण्ठित पार्ने समाजलाई टक्कर दिँदा मिल्ने आत्मसन्तोषको भावना पनि दिएको छ ।

नेपालमा पनि सबैतिरका युवा

जमात र तिनका परिवार शिक्षाका माध्यमद्वारा आफ्ना सामाजिक र आर्थिक हैसियत बढाउने प्रयत्नमा लागेका छन् । तर स्कूल र कलेजबाट उत्तीर्ण भएर निस्कने ती युवाहरूले बेरोजगारीको त्यही समस्या बेहोर्नु परेको छ, जुन पेरुका युवाहरूले बेहोर्दै आएका थिए । काम पाइहाले पनि सरकारी र सैनिक सेवा अथवा उद्योग र व्यापारका क्षेत्रमा निम्न तहका पदमा जागीर खानुवाहेक उनीहरूका सामु अरु विकल्प छैन । निजामती सेवामा चाहिनेभन्दा बढी मानिस छन् र वास्तवमा सरकारले उनीहरूलाई छाँट्ने काम पनि थालेको छ । गोर्खा भर्तीमा कटौती भइरहेछ । औद्योगिक विकासको गति अति नै मन्द भएकोले थप श्रमशक्ति लिनसक्ने यहाँका उद्योगहरूको क्षमता नै छैन । त्यसमाथि पनि विद्युत आपूर्तिमा आएको ह्रासले (जो अर्को दश वर्षसम्म पनि कायमै हुनेछ) औद्योगिक विकासलाई भन्ने अवरुद्ध पारेको छ । नेपाल दूरसञ्चार संस्थानका ५-६ वटा रिक्त पदका लागि ५०,००० दरखान्त परेको तथ्यबाट नेपालका युवाहरूले कस्तो नैराश्यपूर्ण स्थितिमा भोगिरहेका छन् भन्ने थाहा हुन्छ ।

एल.एल.सी परीक्षा प्रणाली यस्तो



क. गोन्जालोलाई

उनकै देशका

एकथरिले निर्दयी

आतङ्ककारीका

रूपमा

चिन्दछन् भने

रिमले चाहिँ

माओको जनवादी

युद्धलाई अघि

बढाउने विश्व

क्रान्तिकारी

आन्दोलनको केन्द्र

मान्दछ ।

परीक्षाहरूमा निरन्तर अनुत्तीर्ण भएपछि गाउँले युवाहरू के बुझ्न थाल्छन् भने विकास कार्यकर्ता, स्वास्थ्यकर्मी, रेन्जर र फरेस्टर्, इन्जिनियर, डाक्टर, ठेकेदार, राजनैतिक नेता, विदेशी मल्लाहकार र यस्तै खाले 'सर्टफाइड' व्यक्तित्वहरूको रोगवाफमा दबिएर बस्नुबाहेक कुनै उपाय छैन ।

आफ्नै गाउँले सस्कृतिलाई मिल्काउन सक्नु भनेर अहिले नेपालको जनसंख्याको एउटा ठूलो अड्डशालाई स्कूल पठाइदैंछ ।

नेपालमा 'साइनड पाथ' जस्तो आन्दोलन शुरू हुनसक्ने बडो अनुकूल र



◀ विद्रोह कम्युनिष्ट आन्दोलन

राजनीतिक भेला गर्दै
साइनिङ्ग पाथका छापामारहरू

गर्दै लान्छ (हेगेलले त्यसलाई 'परिष्कार' भनेका छन्) परिवर्तनको यो प्रक्रिया दक्षिण अमेरिकामा बितेका पचास वर्षदेखि चलिरहेछ । त्यहाँका कलकारखाना, गाउँ, जिल्ला आदिमा हजारौं हजार जनस्तरीय संगठनहरूको तीव्र विकास भएको छ । त्यसले गर्दा वृहत् र जनस्तरीय समिति तथा परिषदहरू खडा भएका छन् र नितान्त नौला परिपाटीका पार्टीहरू समेत जन्मिएका छन् । ती पार्टीहरू 'अन्तरपार्टी प्रजातन्त्र' को माध्यमद्वारा जनस्तरीय संगठनहरूबाटै नियन्त्रित छन्, नेपालका राजनीतिक पार्टीहरूजस्तो पदाधिकारी वा नाइकेहरूद्वारा होइन ।

ल्याटिन अमेरिकामा निकारागुआको 'स्यान्डिनिस्ता फ्रन्ट', ब्राजिलको 'वर्कर्स पार्टी' र १५ लाख सदस्य भएको चिलीको 'स्लम इवेल्स' कमिटी आदि आफ्नो स्वायत्तता र आन्दोलनलाई नखल्बल्याई विभिन्न सामाजिक समूहहरूलाई समेटि वृहत् ऐक्यबद्धता स्थापित गर्न सफल भएका छन् ।

ती संगठनहरूलाई हिसा र दमनको शिकार बनाउने मौका पायो । ती मौलिक जनसंगठनहरूले सरकारी र गुरिल्ला दुवै सशस्त्र पक्षको साइधगतिक मारमा पर्नुपथ्यो ।

यी जनसंगठनहरूले शुरूशुरूमा आफ्ना उद्देश्यहरूलाई अघि बढाउन सघाउ पुग्छ कि भनेर 'साइनिङ्ग पाथ' को समर्थन गरेका थिए । तर जब 'साइनिङ्ग पाथ' ले आफ्नो राजनीतिक र सैनिक स्वार्थ परिपूर्ति गर्न ती जन संगठनहरूलाई दबाव दिन थाल्यो तब उनीहरू 'साइनिङ्ग पाथ' कै विरोधमा उत्रिए । परिणामस्वरूप जुन क्षेत्रहरूमा ती जन संगठनहरू सक्रिय रहेका थिए त्यहाँ साइनिङ्ग पाथको केही जोड चलन सकेन । बरु यिनै जनसंगठनहरूले एकातिर पेरुका शासक वर्ग र तिनका पृष्ठ पोषक 'विरोधी' आन्दोलनलाई प्रभावकारी ढंगबाट अघि बढाइरहेछन् भने अर्कातिर जुनसुकै किसिमका कट्टरपन्थी क्रियाकलापलाई पनि अग्रिम दस्तामा डटेर सामना गरिरहेका छन् ।

पञ्चायत कालमा नेपालमा कुनै पनि जनस्तरीय संगठनहरू र तिनका स्वतन्त्र आन्दोलनले हुर्कने मौका पाएनन् । त्यसो नगरिएको भए त्यस्ता जनसंगठनहरूले अहिले देखिएको सैनिक र प्रशासनिक शक्तिको अतिविस्तार तथा कट्टरपन्थी प्रवृत्तिहरूसित जुध्ने बलियो आधार तयार पार्नसक्ने थिए । तर त्यसो भएन र आज नेपाली समाज राजनीतिक अतिवाद र हिसावाट गाँजिने अवस्थामा पुगेको छ ।

अन्तर्राष्ट्रिय दातृ संस्थाहरूको अनुदान (सहयोग) नीतिलाई ध्यानमा राखेर स्थानीय निकायमा ऐन कानूनमा परिवर्तन गरिएका छन्, जो भन्नु हेर्दा जनस्तरीय गतिविधिहरूलाई प्रोत्साहन दिने खालका देखिन्छन् । तर यथार्थमा स्थानीय प्रशासनिक निकायका मेशीनहरूलाई केन्द्रद्वारा नै नियन्त्रण गर्ने बढ्दो गति देखिएको छ । संस्था दर्ता गराउनपर्दा प्रशासनिक भ्रै-भ्रमेला थपेर वास्तवमा असली गैर-सरकारी संगठनका क्रियाकलापलाई निरुत्साहित गरिएको छ । केही मानवशास्त्रीहरूका अनुसार हालै पारित श्रम-सम्बन्धी ऐन कानूनहरू पञ्चायतकालका भन्दा पनि अनुदार र मजदूर यूनिथनविरोधी प्रकृतिका छन् । यसप्रकार,

किसान, मजदूर तथा भुमि बस्तीका

गरीबहरूद्वारा थालिएको स्वतन्त्र

आन्दोलनलाई अघि बढाउनुको साटो 'साइनिङ्ग

पाथ' ले तिनका लक्ष्यलाई 'संशोधनवादी' वा

'सुधारवादी' बताउँदै तिनलाई सरकारसित

मिलेको आरोप लगाउन थाल्यो ।

दोषरहित छैनन् र अन्तरविरोधयुक्त छन् । तर ती सबै नै समाजका शोषितहरूको पक्षमा समाजलाई बदल्ने काममा लागि परेका छन् ।

माक्स'को 'निर्पेक्ष' को सिद्धान्तलाई माओको 'राजनीतिक शक्ति बन्दूकको नलीबाट आउँछ'- भन्ने उक्तिका आधारमा व्याख्या गर्नु आकर्षक देखिन्छ, जस्तो कमरेड गोन्जालो र दक्षिण एशियाका नक्सलवादीहरूले गरेका छन् । माक्स'का सिद्धान्त हेगेलका अवधारणहरूबाट विकसित गरिएका हुन् । माक्स'का अनुसार शोषित वर्गले नयाँ समाज र संस्कृतिको निर्माण गरेर पुरानालाई विस्थापित

किसान, मजदूर तथा भुमि बस्तीका गरीबहरूद्वारा थालिएको यसप्रकारको स्वतन्त्र आन्दोलनलाई अघि बढाउनुको साटो 'साइनिङ्ग पाथ' ले तिनका लक्ष्यलाई 'संशोधनवादी' वा 'सुधारवादी' बताउँदै तिनलाई सरकारसित मिलेको आरोप लगाउन थाल्यो । तिनलाई पेरु सरकारका आँखामा नहुन्याएर आफ्नो पक्षतिर तान्ने नीति लियो । तर ती संगठनहरूसित 'साइनिङ्ग पाथ' का दस्ताहरूमा भै गोपनीयता र सैनिक संगठन थिएन । त्यसले गर्दा कुनै पनि लोकाप्रिय जनआन्दोलनलाई राज्यविरुद्धको बगावत ठान्ने त्यहाँको प्रशासनले

उपयुक्त अवस्था छ । त्यस्तो आन्दोलनले जनतालाई एउटा विकल्प र घतलागदो 'सच्चा ज्ञान' प्रदान गर्दछ । यसप्रकार सामाजिक अस्तित्वको एक खाले अस्वीकृति र निरपेक्षताले अर्को खाले अस्वीकृति र निरपेक्षतालाई जन्माउने छ । किनभने काम र माम दिने, विकास गर्ने, भूमि र स्वास्थ्य सेवामा सुधार गर्ने, आधारभूत आवश्यकता पूरा गर्ने आदि इत्यादि कबुलहरू जब कहिल्यै पूरा हुँदैनन्, तब मानिसहरूको मोहभङ्ग हुन थाल्छ ।

राजनीतिक आवश्यकता

'साइनिङ्ग पाथ' को उद्देश्य पुगनो समाजलाई नष्ट गरेर त्यसका ठाउँमा एउटा नयाँ समाज पुनर्स्थापित गर्नु हो । तर 'साइनिङ्ग पाथ' ले फेर्न खाजेको समाज पहिल्यैबाटै जनता र तिनका स्वतन्त्र सङ्गठनहरूले भरिएको छ जस्तै, गाउँले र शहरका भुमि बस्तीका संगठनहरू, मजदूर संगठनहरू, राजनीतिक पार्टीहरू आदि ।

ती संगठनहरू अवश्य पनि

पहिलेका प्रभुत्वकारी शक्तिहरूले अहिले पनि आफ्नो प्रभुत्व कायमै राखेका छन्- तर नयाँ 'प्रजातन्त्र' का नाममा ।

अर्चेन अन्तर्राष्ट्रिय दातृ संस्थाहरूले अनेकानेक प्रतिवेदन लेखेर तथा नयाँ नाराहरू दिएर जनस्तरीय गतिविधिको सक्रियता चाहिँ गैर-सरकारी संगठनहरूका माध्यमबाटै आउनु पर्दछ भन्दै आएका छन् । तर तिनै अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाहरू उच्च शिक्षा प्राप्त गरेका मोटो तलब र भत्ता खाने अङ्ग्रेजीबाज समूहहरूसित मिलेर काम गर्न रुचाउँछन् । यसले गर्दा उनीहरू शोषितहरूसँग काँधमाकाँध मिलाएर काम गर्न सक्नेछन् र तिनका अप्ठ्याराहरू पनि बुझ्न सक्नेछन् । फलतः जनस्तरीय सक्रियता बढाउन भनेर आएको त्यस्तो अनुदान रकम मोटो तलब भत्ता खाने 'विकास' कार्यकर्ताहरूको एउटा नयाँ वर्गलाई पोस्दैमा ठीक हुन्छ । यसले जसका लागि भनेर सहायता रकम आएको हुन्छ, ती

गाउँलेहरूमाथि फेरि अर्को बोझ थप्छ । यस्तो हुनाले पाँच 'साइनड पाथ' जस्ता अतिवादी आन्दोलनहरू हुर्कने उपयुक्त वातावरण तयार हुन्छ, जुन आन्दोलनका अनुशासित र राजनीतिक रूपमा प्रतिबद्ध कार्यकर्ताहरू गाउँहरूको अवस्था बुझ्न र गाउँलेहरूलाई संगठित गर्नमा बर्षौवर्ष बिताउन सदा तत्पर रहन्छन् । शासक वर्ग र सरकारका ज्यादतीबाट वचन र आफ्नो हितलाई अघि बढाउन गाउँ र शहरका गरीबहरूको आफ्नै स्वतन्त्र संगठनहरू नभएकोले उनीहरूका सामु जातीय, राष्ट्रवादी र वा

धार्मिक अतिवादी आन्दोलनमा सामेल हुनुबाहेक अर्को उपाय हुँदैन । अनि, ती अतिवादी आन्दोलनहरूले वास्तवमा भइरहेको राजनीतिक वैमनस्यतालाई भ्रमात्मक तरिकाले बढाइचढाइ सामाजिक विभाजन तथा शोषणलाई आफ्नो संगठनको आधार बनाउँछन् ।

छिमेकी बिहारमा कृषि मजदूरहरूमाथि भइरहेको हिंसात्मक दमन नेपालभित्र पनि फैलिँएर यहाँका राष्ट्रवादी आन्दोलनहरूको सैन्यीकरण हुनथाल्यो भने अर्थात् नेपाल भित्रबाटै हुने विशुद्ध सामाजिक आन्दोलनहरूलाई दबाउन

माओको क्रान्ति सन् १९३० को दशकको चीनका सन्दर्भमा थियो । तर त्यही क्रान्ति सन् १९८० को दशकको पेरूमा प्रत्यारोपित गर्न खोज्नु कमरेड गोन्जालोको गल्ती थियो ।

यहाँको सरकारले सेना प्रयोग गर्नथाल्यो भने त्यसबाट हिंसा र अतिवाद मात्र भइकने छ ।

अतिवादको विकल्प

माओको क्रान्ति सन् १९३० को दशकको चीनका सन्दर्भमा थियो । तर त्यही क्रान्ति सन् १९८० को दशकको पेरूमा प्रत्यारोपित गर्न खोज्नु कमरेड गोन्जालोको गल्ती थियो । त्यस्तो खालको क्रान्ति सन् १९९० को दशकको नेपालका सन्दर्भमा पनि उपयुक्त छैन । हुन त पेरू तथा नेपाल दुवै समाजमा सामन्ती व्यवस्थाका हिमायती वर्गहरू छन् । तर माओकै वर्गीकरण अनुसार ती वर्गहरू मध्ये कसैलाई 'अर्ध सामन्ती' र 'अर्धऔपनिवेशिक' भन्ने, अर्का थरिलाई 'साम्राज्यवादी' भनी तोक्ने अनि 'संशोधनवादी' र 'सुधारवादी' जस्ता शब्दावलीको प्रयोग गर्ने भनेको अन्य प्रकारका आन्दोलनहरूलाई नकारेर जनवादी युद्धलाई मात्र सही ठहर्‍याउने यान्त्रिक अभ्यास जस्तो देखिन्छ ।

'साइनड पाथ' ले अवलम्बन गरेको सम्भवतः सबैभन्दा ठूलो अन्तरविरोधी मार्ग के हो भने जुन अधिनायकवादी, हिंसात्मक र शून्यवादी अवधारणाले अहिलेको

शासक सामाजिक व्यवस्थालाई टिकाइराखेको छ र जनताको क्रियाशीलतालाई नकारेको छ, त्यसभन्दा माथि 'साइनड पाथ' पनि उठ्न सकेको छैन । राजनीतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक र वातावरणीय सबै हिसावले निकट अन्तर्गम्य रहेको आजको विश्वमा कुनै पनि रणनीतिको शुरूआत मानवीय पक्षमा आधारित हुनुपर्दछ । आजको सन्दर्भमा सरकारी प्रशासनिक ढाँचाको नेतृमुखी पुराना राष्ट्रिय पार्टीहरू तथा राष्ट्रिय संघर्षहरू काम नलाग्ने भइसकेका छन् । किनभने आज मानिसहरू अनेक थोक किन्छन्, आफ्नो श्रम बेच्छन्, विचारहरूको आदान प्रदान गर्छन् अनि आफ्नो स्थानीय समुदाय र राष्ट्रिय सीमाभन्दा पनि परका कारणहरूबाट उत्पन्न परिस्थितिगत लड्छन् भिड्छन् या आत्मसात हुन्छन् ।

आजको अवस्थामा सबैभन्दा ठूलो खाँचो सूक्ष्म विश्लेषणको छ । त्यस्तो विश्लेषणबाट सिकेर सोहीवमोजिम संगठन गर्नुपर्दछ । तर त्यो विश्लेषण बाहिरिया व्यक्तिहरू, राजनीतिक नेताहरू, बुद्धिजीवीहरू, विशेषज्ञहरू र उच्चवर्गीय गैर सरकारी संस्थाहरू आदि कसैबाट पनि गरिनु हुन्न । त्यो कि त गरीब निमुखा र शोषितहरूबाटै गरिनु पर्छ कि त उनीहरूसँग मिलेर बस्ने, सँगसँगै काम गर्ने र उनीहरूकै दुरावस्था भोग्न सक्नेहरूबाट गरिनु पर्छ । आजको विश्वलाई प्रभावित पार्ने समस्या र शक्तिहरू यतिबिच छन् कि तिनलाई वेहोर्न पनि उति नै धेरै रणनीति र क्रियाशीलताहरूको संयोजन चाहिन्छ । तिनलाई पुराना सिद्धान्तका आधारमा बनाएका आजका नाराहरूबाट मात्र सामना गर्न सकिन्न, चाहे ती 'माओ बिचार' हुन्, 'गोन्जालो बिचार' हुन् वा आडम स्मिथका सूत्रहरू । ती बिचारहरू त व्यावहारिक प्रयोग र प्रयासद्वारा विकसित हुनुपर्दछ ।

यदि मानव जातिको भविष्यलाई सुनिश्चित गर्ने हो भने यो पृथ्वी तथा यहाँका कमजोर व्यक्तिहरूको माग र आवश्यकता पनि पूरा हुनुपर्दछ र त्यसका लागि खासगरी शक्तिशाली वर्गमा अति उच्च सहिष्णुता, मिलेर काम गर्ने तत्परता, त्याग तथा वलिदानको भावना हुनुपर्दछ ।

□ अनु बसन्त थापा

साभार : हिमाल, मार्च, अप्रिल, १९९३





अध्ययनमा व्यस्त साहित्यकार रमेश विकल

साहित्यकार नभएको भए म संगीतकार हुन्थें

◆ रमेश विकल ◆

सुप्रसिद्ध साहित्यकार रमेश विकल अहिले बहत्तर बर्षमा हिंडिरहनु भएको छ । उहाँ वि.सं. १९८५ कार्तिक २९ गते काठमाण्डौको आरुबारीमा जन्मनुभएको हो । उहाँका सातवटा कथासंग्रह, तीनवटा उपन्यास, एउटा एकांकी संग्रह, एउटा पूर्णाङ्गी नाटक, दुईवटा यात्रा संस्मरणका पुस्तकहरू, एउटा किशोर उपन्यास र पाँचवटा बाल साहित्यका पुस्तकहरू गरी २० वटा पुस्तकहरू प्रकाशित भइसकेका छन् । 'नयाँ सडकको गीत' र 'अविरल बाग्छ इन्द्रावती' जस्ता चर्चित कृतिहरूका स्रष्टा रमेश विकल नेपाली साहित्यका एक विशिष्ट आध्यात्मकारका रूपमा प्रतिष्ठित हुनुहुन्छ । उहाँका असंख्य निबन्धहरू पनि पत्रपत्रिकाहरूमा छरिएरहेका छन् । यो उमेरमा पनि निरन्तर लेखिरहनुभएका विकल हाल सातसय पेजभन्दा लामो आत्मकथा लेख्ने काममा व्यस्त हुनुहुन्छ । प्रगतिशील लेखक संघका पूर्व अध्यक्ष रमेश विकलका अचेलका अनुभूतिहरू के कस्ता रहेछन् भन्ने जिज्ञासावश यसपटक 'मूल्यांकन'ले उहाँसँग वार्ता गर्‍यो । साहित्य, राजनीति र सिर्जनासँग सम्बन्धित त्यही वार्ता यहाँ प्रस्तुत छ ।

- गोविन्द वर्तमान

'यो जनताको प्रजातन्त्र होइन'

● साहित्य-यात्राबाट यहाँसम्म आइपुग्दा अहिले तपाईं कस्तो अनुभव गर्दै हुनुहुन्छ ?

- साहित्य यात्रा भनेको एकथर समाजले ग्राह्य नगरेको बडो कठिन यात्रा रहेछ । तर साहित्य नै यस्तो चीज हो, जसले समाजमा स्वस्थ संस्कृतिको निर्माण गर्छ । त्यही साहित्यलाई समाजले चाहिंदो मात्रामा महत्त्व दिइरहेको छैन । म अहिले यस्तो अनुभव गर्दैछु ।

● तपाईं मूलतः कथाकार हुनुहुन्छ कुन परिस्थिति र प्रेरणाले तपाईं कथा लेखनतिर लाग्नुभयो ?

- म केटाकेटीदेखि नै कथा सुन्न रहँ गर्थेँ । मकै सन्याउने बेलामा हजुरआमाले भन्नु हुने कथाहरू म बडो चाख मानेर सुन्थेँ । पछि गएर त्यसरी सुनिएका कथाहरूलाई साथीभाइको माभमा वढाईचढाई गरेर भन्ने थालियो । त्यसपछि साहित्य पढ्न थालियो र सगत पनि त्यस्तै भयो । अनि म कथा लेखनतिर लागेँ ।

● तपाईंका साहित्यिक मान्यताहरू के के हुन् ?

- मेरो साहित्यिक मान्यता प्रष्ट छ । म जनताको निम्ति लेख्छु । सर्वसाधारण शोषित जनताको भलाइ, प्रगति र चेतनावृद्धिको लागि म कथालगायत साहित्यका अन्य विधाहरूमा कलम चलाउँछु । समाजमा आर्थिक विषमता नहोस् भन्ने मेरो मान्यता रहेको छ । त्यस्तै, चरित्र र नैतिकतालाई म ठूलो महत्त्व दिन्छु । समाजमा असल चरित्र र नैतिकता भएन भने समाज पतनको खाडलतिर जान्छ । त्यसैले साहित्यको एउटा प्रमुख उद्देश्य हो - समाजमा चरित्र र नैतिकताको संचार गर्नु । लेखनमा म त्यसतिर बल दिन खोज्छु ।

● त्यस दृष्टिबाट हेर्दा तपाईं समकालीन साहित्यको अवस्था कस्तो पाउनुहुन्छ ?

- सभ्यताको पनि विविध रूप हुन्छ । नग्नता भनेको प्रतिगमन हो । मानिसले लुगा लगाउने सभ्यतामा आइपुग्न ठूलो संघर्ष गरेको छ । तर फेरि त्यही नाङ्गो अवस्थामै पुग्न मानिसहरू हौसिएका छन् । आजको साहित्यले यो स्थितिको प्रतिकार गर्नुपर्छ । नाङ्गो र उच्छृङ्खल

सभ्यतालाई हापीले अगाडि आउने दिनुभएन । एकथर साहित्यकारले नग्नता र उच्छृङ्खलतालाई प्रोत्साहन दिइरहेका छन् । बडे बडे विद्वान र चिन्तक भनिएकाहरूले पनि यसलाई प्रोत्साहन दिइरहेका छन् । समकालीन साहित्यले यस स्थितिबिरुद्ध मशक्कत प्रतिकार गर्न सकिरहेको छैन । तर पनि एकथर साहित्यकारहरूले प्रतिकार गर्ने प्रयत्न गरिरहेका छन् । उनीहरूले समेत त्यस्तो प्रयत्न नगरेको भए समाज उहिले नै पतनको खाडलमा पुगिसकथ्यो ।

● एकथरिले प्रतिकार गरेका छन् भन्नुभयो, ती एकथरि को हुन् ?

- जसले समाजको उन्नति समाजमा असल चरित्र र नैतिकता भएन भने समाज पतनको खाडलतिर जान्छ । त्यसैले साहित्यको एउटा प्रमुख उद्देश्य हो, समाजमा चरित्र र नैतिकताको संचार गर्नु ।

चाहन्छ, जसले समाजलाई स्वस्थ देख्न चाहन्छ, जसले समाजलाई प्रगतितिर लान चाहन्छ, एकथरि भनेका तिनै हुन् । प्रगतिशील धारामा जो लागेका छन्, उनीहरू नै त्यो एकथरि हुन् । उनीहरूले नग्नता र उच्छृङ्खलताबिरुद्ध प्रतिकार गरेका छन् ।

● कुन कुन विदेशी लेखकहरू तपाईंका आदर्श हुन् ?

- खास गरेर म्याक्सिम गोर्की मेरा आदर्श हुन् । गोर्कीलाई म अत्यधिक सम्मान गर्छु र रुचाउँछु । उनी जीवनप्रति अत्यधिक भिजेर लेख्ने साहित्यकार हुन् । रूसी साहित्यकारहरूमा मेरा आदर्शहरू

छन् । म तुरन्तै भएर तोल्सतोयलाई पनि मनपराउँछु ।

मलाई मन पर्ने अर्का रूसी कथाकार हुन् - चेखव । चेखवका कथाहरू साँच्चै अर्थमा कथा हुन् । उनका कथामा कलात्मक उच्चता पाइन्छ । चेखवको लेखनधारा पक्कै लेख्ने कथाकारहरू हामीकहाँ पनि थुप्रै छन् । दोस्तोएवस्की पनि मलाई पढ्न मनलाग्छ, पढेको पनि छु । प्रेमचन्द मेरा निम्ति भारतीय साहित्यका प्रमुख आदर्श हुन् । भारतीय साहित्यकारहरूमा बंगाली साहित्यकारहरू विमल मित्र, महाश्वेतादेवी र आशापूर्णा देवीजस्ता केही साहित्यकारहरू पनि मलाई मनपर्छन् । उनीहरूको साहित्यलाई म रूचाउँछु ।

● स्वदेशी लेखकहरू कस-कसलाई मनपराउनु हुन्छ ?

- भूपी शंकरन मलाई 'ज्यादै प्रिय' लाग्ने साहित्यकार हुन् । कथाकारमा विश्वेश्वरप्रसाद कोइरालाको कथाको कलात्मक पक्ष निकै सबल छ । उनको वैचारिक आदर्शगर्भ चाहिँ म सहमत छैन । तर कथाकार गुरुप्रसाद मैनाली तात्कालीन समयको सापेक्षतामा प्रगतिशील धाराकै कथाकार हुन् । उनी वास्तवमा जनताका लेखक हुन् ।

● तपाईं आफूलाई मैनालीको उत्तराधिकारी मान्नुहुन्छ ?

- ठ्याम्मै मैनालीको उत्तराधिकार नै लिएर लेखेकै भन्न त कसैलाई पनि मिल्दैन । मलाई पनि मिल्दैन । मेरा केही कथाहरू त्यस्ता छन् जसलाई मैनालीको उत्तराधिकार लिएर लेखिएको भन्न सकिन्छ । तर अरू त्यस्ता छैनन् ।

● समकालीन कथाकारहरूमा कस-कसलाई मन पराउनुहुन्छ ?

- समकालीन कथाकारको रूपमा म गोविन्दबहादुर गोठालेलाई मनपराउँछु । त्यस्तै दलित विक्रम विष्टलाई पनि मनपराउँछु । खगेन्द्र संग्रौला एउटा मानिएका कथाकार हुन् । तर उनको भाषा चाहिँ मलाई रूखो लाग्छ । उनका कथाहरूमा राजनीतिक आग्रह अलि बढी भएकै लाग्छ मलाई । त्यस्तै, राजव र नारायण ढकाल पनि सशक्त कथाकार हुन् - अहिलेका । इस्माली, सनत रेग्मी पनि मलाई मनपर्ने कथाकार हुन् । एकदम नयाँमा म कथाकार महेश विक्रम शाहलाई अत्यन्त मनपराउँछु ।

● पारिजातलाई विर्सनुभयो नि ?

- नेपाली साहित्यमा पारिजात बीसौं शताब्दीकै एकमात्र प्रखर र प्रतिनिधि महिला साहित्यकार हुन् ।

पारिजातलाई विर्सन खोज्नेले पनि विर्सन सक्दैन । त्यसकारण मैले विर्सने कुरै आउँदैन ।

● साहित्यकार नभएको भए के हुन्थे जस्तो लाग्छ ?

- साहित्यकार नभएको भए म संगीतकार हुन्थे । अथवा चित्रकार हुन्थे । किनभने साहित्य, संगीत र चित्रकलामा कंटाकेटीदेखि नै मेरो रूचि थियो । म एकपटक स्वर परीक्षा दिन रेडियो नेपाल पनि गएको थिएँ । यो २०११/१२ सालतिरको कुरा हो । त्यसबेला म चावेल गणेशस्थानमा भजन गाउँन जान्थे । त्यहाँ म प्रमुख हार्मोनियम वादक हुन्थे । माघ महीनामा भाषे स्नान

त्यतिबेला मलाई
प्रगतिशील लेखक
संघ अहिलेको
राजनीति जस्तो
लाग्यो । त्यहाँ
लेखकीय
धर्म पालन
गर्नुभन्दा
राजनीतिक
लुछाचुँडी बढी
आउनथाल्यो ।



हुँदा गाउँदै भट्ट्याएर हिड्नेमा थिएँ म । त्यसैले म स्वर परीक्षा दिन रेडियोमा गएँ । त्यो बेला रेडियोमा रेकर्डिङ हुँदैन्थ्यो । लाइभ नै हुन्थ्यो । तबला बजाउनेमा शम्भुप्रसाद मिश्र थिए भने हार्मोनियमवादक थिए- रामहरि गुरूङ्ग । नार्तकजी पनि थिए । म उसै त नर्भस भएर स्वर परीक्षा दिन गएको थिएँ । त्यहाँमाथि तबला र हार्मोनियमवादकहरूले हाँसो हाँसे । मलाई भन्नु नर्भस तुल्याइदिए । त्यसपछि मेरो ताल सुरु विग्रियो । के कारणले हो उनीहरूले मलाई दुरून्साहित गरिदिए र म स्वर परीक्षामा फेल भएँ ।

● तपाईंलाई शास्त्रीय संगीतको ज्ञान पनि छ ?

- मैले शास्त्रीय संगीतको सिस्तीलावद्ध औपचारिक अध्ययन गरेको त होइन । तर मलाई त्यसको धेरै कुरा आउँछ । म केही रागहरूसँग परिचित छु । स्वरमा अलिकति पनि

बेसुरा भयो भने म पत्ता लगाउनसक्छु । म एकताका दाँसुरी राम्रै बजाउँथे । कहिलेकाहीँ अहिले पनि बजाउँछु । तर मैले त्यसरी बजाउन कुनै गुरूसँग सिकेको चाहिँ होइन । घरमा मेरो दा हार्मोनियम बजाउनुहुन्थ्यो, तबला पनि थियो । सायद त्यही कारणले पनि मेरो संगीततिर रूचि बढेको हो ।

● चित्रकार र मूर्तिकारको रूपमा अघि बढ्न चाहिँ किन चाहनु भएन ?

- मलाई धेरै समयसम्म तीनवटा कुरा साहित्य, संगीत र कलाले अल्मल्याइरहे । म ०८-९ सालसम्म तीनवटै विषयमा समानान्तर रूपले गर्छु । पाँचसम्म कुन विषय लिउँ

गोर्कीको मूर्तिको डाइ अहिले पनि मसँग छ । त्यसमा माटो भयो भने मूर्ति निस्कन्छ । एउटा बुढोको मूर्ति पनि बनाएँ । कंही नारी मूर्तिहरू पनि बनाएको थिएँ । तर त्यसपछि निरन्तर लागिरहन चाहिँ सकिन ।

● तपाईं एकपटक प्रगतिशील लेखक संघको अध्यक्ष पनि हुनुभयो । त्यसबेलाको अनुभव कस्तो रह्यो ?

- त्यतिबेला मलाई प्रगतिशील लेखक संघ अहिलेको राजनीति जस्तो लाग्यो । त्यहाँ लेखकीय धर्म पालन गर्नुभन्दा राजनीतिक लुछाचुँडी बढी आउनथाल्यो । मंजुलकी श्रीमती र मंजुलको डाइभासको मुद्दा त्यहाँ आयो । पागपाचुके गर्ने विषयको मुद्दा छिन्नु पर्ने स्थिति त्यहाँ आयो । सोदनाथ प्रश्रितलाई पारिजातले "साइलक" भनेको मुद्दा पनि त्यहाँ आयो । यस्ता यस्ता मुद्दा छिन्ने ठाउँ त प्रलेस होइन नि । तर त्यस्ता वाध्यताहरू पनि त्यहाँ आए । अर्थात् त्यहाँ साहित्यिक आग्रहभन्दा राजनीतिक आग्रहहरू बढी आए । त्यसो राजनीतिक आग्रहहरूको प्रभुत्व देखेर मलाई त्यहाँ बसिरहन मन लागेन । अनि मैले प्रलेसको अध्यक्षबाट अवकाश लिएँ ।

● अब विषयान्तर गरौं । तपाईं कसरी कम्युनिष्ट पार्टीतिर आकर्षित हुनुभयो ?

- कम्युनिष्ट पार्टीमा जनवादी, न्यायपूर्ण र विवेकशील सिद्धान्तहरू छन् । त्यसैले शिक्षित र चेतनशील मान्छे कम्युनिष्ट पार्टीतिर आकर्षित भैहाल्छ । म वि.सं. २००८ सालतिर कम्युनिष्ट पार्टीमा लागेको हुँ । त्यसबेला बलराम श्रमजीवी र श्यामप्रसाद शर्माको माध्यमबाट कम्युनिष्ट पार्टीमा पुगेको थिएँ । ०१५ सालसम्म मैले कम्युनिष्ट पार्टीमा रहेर काम गरेँ । ११/१२ सालतिर क्षेत्रीय कमिटीको सचिव भएर मैले पार्टीमा काम गरेको थिएँ । मैले ०९ सालमा पार्टी सदस्यताको निम्ति दरखास्त दिएको थिएँ । दुई वर्षसम्म समर्थकको रूपमा काम गरिसकेपछि ०११ सालमा निर्मल लामाले चाबेलमा मलाई पार्टी सदस्यताको प्रमाणपत्र दिएका थिए । त्यसपछि मलाई विभागको जिम्मा दिइयो र मैले आफ्नो क्षेत्रमा किसान र विद्यार्थीहरूको संगठन गरेँ ।

● ०१५ सालपछि चाहिँ किन कम्युनिष्ट पार्टी छोड्नुभयो ?

- म कति उदार भएँ भने, भियना जाने चान्स आएको थियो, मैले छोडिदिएँ । त्यस्ता अवसरहरू आइरहन्थे । साथीहरू मलाई लटरपटर पार्थे र आफू जान्थे ।



पुराना सिनेमाहरू
संभन्नु । हिन्दीमा
राजकपुरको 'जागते
रहो' जस्तो सिनेमा
मलाई निकै राम्रो
लाग्यो । विमल रायले
बनाएका र दिलिप
कुमारले खेलेका
'देवदास' जस्ता
सिनेमाहरू पनि
मलाई राम्रा
लाग्यन् ।

गर्न बाधा पर्‍यो ।
त्यसैले प्राज हुँदाको
अनुभव त्यति प्रिय
रहेन ।

● अहिलेको
एकेडेमीबारे के
भन्नुहुन्छ ?

- म सुन्नु हामीले
आफ्नो कार्यकालमा
तय गरेका
योजनाहरूलाई पनि
अहिलेकाले खारेज
गरिदिए रे । उनीहरूले
छोड के गर्न लागेका
हुन् । मलाई त
कार्यक्रमहरूमा निम्ता
गर्न पनि छोडे ।
एकेडेमीको योभन्दा धेरै
राम्रो स्वरूप
हुनसक्थ्यो । दुई चार
जनाबाहेक त्यहाँ राम्रा
मानिसहरू देखिंदैनन् ।

● अचेल के लेख्दै हुनुहुन्छ ?

- मुख्यतया यतिवेला म मेरो
आत्मकथा लेख्दैछु । अहिले दुईसय
साठी पेज जति लेखिसकेको छु ।
सकिँदा सातसय पेज जति हुन्छ ।
अचेल पत्रपत्रिकाहरूलाई टुक्राटात्री
लेखहरू पनि लेख्दैछु । कथाहरू पनि
काहिनेकाहीं लेखेको छु ।
बालपत्रिकाहरूलाई एक दुईटा
बालकथाहरू पनि लेख्दैछु ।

● 'अबिरल बग्दछ इन्द्रावती
जस्तै सशक्त अर्को उपन्यास किन
लेख्नुभएन ?

- आँट आएन । किनभने त्यो
स्तरमा मैले लेखिसकेपछि त्योभन्दा
अर्को भने मैले के गर्ने भन्ने डर
मलाई लाग्यो । त्यस्तो सशक्त
उपन्यास लेख्नको लागि उपयुक्त
वातावरण, धैर्य र संकल्प चाहिन्छ ।
अहिले मैले त्यस्तो संकल्प गर्न सकेको
छैन । तर पछि, एउटा ल्याण्डमार्क
हुने उपन्यास लेख्ने ईच्छा छ । न्यो
ईच्छा पूरा हुन्छ कि हुँदैन अहिले म
भन्न सकिँदैन ।

● लेखनबाहेक तपाईंका अन्य
रुचिहरू के के हुन् ?

- काहिलेकाहीं टेलिभिजन हेर्छु ।
(दराजका बाजाहरू देखाउँदै) कहिले
यी बाजाहरू बजाउँछु ।

● सिनेमा कतिको हेर्नुहुन्छ ?

- सिनेमा हेर्छु- अनिआँज ।

● तपाईंलाई मनपरेका राम्रा
सिनेमाहरू संभन्दा कुन कुन
सकिनुहुन्छ ?

- पुराना सिनेमाहरू सम्भन्नु ।
हिन्दीमा राजकपुरको 'जागते रहो'
जस्तो सिनेमा मलाई निकै राम्रो
लाग्यो । विमल रायले बनाएका र
दिलिप कुमारले खेलेका 'देवदास' जस्ता

सिनेमाहरू पनि मलाई राम्रा
लाग्छन् । ती सिनेमाको टक्करमा
अहिलेका सिनेमाहरू आउँदैनन् ।
अहिलेको सिनेमाले तत्कालको लागि
अन्मल्याउँछ तर कुनै छाप छोड्दैन ।
तर पनि अहिलेको हिन्दी सिनेमाको
एउटा प्रकृति चाहिँ मलाई मनपरेको
छ । त्यो हो - राजनीतिका
विकृतिहरूलाई साह्रै तीक्ष्ण किसिमले
उजागर गर्ने प्रकृति । अहिलेका
अधिकांश हिन्दी सिनेमामा त्यस्तो
प्रकृति देखिन्छ ।

● तपाईंको जीवनको सबभन्दा
सुखद क्षण कुन हो ?

- त्यस्तो खास सुखद क्षण छैन ।
तर ज्यादै आपत् परिरेको वेला ०१८
सालमा जागीर पाएँ, त्यो वेलाको
क्षण सुखदै भयो । २०१८ सालमा
मदन पुरस्कार पाउँदा पनि म त्यति
सबो प्रफुल्ल भइनँ । सायद त्यो
पुरस्कार पाउनु मेरो अधिकार हो
भन्ने पनि मलाई लागेको थियो ।
त्यसैले त्यति धेरै खुसी भइनँ । बेखुसी
पनि भइनँ । मैले मदन पुरस्कार
पाउँदाको क्षणलाई सामान्य रूपमा
नै लिएँ ।

● सबभन्दा दुःखको क्षण
नि ?

- २००६ सालमा बा मर्दा म
दुखी भएँ । तर सबभन्दा दुःखको
क्षण चाहिँ दुर्घटनामा परेर २०२५
सालमा माइना छोरो शेखर मर्दाको
क्षण हो । त्यसवेला चाहिँ आफूलाई
सम्हाल्न मलाई सक्ने गाह्रो पर्‍यो ।

● तपाईंका बाँकी रहेका
ईच्छाहरू के के हुन् ?

- मेरा ईच्छाहरू त्यति ठूला
छैनन् । सामान्य रूपबाट मेरा दैनिक
व्यवहारहरू चलेर जान्छन् । सामान्य
जनताले मध्यमवर्गीय जिव्जिवी जमरी
चलाएको छ, त्यस्तो जिव्जिवी चलाउन
अभाव नहोस् । जम्मा गर्न मलाई
धन चाहिएन । म लेख्छु, करोडपति
हुन चाहन्न । र, लेखा लेख्ने, बोल्दा
बोल्दै मर्नु भन्ने एउटा ईच्छा छ ।

● तपाईं आफ्ना पाठक र
श्रुचिन्तकहरूलाई के भन्न
चाहनुहुन्छ ?

- हामी जुन किसिमको
उच्चरुचि समाजतिर गइरहेका छौं,
त्यसबाट हामीले सतर्क हुनुपर्‍यो ।
भमाजलाई एउटा नैतिक दिशातिर
मोड्नुपर्‍यो । नैतिक भनेर मैले
पुराणपन्थी भनेको होइन ।
जसले समाजलाई अगाडितर बढाउँछ
र प्रगतितिर लैजान्छ - त्यो नै उच्च
नीति हो । हामी मानवताको जुन
खिडीमा उक्लिसकेका छौं, त्यसबाट
नभर्ने । म मेरा पाठक र
श्रुचिन्तकहरूलाई यही भन्छु ।

अरूको खुट्टा तानेर आफू माथि जाने
प्रवृत्ति मैले त्यहाँ देखे । राजनीतिमा
फोहोरमैला पनि हुँदो रहेछ ।
ममा धूर्त्याई र चलाखी गर्ने प्रवृत्ति
थिएन । अनि व्यवहारिक पार्टी
राजनीतिमा मेरो काम छैन भन्ने
मलाई लाग्यो । त्यसपछि मैले पार्टी
छोडिदिएँ ।

● बहुदलीय प्रजातन्त्रको एक
दशकको अभ्यासलाई तपाईंले कसरी
हेर्नुभएको छ ?

- बहुदलीय प्रजातन्त्रको एक
दशकको अनुभवबाट म के निष्कर्षमा
पुगेको छु भन्ने यो जनताको प्रजातन्त्र
होइन । राजनीतिक सत्ताभोगी र
तिनका खास पिछलग्गुहरूको लागि
मात्र यो प्रजातन्त्र भएको छ । यसै
प्रवृत्तिलाई नै प्रजातन्त्र भन्ने हो भन्ने
जनताको निम्ति यस्तो प्रजातन्त्रको
कुनै काम छैन ।

● अहिलेको कम्युनिष्ट
राजनीतिबारे चाहिँ तपाईं के
भन्नुहुन्छ ?

- कम्युनिष्ट सिद्धान्तको एउटै
प्रमुख कुरा हो- आर्थिक समानता र
सामाजिक न्याय । तर रणनीति र
कार्यनीतिको भिन्नताको नाउँमा
दशधर कम्युनिष्ट पार्टीहरू देखिएका
छन् । दुईचार जना बटुलेर एउटा
पार्टी बनाउँछन् र अर्कोलाई गाली
गर्छन् । यो त पूर्णतया सत्ताको भोक
मात्रै हो, सिद्धान्तप्रतिको लगाव
होइन ।

● माओवादीहरूको अहिलेको
गतिविधि कस्तो लागेको छ ?

- प्रतिक्रियावादी सत्ताविरोध
माओवादीहरूको सैद्धान्तिक लडाइँसित
म सहमत छु । तर अहिले नै यसरी
हतियार उठाइहाल्नु पर्ने समय चाहिँ

आइ सकेको छैन । हतियार
नउठाइकनै पनि कतिपय समस्याहरू
समाधान हुनसक्ने स्थिति अहिले छ ।
अन्ततोगत्वा ठूलो लडाइँ नलड्नेकन
त कम्युनिष्टहरूको लडाइँ सकिन्छ,
तर आफूमा ११ टुक्रा भएर त्यस्तो
लडाइँ लड्दैन । अर्को कुरा, अहिले
मुठभेडको नाममा सरकारले जनता
मारेर त्यसको दोष पनि माओवादीकै
थाप्नो मा लगाइदिएको छ ।
माओवादीहरूले पनि तत्कालतहक प्रहरी
र कर्मचारीहरूलाई मारेर ठीक काम
गरिरहेका छैनन् । उनीहरूले आफ्नो
गतिविधिलाई जनयुद्ध भनेका छन् ।
तर त्यो जनयुद्ध होइन ।

● एकताकेन्द्र र मसालजस्ता
बौद्धिक कम्युनिष्ट पार्टीहरूबारे के
भन्नुहुन्छ ?

- ती पार्टीहरूले मिर्जनशील
ढाँगले जनतामा आधारित भएर सशक्त
रूपमा आफूलाई अगाडि बढाउनुपर्ने
हो । तर उनीहरूले त्यसो गरिरहेका
छैनन् ।

● नेपाली कांग्रेस र एमालेको
राजनीति कस्तो लागेको छ ?

- नेपाली कांग्रेस र एमाले दुवैको
राजनीति जनमुखी होइन, सत्तामुखी
र सुविधाभोगी भएको छ ।

● तपाईं अघिल्लो पटक प्राज्ञ
हुनुभयो । प्राज्ञ हुँदाको अनुभव कस्तो
रह्यो ?

- प्रज्ञामा स्वतन्त्र रूपले काम
गर्ने वातावरण छैन । धेरै कुराहरू
माथिबाट लाईएका हुन्छन् । त्यसले
गर्दा आफूले चाहेका धेरै कुराहरू
हामीले गर्न सकेनौं । अर्को कुरा,
पछिल्लो अवधिमा प्रज्ञाका
पदाधिकारीहरूबीच अत्यन्त प्रतिस्पर्धा
भइदियो । त्यसले गर्दा पनि काम



खलनायक

विमल निभा

ने पाली फिल्मस्टार भुवन के सी.को नयाँ चलचित्रमा एउटा मन्त्री खलनायक हुने खबर पढेर मन गर्दगद् भएको छ । हाम्रा युवा मन्त्री शरदसिंह भण्डारीको अपूर्व साहसलाई सम्मान गर्नेपछि । बल्ल कुनै मन्त्रीले आफ्नो भूमिकाको सही पहिचान गरेका छन् । म नतमस्तक छु । यो सिनेमा वक्सआफस हिट हुने कुरामा कुनै सन्देह छैन । सिनेप्रेमी जनता न्याय गर्न सक्षम छन् । म मन्त्रीज्यूलाई यस उपलक्ष्यमा हार्दिक वधाई दिन चाहन्छु । आशा छ, स्वीकार हुनेछ । तर केही बेरपश्चात् म हाँस्कन्छु, खलनायक हुन तत्पर मन्त्री शरदसिंह भण्डारीलाई वधाई दिनुको कुनै अर्थ छैन । उनी कदापि यसको हकदार होइनन् । म वधाई दिन असमर्थ छु । वस्तुतः एउटा मन्त्रीको खलनायक हुनसक्ने हैसियत नै हुँदैन । यो कुनै मामुली कुरो होइन । तसर्थ खलनायक हुन चाहने मन्त्रीज्यूले सर्वप्रथम स्वयंबारे गहन चिन्तन गर्नु आवश्यक छ - म को हुँ ? किन हुँ ? कसरी हुँ ? कस्तो हुँ ? र कतिसम्म हुनसक्छु ? आदि इत्यादि । बेसी महत्वकांक्षा पाल्नु हमैसा उचित हुँदैन, यसले अहित

पनि गर्नसक्छ । अब प्रश्न के छ भने, मन्त्रीहरू खलनायक हुन योग्य छैनन् भने अन्तः को खलनायक हुने ? यसलाई हाम्रो चालु राजनीतिको धोरणबहुत नमभ छ, तिनले वास्तविक खलनायकलाई चिनेका छन् । म चिन्छु । तपाईंहरूले पनि राम्ररी चिनेको हुनुपर्छ । हो, यहाँ खलनायकको श्रममाध्य खोजी नै गर्नुपर्दैन । त्यो त स्वतः एवम् सहजै उपलब्ध छ । हामीकहाँ प्रधानमन्त्रीको गरिमामय उपस्थिति हुँदाहुँदै एउटा मन्त्रीले खलनायकको

लागि प्रस्तुत हुने दुष्प्रयास कसरी गरे ? किस्म ज्ञानले यसलाई गम्भीरतापूर्वक लिनैपर्छ । प्रजातन्त्र भनेको प्रधानमन्त्री प्रमुख हुने व्यवस्थाको नाउँ हो । मौजुदा संविधानमा यही कितान गरिएको छ । अतएव खलनायक अरु को हुने ? कुनै मन्त्रीको त्यहाँसम्म पुहँच नै हुनसक्दैन । यो असम्भव छ । त्यसोभाए यन्त्रो संविधानविरोधी काम हाम्रा मन्त्रीज्यूले किन गरेका हुन् ? यो विचारणीय छ र मेरो विचारमा मन्त्रीहरू बढीबढी खलनायकको

जहाँ हाम्रा
गिरिजाबाबु छन्,
त्यहाँ अन्यले
कसरी खलनायक
हुने ? यो त
प्राविधिक रूपले
पनि मिल्दैन ।



व्यंग्यकार

चमचा (चालु भाषा उधारो लिएर)सम्म हुनसक्छन् । योभन्दा बढीको अधिकार छैन । हामी सिनेमाहरूमा हेर्ने गछौं, एउटा मोटो-घाटो मुख्य खलनायक हुनेगर्छ र अरूहरू सानातिना चक्कु-छुरी बोकेका बटुमासहरू । यही एक व्यवसायिक फिल्मको सफल फर्मूला हो । यसलाई खण्डित गरेर मन्त्री शरदसिंह भण्डारीले के गर्न खोजेका हुन् ? यो हाम्रो प्रधानमन्त्रीज्यूलाई कुनै अवस्थामा पनि स्वीकार हुने छैन । किस्म ज्ञान आफ्नो स्थितिबारे सर्वथा सावचेत (सावधान+सचेत) छन् । उनलाई थाहा छ, मेरो चमकदार व्यक्तित्वको प्रतिच्छाया कहाँसम्म पुग्छ । कसैले यो परिधिको उल्लंघन नगरे हुन्छ । हाम्रा प्रधानमन्त्रीज्यू विराटस्वरूप धारण गरेर लोकतन्त्रको कुर्सीमा विराजमान छन् । के तस्वीरहरूमा देख्नुभएको छैन ?

तर यहाँनै एउटा जटिलता उत्पन्न भएको छ । त्यो के भने - दृश्यपटलमा गिरिजाबाबुको पनि सशक्त उपस्थिति छ । यसलाई उपेक्षा गर्न सकिदैन । अब जहाँ हाम्रा गिरिजाबाबु छन्, त्यहाँ अन्यले कसरी खलनायक हुने ? यो त प्राविधिक रूपले पनि मिल्दैन । त्यसकारण उनी तारन्तार घोपणा गरिहेका छन् - "किस्म ज्ञान, मेरो लागि स्थान खाली गर्नुहोस् । म सम्पूर्ण वेगमहित आउँदैछु ।" यसको कारण स्पष्ट छ । उनी पुगना खलनायक हुन् । यसर्थ अनुभवी पनि हुने नै भए । यस आधारमा गिरिजाबाबुको जिकिर दुर्बल छैन । तर किस्म ज्ञान पनि आफूलाई कम खलनायक ठान्दैनन् । उनी साक्षात् वर्तमान हुन् । उनको अगाडि भूतपूर्व खलनायकको के प्रयोजन ? संक्षेपमा भन्ने हो भने, सत्ताधारी पार्टीमा अहिले जुन द्वन्द्व छ, त्यो व्यक्तित्वको होइन, खलनायकत्वको हो । दुई बलशाली पात्रहरू एक अर्काबाट चुनौती दिइरहेका छन् । यस्तोमा एउटा मन्त्रीले 'म खलनायक हुन्छु' भनेर के गर्न खोजेका हुन् ?

अन्त्यमा, म फिल्म निर्माता भुवन के.सी.सँग कर्जोरी विन्ति गर्छु - भुवन के.सी.ज्यू समस्या गम्भीर छ । तसर्थ तपाईं स्वयम् अघि बढेर हस्तक्षेप गर्नुहोस् । आफ्नो सिनेमाको खलनायक चयनमा तपाईंले जागरूक हुनुपर्छ । यो खेलाँची होइन । हो, गिरिजाबाबु र किस्म ज्ञान जस्ता भीमकाय काँग्रेसी-समक्ष कुनै लिफ्टपुट काँग्रेसीले खलनायक हुन मिल्दैन । चाहे त्यो मन्त्री नै किन नहोस् । युवा मन्त्री शरदसिंह भण्डारी केवल खलनायकको एक सानो परिचर (चालु भाषामा चमचा) सम्म हुनसक्छन् । योभन्दा बढीको अनुमति कसैलाई छैन । □



फोटो: गृह्य बरन्त

◀ अन्तर्क्रिया

ल्याउनु । जस्तो- दलित जातिलाई हाम्रो परम्परागत रूढीवादले स्कूल आउन नोकियाखेको छ र स्कूल आएकालाई पनि लखेट्ने काम गरिरहेको छ । यस्ता सबै बालबालिकाहरूलाई एक भएर समातेर ल्याएर भए पनि स्कूलमा पढाउनु पर्छ । जबरजस्ती हुन्छ कि अनिवार्य शिक्षा गरेर हुन्छ, तिनीहरूलाई स्कूलमा पढाउन ल्याउनु पर्छ । त्यसो गरियो भने बल्ल शिक्षामा प्रजातन्त्र हुन्छ । किनभने राष्ट्रले उनीहरूलाई संरक्षण दिनुपर्छ । उनीहरूको लागि प्रजातन्त्र भनेको त्यही हो । तिनीहरूलाई राष्ट्रले पढ्ने संस्कार बनाइदिनुपर्छ । एकपटक पढ्ने संस्कार बनाईदिएपछि उनीहरू आफै पढ्न थाल्छन् ।

शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरण गर्नको लागि शिक्षा उपयोगी खालको हुनुपर्छ । शिक्षा प्राप्त गरिसकेपछि त्यसबाट उमले केही फाइदा प्राप्त

प्राप्त गरेको हुन्छ, त्यो व्यक्तिले २/३ वटा क्षमताको पनि विकास गरेको हुनुपर्छ । पहिलो कुरा, जुन मतबाट होस् वा जुन विचारधारबाट होस्, उसले समाजको विश्लेषण गर्न सक्नुपर्छ । दोस्रो, समाजको विश्लेषण गरिसकेपछि प्राज्ञिक हिसाबमा, आर्थिक हिसाबमा, सामाजिक हिसाबमा आफू यसरी जिउनसक्छु भन्ने कुरामा ऊ तयार हुनुपर्छ । यी कुराहरू पूरा भएपछि मात्र शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरण हुने हो । मलाई लाग्छ, प्रजातन्त्रीकरण भनेको विभिन्न तहमा हुन्छ । ती सबै तहमा एकसाथ काम गर्न सकियो भने प्रजातन्त्रीकरण हुने हो ।

● शिक्षा पद्धतिमा प्रजातन्त्रीकरणको सवालमा विचार गर्दा जनसहभागिताको कुरा पनि उद्घ । अहिलेको शिक्षापद्धतिमा जनसहभागिता कहाँ र कसरी हुनसक्छ ?

जनसहभागिता भनेर केलाई सोचिएको हो, हामी नै स्पष्ट छैनौ । वास्तवमा सिंगो राष्ट्र नै यस विषयमा स्पष्ट छैन । किन यो कुरा भन्न खोजिएको हो भने- विद्यालय भवन बनाउने हो भने जनताले छाप्ने बनाईदिँदा जनसहभागिता हुन्छ कि हुँदैन ? जनता आफै छाप्नेमा बस्छन् । सिमेन्ट बोक्ने उनीहरूको संस्कार होइन । जमले सिमेन्ट देखेकै छैन, उसले कसरी सिमेन्ट बोक्न सक्छ ? त्यसैले जनसहभागिताको यो एउटा भौतिक पक्ष हो । अर्को पक्ष भनेको योजना हो । जनतासँगै वसेर योजना बनाउने हो भने जनसहभागिता आउँछ्यो ।

हाम्रो परम्परागत सोचाइअनुसार जनसहभागिता भनेको भवन बनाउने, जग्गा जमीन जोर्ने भौतिक क्षेत्रमा जनताको सहयोग लिनेजस्ता काम मात्र ठानियो । शिक्षालाई कसरी समाज उपयोगी गराउने भन्ने कुरामा जनताको विचार लिनुलाई जनसहभागिताको अर्थमा लिइएकै छैन । परम्परागत सोचाइअनुसार हामीले जनसहभागिताको अर्थ कसरी लगायौं भने हामीले गरेको कुरामा उनीहरू आइदिनुपर्छ । हामीले बनाउने योजनामा जनताहरू आइदिनु भनेर सोच्नुभन्दा फरक ढगले सोच्नु र काम गर्नु जरूरी छ । उनीहरू संगसंगै गएर योजना बनाऔं न । पाठ्यक्रम नै उनीहरूले बनाउनु त । उनीहरूले बनाएको

शिक्षामा प्रजातान्त्रीकरण गर्न हाम्रो टाउकोमा प्रजातान्त्रीकरण गर्नुपर्छ

शिक्षाविद् डा. विद्यानाथ कोइरालासँग शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरणको प्रश्नबारे कुराकानी

● अहिलेको नेपालको शिक्षापद्धतिलाई तपाईंले कसरी हेरिरहनु भएको छ ?

प्रजातान्त्रिक दृष्टिकोणले हेर्दा सबैले पढ्न नपाउन्जेल शिक्षामा प्रजातन्त्र भएन भन्ने ठान्छु म । शिक्षाको दुर्दशा हेर्दा हामी प्रजातान्त्रिक बाटोमा गएका छैनौं भन्ने मेरो धारणा छ । किनभने अहिलेसम्म ३० प्रतिशत बाल-बालिकाहरू स्कूलमा आउन सकेका छैनन् । स्कूलमा आएकाहरू पनि बीचमै पढाइ छाडेर जान्छन् । तिनीहरूको लागि पनि हामीले केही गर्न सकिराखेका छैनौं । अहिले यहाँ पढेलेखेका मान्छेहरूसँग पनि गरिखाने सीप छैन । त्यसैले मलाई

लाग्छ- यहाँ शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरण हुनको लागि थुप्रै कुरा गर्न बाँकी छ ।

● शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरणका लागि के के गर्नु जरूरी छानुभएको छ ?

मेरो ढगबाट हेर्ने हो भने पहिलो काम हो, अहिले स्कूल नआएका वा आउन नदिइएका ३० प्रतिशत बाल-बालिकाहरूलाई स्कूलमा

गर्न सक्नुपर्छ । ५ कक्षा पास गरेका मान्छेलाई पनि 'अब मैले के गरेर खाने ?' भन्ने समस्या हुनु नपरोस् । शिक्षाले उनीहरूलाई पनि केही गरेर खान सक्ने सीप सिकाउनु पर्छ । गरिखाने सीप सिकेपछि नै उनीहरूले पाउने प्रजातन्त्रको फल र प्रजातन्त्रको शिक्षा प्राप्त गरेको मानिन्छ । जुन व्यक्तिले विश्वविद्यालयबाट बौद्धिक शिक्षा

प्रजातन्त्रवादीहरूलाई प्रजातान्त्रिक शिक्षा भनेको के हो भनेर थाहा नहुनु, साम्यवादीहरूलाई जनवादी शिक्षा भनेको के हो भन्ने थाहा नहुनु जस्ता बैचारिक अन्याय यहाँ रहेको छ ।

शिक्षा प्रणालीमा प्रजातन्त्रीकरण : किन र कसरी ?

नेपालमा बहुदलीय प्रजातन्त्र स्थापना भएको दश वर्ष पूरा हुन लागिरहेको छ । तर यो एक दशकभित्र सांस्कृतिक क्षेत्रमा, विशेषगरी शिक्षा क्षेत्रमा प्रजातन्त्रीकरणको लागि कुनै चिन्ता र चिन्तन नहुनु निकै दुःखद कुरा हो ।

कस्तो विडम्बना भने, आफूलाई 'प्रजातान्त्रिक समाजवादी' भन्ने नेपाली कांग्रेसलाई शिक्षा प्रणालीलाई किन र कसरी प्रजातन्त्रीकरण गर्ने भन्ने कुरामा न कुनै चासो छ न कुनै ज्ञान छ । उता आफूलाई 'जनवादी र समाजवादी हुँ' भन्न रुचाउने आधा दर्जनभन्दा बेसी कम्युनिष्ट पार्टीहरूले पनि यस विषयमा गहिरो चिन्तन-मननसहित वैकल्पिक बाटो खोज्न सकिरहेका छैनन् । त्यसैले हामीले कटु वास्तविकतालाई स्वीकार्ने पर्दछ - शिक्षामा जनवादीकरण किन र कसरी गर्ने भन्ने विषयमा स्थापित वामपन्थी पार्टीका नेताहरूमा पनि कुनै 'भिजन' छैन । यस्ता पार्टीहरूका पिछलग्गु बनेका विद्यार्थी, शिक्षक, प्राध्यापक, शिक्षणसंस्थाका कर्मचारीहरूका संघ वा संगठनहरूको चिन्ता र क्रियाशीलता पनि शिक्षा प्रणालीमा जनवादीकरण वा प्रजातन्त्रीकरणको सवालमा अत्यन्त कम, पार्टीका चुनाव र चुनावसँगै मात्र प्रभावित हुने-जिनाउने मात्राको देखिन्छ ।

यस्तो अपठ्यारो स्थितिमा हामीले भिजनविहीन पार्टीका नेता-कार्यकर्ताहरूको ध्यानार्कषण गर्न, विविध सूत्रीय शैक्षिक मागहरूसहित

पाठ्यक्रम राख्ने बनाएको पाठ्यक्रमभन्दा थप हुनसक्ने नि त । यसो गर्दा के पो नराप्ने भयो त ? उनीहरूको गाउँ ठाउँ सुहाउँदो कुराकानी, किताब, पाठ्यक्रम, भाषा सबै जोडिँदा केही नराप्ने होला त ? त्यसले नोकसानि गर्दैन । उनीहरूको विश्वास लिन सकियो नि । जनसहभागिता भनेको यसरी आउने हो । नत्र ऊ अरू कसैको

योजनामा के पाउनको लागि आउने ? तपाईं हाम्रो काम गर्नलाई उनीहरू आउनुपर्छ भन्ने जरूरी छैन । त्यसैले मलाई लाग्छ, हामीले ल्याउनु नजान्ने शिक्षामा जनसहभागिता नभएको हो ।

● अहिलेको शिक्षापद्धतिमा सुधार र परिवर्तनका लागि जनताको सहभागिता, कस्तो हुनुपर्छ ? नीति निर्माणमै पनि उनीहरूको सहभागिता

संघर्ष गरिरहेका विद्यार्थी संगठनहरूलाई सचेत र सतर्क गर्न र पेशागत हकहितका सवालहरूमा डुबिरहेका शिक्षक, प्राध्यापक र कर्मचारी संघ-संगठनहरूलाई भक्कमक्याउन 'शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरण : किन र कसरी ?' भन्ने सवालमा भएको कुराकानी यहाँ प्रस्तुत गर्दछौं ।

बैचारिक अन्याय र अस्पष्टता रहेको यस विषयमा शिक्षाविद् डा. विद्यानाथ कोइरालासँग भएको कुराकानीले यस विषयका अन्तरकुत्तरहरू खोल्न, गहन र विस्तृत छलफल गर्न धेरै नै महत्त गर्न सक्दछ ।

हामीलाई लाग्दछ - धनी र गरीबबीच विभाजित हाम्रो समाजको शासकवर्गले मानिसहरूलाई अहिलेको बर्गीय सामाजिक ढाँचामा फिट गरी अनुकूलित गर्ने बलियो सांस्कृतिक हतियारको रूपमा शिक्षा प्रणालीलाई प्रयोग गरिरहेको छ । यस्तो प्रणालीमा प्रजातन्त्रीकरण वा जनवादीकरण गर्नका लागि र यसमा उत्पीडित जनताको हक-अधिकार स्थापित गर्नका लागि हामी सबैले चिन्ता र चिन्तन गर्नु जरूरी छ ।

शिक्षालाई कसरी सस्तो र सुलभ पार्ने ? कसरी सबैको पहुँचभित्र राख्ने ? कसरी धर्मनिरपेक्ष बनाउने ? विद्यार्थीहरूलाई कसरी वैज्ञानिक दृष्टिकोणले लैश पार्ने ? कसरी आफ्नो जीवन र सामाजिक जीवनलाई प्रजातान्त्रिक बनाउनका लागि सघाउ पुर्‍याउने हिसाबले सम्पूर्ण शिक्षा प्रणालीलाई प्रजातन्त्रीकरण गर्ने ? स्कूल क्याम्पसको पाठ्यक्रम, पाठ्यपुस्तक, शिक्षण विधि, परीक्षा प्रणाली, स्कूल, क्याम्पसको व्यवस्थापन आदि जस्ता प्रश्नमा विद्यार्थी, अभिभावक र सम्पूर्ण जनताको अंकुश कसरी कायम गर्ने ?

सस्तो, सुलभ, वैज्ञानिक, धर्मनिरपेक्ष र प्रजातान्त्रिक शिक्षा प्रणालीको निर्माणका लागि जन-हस्तक्षेप गर्न चाहने सबै व्यक्ति, समूह वा पार्टीहरूले यस्ता विषयहरूमा गहरो-गहिरो, स्कूल-क्याम्पसहरूमा व्यापक प्रवेश, छलफल र अन्तर्क्रिया चलाउनुका साथै आवश्यक संघर्ष चलाउनु जरूरी भएको हामीलाई लाग्छ ।

□ राजेन्द्र महर्जन

कसरी हुनुपर्ने देखिन्छ ?

नीतिनिर्माण भनेको राष्ट्रियस्तरको हो कि उनीहरूको गाउँठाउँको लागि हो ? चिन्तनको दायराअनुसार मान्छेहरूले सोच्छन् । मेरो संसार भनेको मैले देखेको संसार मात्रै हो र तपाईंको संसार भनेको तपाईंले देखेको संसार मात्रै हो । तपाईंले देखेको र मैले देखेको संसार त एउटै पक्कै होइन ।

तपाईंको आँखा भिन्न हुनसक्छ, मेरो आँखा भिन्न हुनसक्छ । तपाईंको चिन्तनको शैली भिन्न हुनसक्छ, मेरो चिन्तनको शैली भिन्न हुनसक्छ । त्यसैले उनीहरूले बनाउने योजना भनेको उनीहरूको गाउँ ठाउँको लागि योजना हो । उनीहरूको गाउँ ठाउँको लागि बनाउने योजनामा उनीहरूलाई समावेश गर्ने भन्ने परिपाटी नै हाम्रोमा रहेन ।

नीति-निर्माणमा सहभागिता बढाउन अहिले हामीले केही कामधन्दाहरू गर्न थालेका छौं । जस्तो- अहिले जिल्ला शिक्षा योजना बनाइएको छ । २६/२७ वटा योजना बनाउँदा य त्यसमा समािलत थिएँ । हामीले जनतामा क्षमता छ भन्ने कुरामा विश्वास गर्थौं । अरि केही जिम्मा दिँदा निकै छोटो अवधिमा उनीहरूले बकाइँदासँग पटापट योजना बनाए । गाउँमा गए, हल्ला गरे, कुराहरू बटुलेर ल्याए, त्यसलाई लेखे, प्रस्तुत गरे । उनीहरूको क्षमतालाई चुनौती



सबैले यसरी पढ्ने अवसर कहिले पाउलान् ?

◀ अन्तर्क्रिया

नगरेर पो अहिलेसम्म नआएको रहेछ त, नत्र त आउने रहेछ नि । हामीहरूले उनीहरूको योजना बनाइदिएकोले क्षमता र सहभागिता वृद्धि नभएको हो । त्यसैले उनीहरूलाई नै योजना बनाउन दिने र सहभागिता जुटाउने जिम्मा लगाउनुपर्छ । उदाहरणको रूपमा एउटा विद्यालयमा के के गर्ने भन्ने कुराको निर्णय गर्ने जिम्मेवारी र अधिकार उनीहरूलाई सुम्पनु पर्छ । तर यसको लागि पनि त्यहाँ विभिन्न समस्याहरू छन् । एउटा समस्या छ, वढ्दो राजनीतिकरणको । राजनीतिकरण भन्दा पनि पोल्याटोइजेशन भनौं न । पोलिटीसाइजेशन होइन कि पोल्याटोइजेशन । चिन्तनलाई पोल्याट (प्रदूषित) गर्ने किसिमको हिसाव

अभ्यासहरू गर्नु । व्यवस्थापन समिति निर्माणमा हामीले पहिलो प्रयास गर्नु, त्यसमा प्रविधिकहरू मात्रै बनाउने रहनु गर्नु र प्राविधिक मान्छेहरू राख्नु । समस्या के भयो भने, जिल्ला शिक्षा कार्यालयको ठूलो हस्तक्षेप भयो । फेरि जनप्रतिनिधित्व गर्ने हिसावले दोस्रो प्रयास गर्नु । त्यसमा गा.वि.स. वा अन्य जनप्रतिनिधिहरूलाई ल्यायो । त्यहाँ फेरि पार्टी हावी भयो । तेस्रो दुवैथरलाई मिलाएर राख्ने प्रयास गर्नु । त्यसमा दुईजना शिक्षाविद्, दुई जना चन्दादाना आदिवाट ल्याउने सोचाइ भयो । त्यसो गर्दा पनि फलाना व्यक्तिलाई नै त्यहाँ राख्नुपर्छ भन्ने मानसिकतावाट ग्रसित भयो । समाजले रूचाएको व्यक्तिलाई खोजेर राख्न सकेको

तर त्यहाँ पनि व्यवस्थापन समितिमा वसेर फाईदा के पाइन्छ भन्ने समस्या उत्पन्न भयो । वास्तवमा हामीले यस्ता विभिन्न नयाँ प्रयासहरू गर्नु । तर कुन ठाउँमा कुन प्रयासले राम्रो काम गर्छ भन्ने कुरा सोच्ने नौं । मेचीदेखि महाकालीसम्म एउटै नीतिले काम गर्नुपर्छ भन्ने यान्त्रिक सोचाइले हामीलाई अहिलेसम्म धोका दिइरह्यो । हामी त्यही यान्त्रिक सोचाइको शिकार भएका हौं । वास्तवमा नीति निर्माणकर्ताले विभिन्न ठाउँको परिस्थिति बुझ्न नसक्नुको दुस्परिणाम हो यो । यदि उनीहरूले यो कुरा बुझ्न सकेको भए निश्चयै रूपमा विभिन्न ठाउँको लागि विभिन्न नयाँ नयाँ कुराहरू आउँथ्यो । एउटै जिल्लामा पनि

समितिमा पनि त्यस्ता असल मान्छे पनि छन्, जसलाई भित्रैदेखि भुकेर नमस्ते गरौं जस्तो लाग्छ । तिनीहरूलाई हामीले अगाडि ल्याउन सकेनौं । त्यसो भएपछि उनीहरूमा नैराश्र्यता बढ्यो ।

● शिक्षामा जनताको सहभागिता बढाउने तरिका के हुनसक्छ ? कुन प्रक्रियाबाट हुनसक्छ ?

वास्तवमा जनसहभागिता बढाउने सोच चाहिँ छ, तर कार्यान्वयन गर्ने आँट कसैसँग पनि भएन । एउटा स्केच मात्रै हाम्रो टाउकोमा हुने हो र त्यसलाई ठाउँमा लगेर हेर्ने हो भने नयाँ नयाँ प्रक्रियाहरू फर्काई जान्छन् । त्यसकारण म के भन्छु भने, स्केच बनाएर ठाउँमा जान सक्ने हाम्रो आँट नभएको हो । यदि आँट भएको भए थुप्रै कुरा फटाफट त्यहीँ जन्मन्थे । जनसहभागिताको सम्भावनाहरू थुप्रै छन् । केही काम सफलतापूर्वक भई पनि रहेका छन् । जस्तो- एउटा शिक्षकलाई लिन सकिन्छ । एउटा शिक्षकले समाजलाई परिचालन गर्न गरेको योगदानलाई अगाडि ल्याइदिने हो भने उसले समाजभित्र कमरी छिर्न सकिन्छ भनेर भन्नसक्छ । एउटा शिक्षकले सामग्री उत्पादन कसरी गरिरहेको छ भन्ने कुरा हेरेरै त्यहाँ के गर्नसकिन्छ भन्ने कुरा थाहा भइहाल्छ । यसरी उनीहरूले गरेको कुरालाई समेटेर शिक्षा व्यवस्थाको अग बढाउन हामीले सकेनौं । हामीले सोचेको कुरामा उसलाई फिटिइ गर्ने मानसिकता मात्र हामीमा रह्यो । उनीहरूले सोचेको कुरालाई फलाई-फुलाई हाम्रो बनाउँछौं भन्न सकेको भए स्थिति खुलस्त भइहाल्थ्यो ।

स्थानीय रूपमा पाठ्यक्रम बनाउने बारेमा एकपटक सोचौं । स्थानीय भाषामा पाठ्यपुस्तक लेख्ने कुरा सोचौं, के हुन्छ ? उनीहरूको भाषामा 'कथा, कविता, लेख, गीत, लेख' भनेर भन्ने हो भने आफ्नो भाषामा केयौंले लेख्नसक्छन् । त्यसलाई सम्पादन गरौं । त्यसमध्ये सबभन्दा राम्रो रचनालाई पुरस्कार दिने व्यवस्था गरौं । छ महिनामा देशभरिका भाषाहरूमा सबै किताब बन्नसक्छ । अहिले तामाङ भाषामा, गुरुङ भाषामा 'आर्किमिडिजको सिद्धान्त' किन चाहियो ? अहिले चाहिएको कुरा उनीहरूको चिन्तन प्रक्रियाको विकास गर्नु हो । अहिलेको स्थितिमा कथा मात्रै वढ्दो



मात्रै त्यहाँ हुने गर्छ । अर्को हेर्नु पर्ने पक्ष छ- कुनै कामको तत्काल फाईदा मेरो भाइ भतिजालाई, मेरो बहिनी ज्वाइँलाई, मेरो दिदीलाई हुनुपर्छ भन्ने मानसिकता । त्यो दुईटा मानसिकतालाई जित्ने बाटो ल्यायो भने त जनसहभागिता प्रशस्त पाइन्छ । उनीहरू आफै गर्छन्, गरिरहेका पनि छन् । हामीले त्योप्रांत आफूलाई 'टयुनअप' नगरेको मात्रै हो ।

● अहिले त स्कूलको व्यवस्थापन समिति बनाउँदा पनि केन्द्रिकृत ढंगले निर्णय भइरहेको छ । त्यसमा के गर्नुपर्छ जस्तो लाग्छ ?

त्यसमा पनि हामीले विभिन्न

भए राम्रो हुन्छ्यो । हामीले त्यसो गरेनौं । त्यसो नगरेको हुनाले अहिलेको व्यवस्थापन समितिमा एउटा अर्को नयाँ मोच आएको छ । त्यो मोच के हो भने, जसको केटाकेटी पढिरहेको छ, उनीहरूमध्ये बाटो उनीहरूले पढ्नुपर्ने व्यक्तिलाई राख्ने । त्यो चिन्तनलाई ठाउँ ठाउँमा प्रस्तुत पनि गरिएको छ । यसलाई प्राथमिक शिक्षा परियोजनाको मुख्योजनामा पनि उल्लेख गरिएको छ ।

विभिन्न 'सेटिङ' आउँथ्यो ।

कुनै जिल्लामा व्यवस्थापन समितिका मान्छेकहाँ गइयो भने अहिले पनि भुकेर नमस्ते गर्नुपर्छ । वि.पि.कोइरालाको भाषामा भन्ने हो भने उनीहरू ठूला मान्छे हुनु, असल मान्छे होइनन् । असल मान्छे नभएर उनीहरू ठूला मान्छे मात्रै भए । ठूला मान्छेलाई सम्मान गर्ने काममा हाम्रो व्यवस्थाले समर्थन गरिरह्यो । असल मान्छेलाई हामीले ल्याउनै जान्नेनौं । त्यही व्यवस्थापन

स्थानीय भाषामा पाठ्यपुस्तक लेख्ने कुरा सोचौं, के हुन्छ ? छ महिनामा देशभरिका भाषाहरूमा सबै किताब बन्नसक्छ ।

पनि किताब बन्छ, कविता मात्रै बढुलियो भन्ने पनि किताब बन्छ । उनीहरूले भोगेको कथाव्यथा मात्रै बढुलियो भन्ने पनि किताब बन्छ । त्यसरी उनीहरूले लेखेको कथा कविताबाट किताब बनेपछि 'ए हामीले पनि लेख्न सक्छौं' भन्ने आत्मविश्वास उनीहरूमा जन्मिन्छ । त्यसपछि त्यहाँको परंपरागत विज्ञान के छ, त्यमलाई खोजौं । त्यसको र अहिलेको आधुनिक विज्ञानसंग के सम्बन्ध छ, त्यो हेरौं । यसरी नै शिक्षामा जनसहभागिता बढ्दै जान्छ । त्यसैले म भन्छु- यो काम गर्ने आँट महत्त्वपूर्ण हो, त्यस्ता नयाँ नयाँ चिन्तन न थुप्रै छन् ।

● यस्तो प्रयोग नेपालमा पनि कहिले भएको छ कि ?

अहिलेसम्म मेरो जानकारीमा त्यतिधेरै छैनन् । केसम्म छ भन्ने अनौपचारिक शिक्षा र प्रौढ कक्षाहरूमा गाउँले प्रौढहरूले, त्यहीँका शिक्षक सहयोगीहरूले लर्नर जेनेरेटेड मेटेरियल वा पार्टिसिपेन्ट जेनेरेटेड मेटेरियल भनेर पाठ्यपुस्तक बनाउने, अनि छलफल गर्ने र पढाइको कार्यक्रम संचालन गर्ने चलनचल्ती छ । त्यहाँ सहभागीहरूले बनाएका गीतहरू छान्ने र उनीहरूले भोगेका-व्यहोरेका कथा, कविता लेख्न लगाएर छान्ने र उनीहरूलाई त्यो किताब पढ्नुदिवने चलनचल्ती छ । त्यो प्रक्रिया औपचारिक शिक्षामा ल्याउन सकिने भन्ने निकै काम लाग्छ । यसको लागि आँट चाहियो । जनताप्रतिको विश्वास चाहियो । 'उनीहरूले देखाएको नौलो प्रक्रियालाई म मेरो स्केचभित्र फिटिद्व गर्नसक्छु' भन्ने मानसिकता चाहियो ।

● शिक्षामा प्रजातान्त्रिक प्रक्रियाको कुरा गर्दा विकेन्द्रीकरणको कुरा पनि उब्छ । अहिलेको अवस्थामा यहाँ कतिको विकेन्द्रीकरण भएको छ ? विकेन्द्रीकरणलाई मैले एक दुईवटा पक्षबाट हेरेको छु । एउटा पक्ष, शक्तिको विकेन्द्रीकरण कि चिन्तनको विकेन्द्रीकरण ? हाम्रो ढाँचा शक्तिको विकेन्द्रीकरणको हिसाबमा बनेको छ । किनभने हामीसँग विकेन्द्रीकरणको ऐन छ, नियमावली बन्दैछ । विकेन्द्रीकरण गर्नुपर्छ भन्ने भाषण धेरै समयदेखि हुँदै आएको छ । फेरि हामी विकेन्द्रीकरण प्रणालीमा त्यति धेरै नहुर्केको हुनाले गात्रो पनि छ । अर्को, केन्द्रीकरण र विकेन्द्रीकरण जे हुँदा पनि हामीले सार हेर्नुपर्छ,

रूप होइन । प्रजातान्त्रिक देशहरूमा फ्रान्सको शिक्षा व्यवस्थालाई हेर्ने हो भन्ने त्यहाँ केन्द्रीकरण छ, अति नै धेरै केन्द्रीकरण । चीनमा हेरियो भन्ने पनि अति नै केन्द्रीकरण छ । दुईटै देशको प्रजातान्त्रिक अभ्यासको कुरा गरियो भन्ने फेरि भिन्नै पाइन्छ । त्यसैले त्यो एउटा अंग हो भन्ने किसिमको हाम्रो सोचलाई पनि हामीले एकछोटि सोचौं । केन्द्रीकृत हुँदा पनि विकेन्द्रीत जनशक्तिको क्षमतालाई हामी कसरी माथि ल्याउन सक्छौं भनेर हामीले हेर्न सक्छौं ।

शिक्षामा विकेन्द्रीत व्यवस्थालाई

व्यक्तिहरूलाई साक्षर बनाउने काम स्कूलको पनि हो भन्यो भन्ने त्यो स्कूल नै केन्द्र हुनजान्छ । अथवा त्यसलाई 'फुच्चे केन्द्र' भन्न सकिन्छ । त्यो फुच्चे केन्द्र आफू उत्प्रेरित भयो भन्ने तिनीहरू आफैले कार्यक्रम संचालन गर्नसक्छन् । त्यसो भयो भन्ने केन्द्रको काम त सहयोगी र सहजकर्ताको मात्र हुनसक्थ्यो । त्यसैले विकेन्द्रीकरणलाई अभिशापका रूपमा हेर्नुभन्दा पनि केन्द्रीकरण होस् वा विकेन्द्रीकरण होस्, गर्नुपर्ने काम त्यसरी नै हो भन्ने सोच बनाउनु पर्छ ।

अनौपचारिक शिक्षा र प्रौढ कक्षाहरूमा गाउँले प्रौढहरूले, त्यहीँका शिक्षक सहयोगीहरूले लर्नर जेनेरेटेड मेटेरियल वा पार्टिसिपेन्ट जेनेरेटेड मेटेरियल भनेर पाठ्यपुस्तक बनाउने, अनि छलफल गर्ने र पढाइको कार्यक्रम संचालन गर्ने चलनचल्ती छ । त्यो प्रक्रिया औपचारिक शिक्षामा ल्याउन सकिने भन्ने निकै काम लाग्छ ।



अमेरिका र क्यानाडाको अपनाएका छन् । उनीहरूले पनि सारमा त्यही कुरा ल्याएका छन् । त्यसकारण विकेन्द्रीकरण भएपछि समस्याहरू आउँछन् भन्ने कुरा होइन । नत्र केन्द्रीकृत चिन्तनमा पनि विकेन्द्रीकरणका धारणाहरू हालसम्मकै गुन्जायस हुनसक्छ । विकेन्द्रीकृत व्यवस्थामा पनि ती कुराहरू हाल सकिन्छन् । एउटा उदाहरण लिउँ । साक्षरता कार्यक्रम संचालन गर्नुपर्ने जिम्मा कसको भन्यो भन्ने 'राष्ट्रको' भनेर एकजनाले भन्नसक्छ । तर गाउँको माझमा स्कूल छ, स्कूल वरिपरिका व्यक्तिहरू निरक्षर छन्, कसैले ती

● अहिलेको शिक्षा पद्धतिले कति हदसम्म समानताको नीतिलाई अंगिकार गर्न सकिरहेको छ ?

- अहिलेको शिक्षा पद्धतिले समानता ल्याएको छैन । अहिलेको समानता भनेको सबैलाई आँल आँल गरेर बाँड्ने समानता हो । धनी-गरीब सबैलाई वगवग बाँड्ने समानता भएको छ । तर गरीबका छोरा-छोरीलाई धनीका छोरा-छोरीलाई भन्दा विशेष व्यवस्था गर्ने काम यहाँ भएको छैन । त्यसैले अहिलेको समानता भनेको शाब्दिक समानता हो, यो प्रायोगिक समानता हो भन्ने कुरा म ठान्दैन । प्रायोगिक समानता भनेर मैले कस्तो समानता

भन्न खोजेको हुँ भन्ने, प्रजातान्त्रीकरणमा सबैलाई एउटै अवसर दिने बित्तिकै सबैले लिन सक्छन् भन्ने कुरा गलत हो ।

अवसर दिने बित्तिकै सबैले बराबर रूपमा लिन सक्छन् भन्ने कुरा यान्त्रिक सोच मात्रै हो । त्यसमा न कोही कोही अत्यन्त आशावादी भएर त्यसलाई लिन कुद्ने खालका हुन्छन् । कोही उदार भएर 'भोलि लिउँला' भन्ने खालका हुन्छन् । तर भोलि हुँदा अरूले लगिसक्छ । त्यसैले प्रजातन्त्रमा शिक्षाको समानताको कुरा गर्ने हो भन्ने 'सकारात्मक विभेद'लाई संगसंगै लैजानुपर्छ । यसरी लगिएन भने त्यो प्रजातान्त्रिक समानता हुँदैन ।

● सकारात्मक विभेदलाई व्यावहारिक उदाहरणसहित व्याख्या गर्न सकिन्छ कि ?

मैले भन्न खोजेको के हो भन्ने अवसर दिएर पनि लिन नसक्नेहरूको लागि राष्ट्रले सुरक्षा दिनुपर्दछ । जस्तो- दलित जाति वा विपन्न स्थितिमा बाँचेका वा दुर्गम ठाउँमा बस्नेहरू । तिनीहरू अवसर लिन नसकेका व्यक्तिहरू हुन् । त्यसरी अवसर लिन नसकेका व्यक्तिहरूलाई एउटै घेरामा नआएसम्मको निम्ति गरिने व्यवस्था भनेकै 'सकारात्मक विभेद' हो । त्यसको लागि हामीसँग केही सफल प्रयोगहरू पनि छन् । जस्तो- महिला शिक्षाको लागि महिला छात्रवृत्ति । यो कार्यक्रम सन् १९७० देखि नै चल्दै आएको हो । अर्को, संस्कृत भाषा पढ्ने विद्यार्थीहरूको लागि छात्रवृत्ति । यो त युगौंदेखि चलिआएको छ । अहिले पनि दुर्गम क्षेत्रका प्राथमिक शिक्षामा सबै केटाकेटीहरूलाई छात्रवृत्ति दिने भनेको कुरा पनि त्यही सकारात्मक विभेदकै कुरा हो । दलित वा महिला छात्रवृत्ति तथा प्राथमिक कक्षामा दिइआएको पौष्टिक आहारको कुरा पनि त्यही सकारात्मक विभेद नै हो । तर यो सकारात्मक विभेदलाई अलि घनीभूत ढंगबाट लिएर त्यस्तालाई स्कूलमा ल्याउन सकिने भन्ने वल्ल प्रजातान्त्रिक र सकारात्मक ढंगको विभेद आउँछ, समानताको स्थिति आउनसक्छ ।

समानता भनेको इक्वेल् होइन, इमेगलिटियन कुरा हो । इक्वेल् भनेको ५ जनामध्ये पाँच जनालाई एक एक मुठी बराबर बाँडिदिनु हो । तर व्यक्तिगत आवश्यकता-अनुसार कसैलाई एक मुठी

चाहिएला, कसैलाई दुईमुठी चाहिएला । कसलाई दुईमुठी दिने भन्ने कुरा प्रजातान्त्रिक हिसाबमा इगलिटेरियन उपाय वा सकारात्मक विभेद हो । खोजेको कुरा पनि त्यही हो ।

● शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरणको सवालसँग जोडिएर आउने अरू कुराहरू के के छन् ?

प्रजातन्त्रीकरण गर्नलाई सबभन्दा पहिले हामीले हाम्रो टाउकोमा प्रजातन्त्रीकरण पथ्यो । हामीजस्ता कथित बौद्धिक जमात, पत्रकार वा शिक्षाविद् आदिको चिन्तनमा प्रजातन्त्रीकरण चाहिन्छ । कथित किन भनेको भने हामीले बुझेका छौं तर गर्ने ठाउँमा पुर्‍याइएका छैनौं । हामीमा एकले अर्कोलाई के भन्न खोजेको छ भन्ने कुरा

विश्लेषणसहित सुन्न सक्ने धैर्य चाहिन्छ । दोस्रो पक्ष हो- आर्थिक हिसाब । विपन्न व्यक्तिको निम्ति विशेष आर्थिक व्यवस्था हुनुपर्छ । त्यो व्यवस्था नभएसम्म शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरण सम्भव छैन । तेस्रो पक्ष- संस्कारको पुनर्विन्तन हो । हामीसँग भएका केही संस्कारले केही व्यक्तिहरूलाई स्कूलमा प्रवेश दिंदैन । केही मान्यताहरू छन् जसले गर्दा केही व्यक्तिहरूलाई त्यहाँ आउन असजिलो हुन्छ । चाहे अपांग होस्, चाहे दलित होस्, चाहे महिला होस् उनीहरूलाई खिस्‍याउने चलन छ । यस्ता संस्कारको बपौतीलाई हामीले फेर्नुपर्छ । अर्को फेर्नुपर्ने कुरा भनेको राजनीतिज्ञहरूको चिन्तन हो । शिक्षाको दृष्टिकोणले हेर्दा राजनीतिज्ञको चिन्तन अहिले 'गीत गाउने शैली' मा छ । काँग्रेस होस्, कम्युनिष्ट होस् वा पंच होस् वा अरू कुनै होस्, उनीहरूको चिन्तन मीठो लयमा गीत गाउने शैलीमा छ । राम्रा, आकर्षक, लोकप्रिय तर अमूर्त नीति, कार्यक्रम र नाराको गीत गाउने शैली । यसलाई छोडेर प्रत्येक विचारधाराका राजनीतिज्ञहरूले स्कूलमा नगएका व्यक्तिहरूलाई कसरी स्कूलमा लैजाने ? स्कूलमा लैजानको लागि मैले के गर्नसक्छु ? भन्ने व्यवहारिक

चिन्तन गर्न थाले भने बल्ल शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरणको शुरूवात हुन्छ ।

● शिक्षा मन्त्रालय-देखि तल स्कूलसम्मको नोकरशाहीतन्त्रलाई शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरणको बाधकको रूपमा लिइएको छ । के त्यो साँच्चै बाधककै रूपमा छ ?

वास्तवमा जनप्रशासन वारेमा विश्लेषण गर्ने व्यक्तिहरूमध्ये नोकरशाहीलाई चाहिँ साँच्चै बाधा हो भनेर देख्ने व्यक्तिहरू थुप्रै छन् । तर त्यसले राम्रो काम गरेको पनि छ । त्यसैले नोकरशाहीतन्त्रलाई बाधा भनेर त्यतिबेलासम्म मात्रै भन्न सकिन्छ, जतिबेलासम्म तिनीहरूको हालीमुहाली चलनसक्ने अवस्था हुन्छ । जब गाउँ गाउँमा राजनैतिक दलहरूले 'यो पाँचवर्ष पछाडि



यहाँका कंटाकेटीहरूलाई के के गराउँछु, आर्थिक रूपले विपन्नहरूलाई कसरी शिक्षा दिलाउँछु प्रजातान्त्रिक अभ्यासको लागि मेरो संस्कारलाई कसरी परिवर्तन गर्नसक्छु ? भन्ने चिन्तन गर्ने हो भने नोकरशाहीले त्यति बाधा दिंदैन । किनभने जनताभन्दा नाकेरशाही बलियो भयो भने त्यसले जनतालाई पेल्लु नै । तर जनता बलियो भयो भने त नोकरशाही कमजोर हुन कर लाग्छ । यतिखेरसम्म चलिरहेको संस्कार हो- राम्रो लुगा लगाउने र राम्रो टेबुलमा बस्ने मान्छे ठूलो । प्रजातन्त्रले पनि त्यही मान्यता बोक्ने हो भने त्यो

प्रजातन्त्र नै होइन । यदि प्रजातन्त्र त्यसै हुने हो भने त्यहाँ सकारात्मक विभेदको कुराकानी पनि हुँदैन, त्यसैले त्यो शिक्षा पनि होइन । त्यसैले त्यो नोकरशाहीलाई बलियो बनाउन हाम्रो शिक्षाले काम गरेको भए भन्न सकिदैन । तर यदि हामीले भनिरहेको प्रजातान्त्रिक शिक्षा ल्याउने हो भने त्यो नोकरशाही बलियो हुँदैन । यो शिक्षाले गर्दा नोकरशाही कमजोर हुनुपर्छ र हुन्छ पनि ।

● शिक्षालाई एकहदसम्म सरकारले "दान दिने" अर्थमा लिइएको छ । यसलाई जनताको मौलिक अधिकारको रूपमा लिने कुरालाई कसरी व्यवस्थित गर्न सकिन्छ ?

म अधिकार भन्ने कुरालाई

मेचीदेखि
महाकालीसम्म एउटै
नीतिले काम गर्नुपर्छ
भन्ने यान्त्रिक
सोचाइले हामीलाई
अहिलेसम्म धोका
दिइरह्यो । हामी
त्यही यान्त्रिक
सोचाइको शिकार
भएका हौं ।

कसरी हेर्छु भने जनता सचेत भयो भने 'मेरो अधिकार' भनेर उसले अधिकार खोज्छ । अचेत जनता पनि त पेलेली नै राखेको छ । अहिलेसम्म हामीसँग भएको संस्कार नै यही हो । सरकार सुरक्षा दिने अंगको रूपमा स्थापित छ कि सहयोग गर्ने वा मजग बनाउने अंगको रूपमा ? यदि सुरक्षा दिने अंगको रूपमा हो भने सरकारले कसलाई सुरक्षा दिनुपर्छ ? सरकारले विशेष गरी गरीब उत्पीडित तप्पका व्यक्तिहरूलाई सुरक्षा दिनुपर्छ । यदि सरकार फासिलिटेट गर्ने अंगको रूपमा छ भने चेतनाको स्तर पुगीसकेकालाई फासिलिटेट गर्नुपर्ने हो । मैले देखा अहिलेको स्थितिमा

सरकारले सबैलाई एउटै भाउ गर्‍यो । चिन्तन भएका मान्छेलाई पनि सुरक्षा नै दिने र नियन्त्रण नै गर्ने हिसाबमा सरकारले व्यवहार गर्‍यो ।

मेरो विचारमा अहिले सरकारले शिक्षामा लगानी गर्नुपर्छ । यो सरकारको दायित्व हो । कुनैबेला शिक्षाको दायित्व परिवारको थियो । कुनैबेला धर्मको थियो । तर अहिले परिवार र धर्मले मात्र शिक्षा दिएर पुग्दैन । अब परिवारले मात्र शिक्षा दिएर पुग्ने अवस्था छैन । र, धर्मले मात्र शिक्षा दिएर पुग्ने अवस्था पनि छैन । किनभने धर्मको शिक्षा एकांकी हुन्छ भने परिवारको शिक्षा सीमित आकाशजस्तै हुन्छ । राष्ट्रले दिने शिक्षा भनेको राष्ट्रिय तथा अन्तर्राष्ट्रिय दायित्व दुवैलाई बुझेर दिने शिक्षा हुन्छ । यो शिक्षाको प्रतिफल राष्ट्रले नै पाउँछ । त्यसैले राष्ट्रले शिक्षामा न्यूनतम लगानी त गर्नुपर्छ । राष्ट्रले लगानी गर्नु यस अर्थले पनि जरूरी छ कि जनताले शिक्षा प्राप्त गर्ने अधिकारको ग्यारेन्टी गर्ने दायित्व सरकारको हो । जनता सचेत भएको भए त आफ्नो शिक्षा प्राप्त गर्ने अधिकार प्राप्तिको लागि उनीहरू आफै लड्थे । तर अहिले नेपालमा त्यो स्थिति छैन । त्यसैले पनि राष्ट्रले जनताको शिक्षाको अधिकार ग्यारेन्टी गर्न लगानी गर्नुपर्छ ।

● संविधानमा शिक्षालाई मौलिक हकको रूपमा ग्यारेन्टी दिने व्यवस्था गर्न सकिन्छ कि सकिदैन ?

सकिन्छ । शिक्षा प्राप्त गर्नु जनताको अधिकार हो । वास्तवमा अहिले संयुक्त राष्ट्रसंघको भाषा बोल्ने हो भने, उनीहरूले बोल्ने कुरा पनि यही हो । त्यही भाषा रट्दै भाषण गर्दैछौं हामी । तर हाम्रो गराइले त्यो भाषाको मर्म बोलेको छैन । हाम्रो गराइले के भाषा बोल्नु पर्‍थ्यो भने "हामीले यो वर्षमा यो ठाउँमा सबै व्यक्तिहरूलाई स्कूल छिराउँछौं । सबै ठाउँमा सबै जनतालाई पढ्न पाउने ग्यारेन्टी गर्न यो यो व्यवस्था गरौं । हाम्रो राष्ट्रको यन्त्र त्यतातिर जान्छ ।" - तर यो कुरा भन्ने हाम्रो तागत छैन । यसो नभएको हुनाले त्यो भनाइलाई रट लगाएको मात्र भन्न सकिन्छ । कि त जनतालाई "शिक्षा प्राप्त गर्ने तिमी अधिकार हो, त्यो अधिकार हामीसँग लिन आउनु" भनेर सरकारले भन्नु पर्‍यो ।

● राजनैतिक पार्टीहरूको

घोषणापत्र, दस्तावेज वा क्रियाकलापहरूमा शिक्षापद्धतिको प्रजातन्त्रीकरणको सवाल केही फलिकएको देखिन्छ कि देखिँदैन ?

०५५ को शिक्षा आयोगको रिपोर्टको सुन्दरता केमा छ भने यो रिपोर्ट आउँदा करीब सबै पार्टीहरू, कांग्रेस, एमाले, माले, रा.प्र.पा. र सद्भावनासमेत सरकारमा पुगिसकेका थिए । तर उनीहरू सरकारमा पुगिसकेको नाताले त्यो रिपोर्टको सम्बन्धमा जुन राजनैतिक सम्पत्ति बन्नुपथ्यो, त्यो बनेको देखिँदैन । किनभने राजनीतिज्ञहरूले त्यसबारेमा गहिरो चिन्तन गरेका छैनन् । प्रजातन्त्रवादीहरूलाई प्रजातान्त्रिक शिक्षा भनेको के हो भनेर थाहा नहुनु, साम्यवादीहरूलाई जनवादी शिक्षा भनेको के हो भन्ने थाहा नहुनु जस्ता वैचारिक अन्याय यहाँ रहेको छ । त्यही अन्यायले गर्दा आउन सक्ने कुरा नआएका हुन् ।

नबन्ने त शिक्षामन्त्री देवी आम्बा भएका हुन्, गोविन्दराज जोशी भएका हुन् र अर्जुनसिंह के.सी. भएका हुन् । दुइटै बलिश पार्टीका मन्त्री भएपछि त दुइटैका कुरा आउनुपर्ने हुन् नि । त्यहाँ त जनवाद प्लस प्रजातान्त्रिक शिक्षाको योजना हुनुपर्ने हो । र, रा.प्र.पा.को उदारवाद तथा सद्भावनाको समतावाद सबै टाँसिएर आउनुपर्ने हो । तर टाँसिने सकेन । किनभने उनीहरूको राजनैतिक चिन्तन शिक्षाको दस्तावेजमा पर्न सकेन । पार्टीहरूको घोषणापत्रमा चाहिँ केही उल्लेख गरिएको छ । जस्तो- एमालेको घोषणापत्रमा ५ वर्षीयभन्दा सबैलाई साक्षर बनाउने भन्ने उल्लेख छ । नेपाली कांग्रेसको दस्तावेजमा साक्षरता प्रतिशत ७० पुऱ्याउने भन्ने कुरा लेखिएको छ । तर त्यसलाई व्यवहारमा रूपान्तर गर्नलाई के मन्त्र छ त, जुन मन्त्रले देशका सबै व्यक्तिहरू ५ वर्षमा साक्षर हुनसक्छन् ? - त्यो मन्त्र पनि त्यसमा आउनु पथ्यो तर आएन । त्यो मन्त्र त्यसभित्र नआएको हुनाले घोषणापत्रमा उल्लेख भएको कुरा हामीको देखाउने दाँत मात्र भयो । त्यसको व्यावहारिक रूप र प्राविधिक पक्ष कस्तो हुनुपर्छ भन्ने कुराको निर्धारण गर्ने जिम्मा त राजनीतिक चिन्तकहरूले प्राविधिक व्यक्तित्वलाई जिम्मा दिनुपथ्यो । प्रत्येक पार्टीले बनाएका घोषणापत्रलाई प्रत्येक पार्टीका प्राविधिकहरूले प्राविधिक मासु

भरिदिनु पथ्यो, तर त्यसो भएन । हाडु बन्थो तर 'लफ्टी हाड' मात्रै, त्यसले प्राविधिक मासु पाएन । प्राविधिक मासु नपाएको हुनाले यम विषयमा दस्तावेज छैन ।

विश्वको कुनै पनि देशमा राजनैतिक दलले शिक्षा हाँकेको ठाउँमा, विशेष गरी साम्यवादी देशहरूमा उनीहरूले इमान्दारीमाथि भनेका छन्- "विद्यार्थीहरूलाई रेड एक्सपर्ट" बनाउँछु । उनीहरूले त्यो कुराकानीलाई ठ्याक्क दुबेका छन् र कितावमा त्यसरी नै हाल्छन् । अमेरिका वा क्यानाडा जस्ता पूँजीवादी देशहरूले पनि आफ्ना प्रजातान्त्रिक अभ्यास र चिन्तनहरू व्यवहारमा कसरी अनुवाद गर्ने भन्ने कुरा लेखेका छन् । तर हाम्रोमा त्यस्तो भएन । हुन सक्ने संकेत पनि देखिएन ।

● शिक्षामा प्रजातन्त्रीकरणलाई विदेशमा कसरी अभ्यास गरिएको

प्रजातन्त्रवादी देशले 'अरूको अनुभवबाट सिक, आफ्नो अनुभवबाट गर' भन्ने कुरा ल्याए । साम्यवादी देशहरूले 'किसानहरूलाई जाऊ र उनीहरूबाट सिक भन्ने कुरा ल्याए । तर दुइटैले गरेको एउटै तत्व के हो भने पाठ्यपुस्तकलाई किताब मात्र पढेर होइन, जीवनसँगै पढाउनु पर्ने व्यवस्था गरे ।

छ । साम्यवादी र पूँजीवादी मुलुकहरूले के के गरेका छन् ?

- साम्यवादीहरूले समाजलाई रूपान्तरण गर्ने सोच राखेर जनवादी शिक्षाको कुरा ल्याए, जसमा राज्यसत्ता, आर्थिक संरचना र सामाजिक शैली जस्तालाई रूपान्तरण गर्ने सोच राखिएको छ । प्रजातन्त्रवादी वा पूँजीवादी देशहरूले व्यक्तिको सत्तालाई सम्मान गर्दै सुरक्षा दिनुपर्ने व्यक्ति वा समूहको प्रजातान्त्रिक शैक्षिक अधिकारलाई सुरक्षा दिने सोच ल्याए । यसरी दुइटैको सोच भिन्नभिन्न भएता पनि उनीहरूले एउटै काम गरे, त्यो काम के हो भने सबैको शिक्षा पुऱ्याउने । चाहे त्यो कोरिसभ किसिमले होस् वा परसूएसिभ किसिमले होस्, उनीहरूले सबैमा शिक्षा पुऱ्याउने काम गरे । यस हिसाबले अमेरिका, क्यानाडा अथवा चीनमा तात्त्विक भिन्नता त केही भएन । उनीहरूले

न्यूनतम शैक्षिक अधिकारको ग्यारेण्टी गराइदिए ।

त्यसै गरी, पढाउने विधिमा पनि दुवैधरिले समाजलाई विश्लेषण गर्नसक्ने र सामाजिक कुरासँग जोडिन सक्ने क्षमताबृद्धि गर्ने प्रयास गरे । प्रजातन्त्रवादी देशले 'अरूको अनुभवबाट सिक, आफ्नो अनुभवबाट गर' भन्ने कुरा ल्याए । साम्यवादी देशहरूले 'किसानहरूलाई जाऊ र उनीहरूबाट सिक ।' भन्ने कुरा ल्याए । बाटो फरक होला, पेल्ले र फकाउने । तर दुइटैले गरेको एउटै तत्व के हो भने पाठ्यपुस्तकलाई किताब मात्र पढेर होइन, जीवनसँगै पढाउनु पर्ने व्यवस्था गरे । अर्को पढाउने तरिकामा दुवैधरिले 'आफूले पढाउने विषयमा आफैंलाई प्रस्तुत गर' भन्ने कुरा ल्याए । जस्तो - कुनै विषय पढाउँदा 'फलानाले यस्तो भन्नेको छ, हिस्कानाले यस्तो

जोडिएको देखिन्छ ? परिवर्तनको प्रक्रिया कहाँ गएर अड्किएको जस्तो लाग्छ ?

- हामी परंपरागत चिन्तनको दास भयौं । हामीले त्यो दासता फुकाएौं । हामीले त्यो दासता के गर्दा हट्छ भनेर विचार गरे पनि दासतालाई फुत्काउने प्रयास गरेनौं । त्यसैले शिक्षा प्रणालीमा हामीले परिवर्तन ल्याउन सकेनौं । परिवर्तन ल्याउन थुप्रै प्रयास पनि गर्नुपर्छ । जस्तो-हामीले सेमेष्टर प्रणाली अपनायौं । यसमा शिक्षक आफैंले प्रश्न बनाउँछ र कापी पनि आफैंले जाँचछ । नियम त्यही हो तर त्यसलाई हामीले पचाउन सकेनौं । शिक्षकलाई तसर्थ बढी नम्बर लिने वा पास हुने विद्यार्थीहरूको प्रवृत्ति यसमा देखियो । शिक्षकहरू पनि लचिला भइदिए । किनभने हाम्रा मनपरेका र नातापरेका व्यक्तिलाई बढ्ता नम्बर दिइयो । त्यसैले त्यो प्रणाली पनि हामीबाट खोसियो । यसरी शिक्षा प्रणालीमा सुधार गर्ने नेपालले प्रयास नगरेको होइन । तर हामीमा रहेको हाम्रो संस्कारको दास हुने मानिसकताले गर्दा सुधार गर्न गाह्रो भयो । हामी अड्किएको त्यही हो ।

● विगतमा अमेरिकाले नेपालको स्कूलको शिक्षालाई आफ्नो ढंगबाट चलाउन नयाँ शिक्षा पद्धति लागु गर्न खोज्यो । यसको बारेमा केही प्रष्ट पार्न सकिन्छ कि ?

- नयाँ शिक्षा पद्धति अमेरिकाले फोटोकपी हो भन्नलाई मसँग प्रमाण छैन । म शिक्षाको विद्यार्थी भएको हुनाले म त्यसलाई अर्को ढंगबाट हेर्छु । नयाँ शिक्षा पद्धतिमा अमेरिका मात्र ल्याइएको छैन, संगसँगै चीन र फ्रान्स पनि ल्याइएको छ । नयाँ शिक्षा पद्धतिको शिक्षाको उद्देश्य हेर्ने हो भने त्यो चीन र रूससँग ठ्याक्कै मिल्छ । स्कूलहरूमा त्यहाँ जुन व्यक्तिपूजा हुन्थ्यो, यहाँ पनि त्यस्तै व्यक्तिपूजा भयो । त्यहाँ माओ र लेनिनको पूजा हुन्थ्यो, यहाँ राजाको पूजा भयो । ढंग एउटै हो । त्यसै गरी नेपालको कुन स्कूलको कुन कक्षमा के पढाई भइरहेको छ भनेर केन्द्रीकृत हिसाबले काम गरियो । यो पद्धति फ्रान्ससँग ठ्याक्कै मिल्छ । त्यतिबेलाको स्कूलको रूटिनलाई हेर्ने हो भने पनि शिक्षा मन्त्रालयको कोठाले देशभरिका स्कूलहरूको लागि रूटिन दिन्थ्यो । त्यसैले नयाँ शिक्षा योजना यी सबैको छयासिमसे स्वरूप हो । □

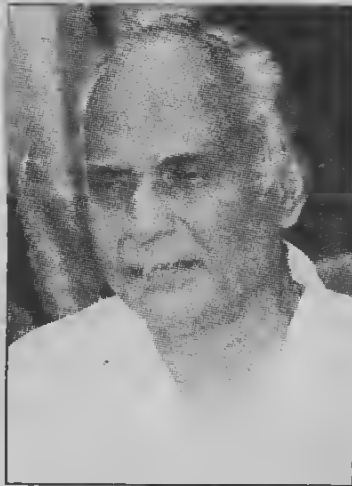
फोटोहरू: धनश्याम क्षेत्री

◀ जीवनको भाँकी

सन् १९९२ को शुरूसम्ममा क. नागभूषण पटनायकको नेतृत्वमा चलि रहेको इण्डियन पिपुल्स फ्रन्ट (आईपीएफ) निकै संकटग्रस्त भइसकेको थियो । त्यसका केही विधायकहरू लालुप्रसाद यादवको काखमा गइसकेका थिए । चुनावमा त्यसको धेरै हार, थोरै जीतको सिरसिमला चलि रहेको थियो । त्यसले गर्दा त्यसको चुनावी उपयोगका बारेमा थुप्रै सवालहरू उठिसकेका थिए । 'दाम बाँधो - काम दो' जाली र 'मैत्री यात्रा'को असफलताले नेतृत्वको क्षमतामाथि प्रश्नको ताँती लगाइसकेको थियो ।

यस्तो विकट स्थितिमा आईपीएफले १९९२ को फेब्रुअरी महीनामा विजयवाडामा आफ्नो चौथो राष्ट्रिय सम्मेलन गर्‍यो । त्यसले संगठन र आफ्नो नेतृत्वमाथि उठेका सवालहरूलाई सम्बोधन गरेर क्रान्तिकारी संगठनहरूको मोर्चा निर्माण गर्नुपर्ने स्थितिमा पुराना संघर्ष र कार्यशैलीलाई मही ठहर्‍याउनमै आफ्नो समय खर्च गर्‍यो । चुस्त, सक्रिय र जनवादी नेतृत्व निर्माण गर्नुको सट्टा त्यसले अध्यक्ष क. नागभूषणलाई नै अत्यधिक अधिकार मुष्पने प्रस्ताव पारित गर्न खोज्यो । आन्तरिक जनवादलाई नष्ट गर्ने खालको यो प्रस्तावमाथि अत्यधिक विरोध हुँदा हुँदै पनि बहुमतको दलमा चुनावद्वारा यसलाई पारित गरेर छाडियो ।

नेताहरूसँग लामो लामो समयसम्म बोल्ने अधिकार हुने, देशभरिका कार्यकर्ताहरूले भने पाँच-दश मिनेटमा कुनै एउटा विषयमा मात्र बोल्न पाउने जस्तो



**‘जीवन
होस् या
मृत्यु,
हरक्षण म
पार्टीकै
लागि
हुँ’**

क. नागभूषणको दुःखद् मृत्यु

संवादहीनताको स्थितिबीच भएको विजयवाडा सम्मेलनले संकटग्रस्त आईपीएफलाई प्रगतिभरि बढाउन कुनै ठोस भूमिका खेल्न सकेन । कांग्रेसको लोकप्रियतामा न्नाम आउन थालेको, भारतीय जनता पार्टी भन्भन् शक्तिशाली हुन थालेको स्थितिमा वामहरूको भूमिका, राजनीतिक पहलकदमी र ठोस जनसंघर्षको बारेमा मूर्त प्रस्ताव ल्याउन यो सम्मेलन असफल भयो ।

यही असफलताको एउटा कडीको रूपमा देखापर्‍यो - बोफोर्स काण्ड र आर्थिक बावरी मस्जिदको विट्ठलविरुद्ध आईपीएफले ठोस संघर्षको अगुवाइ गर्न नसक्नु । राजनीतिक परिपक्वताको अभावमा क. नागभूषणको नेतृत्वमा चलि रहेको आईपीएफ भन्ने बेसी अन्तर्गत, असफल र अकर्मण्य हुन थाल्यो ।

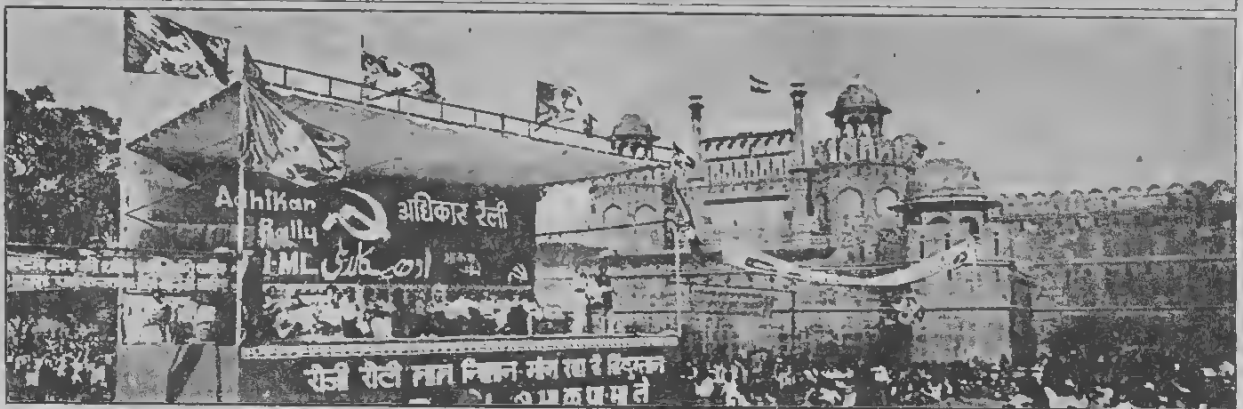
१९९२ को डिसेम्बर २० देखि

२६ सम्म कलकत्तामा आईपीएफलाई खुला संगठनको रूपमा संचालन गरिरहेको भूमिगत पार्टी भाकपा (माले) - लिबरेशन समूहको पाँचौ सम्मेलन पहिलो पटक खुला रूपमा भयो । त्रिगेड परेड ग्राउण्डमा विशाल जाली गरेर लिबरेशन समूहले अबदेखि पार्टीले खुला रूपमा राजनीति गर्ने, सशस्त्र संघर्षको क्रममा निर्मित सशस्त्र दस्ताहरू भंग गर्ने, र एउटा वाम महासंघ निर्माण गर्ने घोषणा गर्‍यो ।

पार्टीको चौथो सम्मेलनमा जस्तै क. नागभूषणले लिबरेशन समूहको पाँचौ सम्मेलनको पनि अध्यक्षता गरेका थिए । उनले 'वर्दान्तो परिस्थितिमा क्रान्तिकारी शक्तिका हातमा सत्ताको शान्तिपूर्ण हस्तान्तरण हुनसक्ने' लिबरेशनको नयाँ माध्यमार्गी मोर्चाइप्रति समर्थन गर्नुका साथै सशस्त्र संघर्षको आवश्यकता हुनसक्ने विचार राखे । उनले सत्ताको दमनको प्रतिकार गर्न जस्तोमुक्त उपाय पनि खोज्ने, आवश्यक परे भूमिगत हुने, सशस्त्र दस्ता निर्माण गर्ने घोषणा गरे ।

उनकै अध्यक्षतामा सम्पन्न लिबरेशन समूहको सम्मेलनले अव खुला पार्टीको रूपमा क्रियाशील हुने घोषणा गरेपछि आईपीएफको खुला पार्टीको भूमिकामाथि ठूलो प्रश्नचिन्ह खडा भयो । लिबरेशन समूहले खुला रूपमा राजनीति गर्न थालेपछि आईपीएफको औचित्य र आवश्यकतामाथि नै सवाल उठ्यो । त्यस सवाललाई अझ मजबूत पार्नका लागि आईपीएफका नेताहरू स्वयं नै खुलेआम रूपमा लिबरेशन समूहका नेता-कार्यकर्ताहरूसँगै का रूपमा

**नक्सलवादी नेता क. नागभूषण पटनायकको
आत्म बलिदानले भरिएको संघर्षको गाथाको अन्तिम अंश**



क्रियाशील हुनु र त्यसका जनवर्गीय संगठनहरूले आम वामपन्थी जनसंगठनहरूसँग मोर्चाबन्दी गर्न थाल्नुले निकै सघाउ पुऱ्यायो । आईपीएफको निस्कृयता र अकर्मण्यतालाई बढाउन पनि यस सवालले ठूलो सघाउ पुऱ्यायो ।

विगतमा आईपीएफलाई जनसंगठनहरूको स्वतन्त्र र स्वायत्त मोर्चाको रूपमा चलाउन महत्त गर्नुको सट्टा आफ्नै पार्टी इकाईको रूपमा चलाउने लिवरेशन समूहको प्रयासले गर्दा पनि २५० वटा जन-संगठनहरूमध्ये अधिकांश संगठनहरू यस मोर्चाबाट हट्दै हट्दै गए । यस्तो स्थितिमा लिवरेशन समूहको अगुवाइमा गठित जनसंगठनहरूको मात्र मोर्चाको रूपमा त्यसलाई यथावत् राखीछाड्नुको औचित्य धेरै समयसम्म रहन ।

त्यसैले २ वर्षको असमञ्जसको स्थितिलाई चिर्दै लिवरेशन समूहले आईपीएफलाई भंग गर्ने आन्तरिक निर्णय गर्‍यो । आफ्नो मुख्य प्रभाव रहेको क्षेत्र पटनामा त्यसले १९९४ फेब्रुअरी २६ र २७ मा विस्तारित भेलाको आयोजना गर्‍यो । भेलाले आईपीएफको अखिल भारतीय कमिटीलाई भंग गर्ने निर्णय गर्‍यो । मोर्चाको संगठनात्मक र वैचारिक कामलाई अगाडि बढाउन नयाँ नेतृत्व चयन गर्ने उद्देश्यले एउटा सम्मेलन आयोजक समिति बनाइयो । क. नागभूषणको अध्यक्षतामा गठित समितिले छिटोभन्दा छिटो राष्ट्रिय सम्मेलन गर्ने, त्यसमा सबैजसो प्रजातान्त्रिक र क्रान्तिकारी शक्तिहरूलाई समेट्ने र अन्त्यमा नयाँ खालको संयुक्त मोर्चा गठन गर्ने फैसला गर्‍यो ।

क. नागभूषणले आईपीएफ अब एउटा पार्टीको रूपमा क्रियाशील नहुने घोषणा गरे । आईपीएफलाई नयाँ मोर्चा बनाउने घोषणा पनि गंगा नदीको पानीनगै वगेर गयो । वान्तवमा १९९४ मा आईपीएफको औपचारिक विघटन भयो । त्यसैले केही वामपन्थी, समाजवादी र ग्रासरूट संगठनहरूसँग मिल्नुजुली साम्राज्यवादविरोधी एजेन्डामा नयाँ मोर्चा बनाउने त्यसको नौलो प्रयासलाई पनि लिवरेशन समूहले नै बोक्नु पर्‍यो । यसरी क. नागभूषण

पटनायकको नेतृत्वमा अगाडि बढेको आईपीएफ नामक संयुक्त मोर्चाको निर्माण केही अगाडि बढ्दा नबढ्दै, प्रतिरोध संघर्ष केही अगाडि बढ्दा-नबढ्दै आईपीएफको अकाल मृत्यु भयो ।

आफैले बनाएको संयुक्त मोर्चाको आवसानपछि क. नागभूषणलगायत लिवरेशन समूहका नेताहरू केही हदसम्म जनसंघर्ष र संसदीय संघर्षमा क्रियाशील हुनथाले । सशस्त्र संघर्षको भट्टीमा खारिएका मानिने लिवरेशन समूहका ७ जना

केन्द्र (एमसीसी) र पार्टी यूनिटी समूहले आफ्नो पार्टीको जनाधार खोस्न थालेको स्थितिमा दुखपूर्वक घोषणा गरेका थिए- 'वास्तवमा हामी चारैतिरबाट घेरिएका छौं ।... मैले स्पष्ट रूपमा भन्नुपर्दछ- निश्चित रूपमा हाम्रा अपेक्षाहरू अलि बेसी नै भए । अनि हाम्रो आधाग सतही र विश्लेषण आत्मगत भयो ।'

यही दुःखस्थालाई चिर्न क. विनोद मिश्र र क. नागभूषणको नेतृत्वमा त्यसले दलित महासभा, इन्कलावी मुस्लिम कांग्रेस

दृश्य उनले देख्न सकेनन् ।

अत्यन्त तेज गतिमा गिर्दो स्वास्थ्यका बावजूद उनले पार्टीको छैटौं सम्मेलनको अध्यक्षता गर्ने र जनसंघर्षहरूको नेतृत्व गर्ने कामलाई जारी राखे । जर्जर अवस्थामा रहेको शरीर बोकेर उनले संशोधनवादी पार्टीको रूपमा गान्धी गार्दि आइरहेको भाकपा (CPI) को १७औं सम्मेलनमा सहभागिता जनाए । चेन्नईमा उनले भाकपा (माले) लिवरेशन समूहको तर्फबाट बोल्दै वाम महासभाको नारा बुलन्द पारे । वामपन्थका सबै हिस्साहरूबीच राजनीतिक सहयोग हुनुपर्ने र एकताबद्ध भई पूँजीवादी शासनविरुद्ध लड्नुपर्ने कुरा राखे ।

चेन्नईमा भाकपाको १७ औं सम्मेलनमा गरिएको उनको यो भाषण उनको अन्तिम भाषण सावित भयो । त्यहीँ पेटमा निकै पीडा भएको शिकायत गर्दै भाषण गरेका क. नागभूषणलाई १९ सेप्टेम्बर, १९९८ मा मेडिकल जाँचका लागि एउटा निजी नर्सिङ होममा भर्ना गरियो । त्यो पीडा वास्तवमा उनको कलेजोको क्यान्सरको कारणले पैदा भएको रहेछ । कलेजोको क्यान्सरले निकै खतरनाक स्तर हामिल गरिसकेको स्थितिमा डाक्टर र औषधिले पनि उनलाई मृत्युको मुखबाट बचाउन सकेनन् ।

अन्ततः ९ अक्टोबर, १९९८ को राति साढे दश बजे चेन्नईको श्री गमचन्द्रन कलेज र अस्पतालमा उनको दुख्द मृत्यु भयो । उनले मृत्यु शैयाबाट घोषणा गरेका थिए- 'जीवन होस् या मृत्यु, हरक्षण म पार्टीकै लागि हुँ ।'

भारतको क्रान्तिका लागि समर्पित क्रान्तिकारीको अन्ततः अवसान भयो । क्रान्ति र पार्टीप्रति अटल विश्वास गर्ने, क्रान्तिकारी उत्साह र क्रियाशीलताका धनी क. नागभूषण पटनायकले लडेका संघर्षहरू सधैं क्रान्तिकारीहरूका लागि शिक्षाप्रद छन् । क्रान्तिकारी नेता क. नागभूषणको अवसानले भारतको जनसंघर्षलाई ठूलो घाटा पुऱ्याएको तथ्य यहाँ उल्लेखनीय देखिन्छ । क. नागभूषणप्रति हाम्रो पान हार्दिक श्रद्धाञ्जली । (समाप्त)

◆ राजेन्द्र महर्जन



भाकपा (माले) लिवरेशन समूहका महासचिव क. विनोद मिश्रका साथ क. नागभूषण पटनायक

वामपन्थका सबै हिस्साहरूबीच राजनीतिक सहयोग हुनुपर्ने र एकताबद्ध भई पूँजीवादी शासनविरुद्ध लड्नुपर्ने कुरा क. नागभूषणले राखे ।

संसदहरूमध्ये ४ जना लालुप्रसाद यादवको पक्षमा गएका, पार्टी एरिया एरियाबाट राज्यसभा कब्जाको नीतिबाट हटेर एरिया एरियाबाट संसदीय सीटहरू कब्जा गर्न र भीममत मात्रामा जनसंघर्षमा लाग्न थालेको दृश्य पार्टीभित्र देखापर्न थाल्यो । १९९५ मा महासचिव विनोद मिश्रले आफ्ना पार्टी कार्यकर्ताहरू जनता दलको पक्षमा गएका, लालु यादवले संसदीय दल फोड्ने, माओवादी कम्युनिष्ट

बनाउनेजस्ता नयाँ प्रयोगहरू गर्ने र विदेशी कम्युनिष्ट पार्टीहरूसँग अन्तर्क्रिया गर्ने अभियान चलायो । पार्टीको पोलिटब्यूरोको सदस्यको हैसियतले क. नागभूषणले लिवरेशन समूहका हरेक क्रियाकलापमा अग्रिम पंक्तिमा रहेर साथ दिए, नेतृत्व दिए । उनले हरेक भारतभरि रातो फण्डा फहराउने उद्देश्यलाई दृढतापूर्वक समर्थन राखे । तर उनको पार्टीको विचार र व्यवहारमा रातोपना भन्नुभन्नु गुलाफी रंगमा परिवर्तन हुनथालेको

◀ आत्मकथा

दरभंगा प्लेनम सकिएपछि डा. केशरजंग रायमाझी र डि.पि. अधिकारीलाई प्रमोद शमशेरले हेलिकप्टरबाट काठमाण्डौ ल्याए ।

पंचायती व्यवस्था लागू भएपछि म म्याइजा फलेबासबाट भागेर काठमाण्डौ आइपुगें । फेरि काठमाण्डौबाट दरभंगा जाने कुरा भयो । त्यसपछि म पोखरा गएर त्यतापट्टिका पार्टीहरू सम्हाल्दै दरभंगा गएँ । त्यतिवेला पार्टी सम्हाल्न गाह्रो भयो । कांग्रेस सरकारलाई खतम गरियो भनेर पोखरा, म्याइजाका कम्युनिष्ट पार्टीका साथीहरू त भोज खाइराखेका थिए । अनि मैले सबै पार्टी साथीहरूलाई डाकें र म साथै रिसाएँ । - "कांग्रेस गयो भनेर खुसी हुने कुरा छैन । भएको प्रजातन्त्र पनि गयो । फेरि यो हुकुमी शासन आयो ।" यसरी कुरा गरेर मैले उनीहरूलाई सम्भाएँ । र, अनि मात्रै म दरभंगा गएँ ।

त्यतिवेला केशरजंग रायमाझीले गर्दा म काठमाण्डौ छोडेर उतै गइसकेको थिएँ । र, त्यहाँको क्षेत्रिय कमिटीको सदस्य भइसकेको थिएँ । केशरजंग रायमाझी दरबारसँग मिल्न थाल्यो भन्ने कुरा पहिले नै अलि अलि थाहा भइसकेको थियो । तर दरभंगा प्लेनमपछि भने स्पष्टै थाहा भयो । दरभंगा प्लेनम मकेपछि को को कता कता जाने भन्ने कुरा तय भयो । त्यसैवेला केशरजंग रायमाझी र डि.पि. अधिकारी एकठासी हराए । कहाँ गए भन्ने कुरा कमैलाई थाहा भएन । पछि मात्र थाहा पाइयो- उनीहरू प्रमोद शमशेर (त्यतिवेला अंचलाधीश थियो) ले

आउनुभएको मान्छे हुनुहुन्थ्यो । उहाँको वीरगंज आक्रमण (००७ सालको पहिलो आक्रमण कार्तिक २५ गते)मा गोली लागेर एउटा हात र एउटा खुट्टा काटियो । क्रान्ति सकिएपछि दुईजना छोराहरू र एक श्रीमतीका साथ उहाँ काठमाण्डौको बागवजारमा बस्नुभएको थियो । उहाँले वडो दुख पाउनुभयो । उहाँलाई खानसमेत धौ धौ थियो । सुवर्ण शमशेरले उहाँलाई केही आर्थिक सहयोग गर्थे । तर त्यसले खान पुग्दैनथ्यो । मैले पनि दौदधूप गरेर केही कांग्रेसी नेताहरूसँग कुरा गरेँ : "साना साना ८/१० वर्षका दुइवटा छोराहरू छन्, एउटी



पनि धेरै साथीहरू थिए । अनसन बसेको चौधौँ दिन जोगी नरहरिनाथ आएर 'राजदरवार हिंड' भनेर मलाई भने । मैले भने- "म किन जाने ? लैजाने भए अनसन बस्नेलाई लग ।"

"ऊ जान सक्ने अवस्थामा छैन । यहाँको सबै व्यवस्था तिमीले गरेका छौ । तिमी नै हिंड" भनेर म नमान्दा नमान्दै मलाई जुरूक उठाएर जीपमा राख्यो र मलाई राजदरवार लग्यो । त्यतिवेला राजाको प्रत्यक्ष शासन थियो । लोकदर्शन राजाका प्रमुख सचिव थिए । उनी त्यतिवेला निकै शक्तिशाली व्यक्ति थिए । मलाई त्यहाँ उनीसँग भेटाए । सबै हाल हुकुम उनैको चल्यो । त्यहाँ उनीसँग एक डेढ घण्टा बहस भयो । मैले भने- "यो मान्छे ००७ को क्रान्तिमा होमिने मान्छे हो । राजालाई गद्दी फिर्ता गराउनमा ज्यान दिने मान्छे हो । त्यही क्रान्तिको वेला यसको हान खुट्टा काटियो । यसको व्यवस्था गर्नुपर्छ कि पर्दैन ?"

उनले जवाफ दिए- "यो काम राजदरवारको होइन । अरूले गर्ने काम हो यो ।"

मैले भने- "यो काम अरूले गरेनन् । अरूले नगरेपछि राजदरवारले गर्नुपर्छ ।"

यसरी एक डेढ घण्टाको बहसपछि फर्न हाम्रो कुरा मिलेन । हाम्रो कुरा नमिलेपछि मैले त्यही बसि रहेका नरहरिनाथसँग सोधें- "महाराज, मलाई यहाँ किन ल्याएको ? राजासँग, भेट गराउन ल्याएको होइन ?" त्यतिवेला राजा विरामी भएर निवजरल्याण्ड गएका थिए । त्यसैले मैले

बुद्धसिंह गुरुङ्गलाई अनसन गराउँदा र माडवारीविरुद्ध जुलूस गर्दाको सम्झन्ता

उनीहरू दुवैलाई हेलिकप्टरले काठमाण्डौ ल्याएको थियो । यो कुरा धेरै वर्षपछि थाहा भयो ।

योभन्दा अगाडि एउटा अर्को घटना घटेको थियो । ११/१२ सालतिर कम्युनिष्ट पार्टी भूमिगत भएको वेलासाथ पार्टी अफिस बनारसमा थियो । पार्टी चिफ पुष्पलाल श्रेष्ठ थिए । राजदरवारबाट केदारमान बर्थाथललाई पुष्पलाललाई लिन पठाइयो । पुष्पलाल आएनन् । उनले हिकमत सिंहलाई पठाए । 'गिरफ्तार नगर्ने, प्लेनबाट लाने, प्लेनबाट फर्काइदिने' शर्तमा हिकमत सिंह काठमाण्डौ आए । राजा महेन्द्रसँग भेट गरे । कुरा मिलेन । उनी बनारसमै फर्कें ।

काठमाण्डौमा मेरो राजनैतिक घटना घटेका थुप्रै घटनाहरूमध्ये केही घटनाहरूको उल्लेख गर्नु सान्दीभक्त होला । एउटा घटना, हामीहरू मुक्ति सेनामा कामगर्दा सँगै काम गरेको एक जना बुद्धसिंह गुरुङ्ग हुनुहुन्थ्यो । उहाँ सुभासचन्द्र बोशको अजाद हिन्द फौजमा काम गरेर

◆ निर्मल लामा ◆

श्रीमती छिन् । काम केही छैन । सम्पत्ति केही छैन । काठमाण्डौमा बहालमा बसिरहेका छन् । केही पेन्सनको व्यवस्था गर ।" तर उनीहरूले केही व्यवस्था गरेनन् । अन्त्यमा मैले के सोचें भने, अब यिनलाई अनसन गराउनु पर्छ । करीव १०/११ सालको कुरा हो यो ।

त्यसपछि मैले कम्युनिष्ट पार्टीका साथीहरूसँग सहयोग लिएर एउटा पालको व्यवस्था गरेर भुगोल पार्कमा पाल टाँगेर उनलाई अनसन गराएँ । केही साथीहरूलाई स्वयंसेवक राखें । त्यतिवेला सबभन्दा बढी सहयोग गर्ने साथी नीरमान नेवा र उनका भाइ ज्ञानेन्द्रमान थिए । राति पालो बस्ने, सुरक्षाको व्यवस्था गर्ने, यताउति अरू व्यवस्था गर्ने आदि काममा उनीहरूले धेरै सहयोग गरे । सहयोग गर्ने अरू

भने- "अहिले यहाँ राजा छैनन् । मलाई युवराजसँग भए पनि भेट गराउनु पर्छ । म उनको आसेपासेसँग भेट्न आएँको होइन । उनीसँगै भेटाउनु पर्छ मलाई ।"

लोकदर्शनलाई मैले त्योभन्दा अगाडि चिनेको थिइनँ । मैले त्यति भनेपछि उनले भने- "होइन, कुरा त मैले नै मिलाउँछु ।"

"कुरा मिलाउने भए छिट्टै मिलाउनु पर्छ नि । यो एक डेढ घण्टाको बहस किन ?" मैले भने ।

त्यसपछि '५ मिनेट पखर्नुस्' भनेर उनी भित्र पसे । सायद भित्र युवराजसँग कुरा गर्न गएका होलान् । केही समयपछि उनी बाहिर आएर भने- "अहिले हनुमान ढोकाको तोषाखानाबाट महीनाको २००/- बक्स पाएका छन् । यो पैसा हरेक महीना पाउँछ । उनलाई अनसन तोडाई दिनुस् ।"

म तमान्छा तमान्छै तलाई जुरूक उठाएर जीपमा राख्यो र तलाई राजदरवार लग्यो ।

"अनसन तोडाउने म होइन । मैले त गएर भर्नादिन्छु । यो कुरा मान्यो भने अनसन तोड्छु । तर यति पैसाले उसलाई पुग्दैन ।" मैले भनें । उनले भने- "२०० रूपियाँले अहिले पुग्छ । वहाल पनि त्यति महगो छैन । १०/१५ रूपियाँ त होला । अरू कुरा पनि सस्तै छ ।"

वास्तवमा त्यतिवेला घरभाडा २०/- रूपियाँ थियो । करीव करीव एक महीना खर्च चलाउन त्यतिले पुग्थ्यो । मैले फर्केर आएर सबै कुरा भनें । बुद्धसिंहले पनि त्यो कुरा मान्नुभयो र अनसन तोड्नुभयो ।

यसरी त्यतिवेला त्यो संघर्ष सफल भयो । उहाँले अहिलेसम्म पनि त्यो पेन्सन पाइरहनुभएको छ । अहिले त निकै बढेको छ क्यारे । कति बढेको छ ? त्यो थाहा छैन । उहाँको अवस्था अहिले धेरै राम्रो छ । राम्रो हुनुमा दुईवटा अरू कारणहरू पनि छन् । एउटा, अजाद हिन्द फौजमा काम गरेकोले अहिले भारतीय सरकारले पनि थुप्रै पेन्सन दिएको छ । उहाँकी कान्छी स्वास्नीबाट जन्मेको कान्छो छोरालाई भारतीय सरकारले सिमलामा पढाइएको छ रे ।

अर्को कुनै उहाँ साधारण नेपाली पढेको मान्छे । अनसन बस्ने दिन उहाँलाई एउटा भाषण गराएर राख्ने योजना थियो । अनसन बस्ने अघिल्लो दिन 'भाषण लेखिदिनुपर्छ' भनेर उहाँले भन्नुभयो । मैले भनें- "आज भाषण लेखेर भ्याउँदैन । म बुँदा बुँदा लेखिदिन्छु त्यसैको आधारमा तपाईंले बोल्नुस् ।"

तर उहाँले मान्नुभएन । मैले भनें - "कति पाना लेखिदिने ?"

"कमसेकम फुलिस्केपमा चार पाना"- उहाँले भन्नुभयो ।

"चार चार पाना लेखेर तपाईं पढ्न भ्याउनु हुन्छ ?" - मैले साधेँ ।

"म पढ्न त भ्याउँदिन, तैपनि लेखिदिनुस्" भनेर उहाँले जवरजस्त गर्न लाग्नुभयो ।

मैले पनि त त भनेर चार पाना लेखिदिँ । त्यो लेखेको उहाँलाई छोडेर म कोठामा आएँ । त्यतिवेला म किलागलमा बस्थेँ ।

भोलिपल्ट सबै स्वयंसेवकहरू तयार गरे । पाल टाँगेर "मुक्ति सेनाका सेनानी । वीरगज आक्रमणमा हातखुट्टा काटिएको । केही व्यवस्था नभएको हुनाले आमरण अनसन बस्नेको छ ।" भन्ने लेखिएको ठूलो ब्यानर टाँगे । माइकको पनि व्यवस्था थियो ।

अनसन बस्ने वेला भयो । भाषण गर्ने वेलामा मैले अघिल्लो दिन लेखिदिएको चारै पाना मलाई दिएर उहाँले भन्नुभयो- "म वीचमा अड्कें भने तपाईंले मलाई भन्नुस् । यो कागज लिइ राख्नुस् । म जहाँनिर अड्कन्छु, त्यहीँनिर नाटकमा जस्तै मलाई पछाडिबाट भन्नुस् ।"

म पनि त्यो कागज लिएर उहाँको पछाडि बसेँ । उहाँले यस्तो फरर भाषण गर्नुभयो कि मैले कहिलेकै केही भन्नु परेन । म त छक्क परें ।

अनसन सकिएपछि मैले भनें- "तपाईं पढ्नुस् र एस.एल.सी. जाँच दिनुस् ।" उहाँले भन्नुभयो - "मेरो दाहिने हात काटिएको छ । देब्रे हातले

लेख्न पनि जान्दिनँ । फेर देब्रे हातले लेख्दा परीक्षामा ३ घण्टामा लेख्न पनि भ्याउँदिनँ ।"

मैले भनें- "अभ्यास गरियो भने सजिलैसँग देब्रे हातले लेख्न सकिन्छ । परीक्षामा समय पुग्दैन भने म एक घण्टा थप गराइदिन्छु ।"

त्यसपछि मैले उहाँलाई पढाउने साथीहरूको पनि व्यवस्था गराइदिँ । उहाँले पढ्न थाल्नुभयो । एक वर्षपछि मैले साथीहरूसँग सोध्दा उहाँले सजिलैसँग एस.एल.सी. पास गर्न सक्नुहुन्छ भनेर साथीहरूले भने । मैले पनि उहाँलाई कन्ट्रोल अफिसमा लगें र त्यहाँ - "उहाँको दाहिने हात छैन । देब्रे हातले लेख्नुहुन्छ । एस.एल.सी. जाँच दिन चाहनुहुन्छ । एक घण्टा समय थपि दिनुपर्छ ।" - भनें । त्यहाँबाट तुरुन्तै एक घण्टा समय थपिदिने कुरा स्वीकृत भयो ।

उहाँले जाँच दिनुभयो र मजाले द्वितीय

ट्यूसन पढाउन पनि छोड्नु भयो होला । यसरी बुद्धसिंह गुरूङ्को पार लाग्यो ।

त्यस्तै एउटा अर्को काण्ड ११/१२ सालतिरको छ । म अलि अलि रक्सी खाएर बेलुकी सुतेको थिएँ । बेलुकी १०/११ बजेतिर किलागलको कान्छाभाइले मलाई उठाउन आयो । "अस्पतालमा कत्रो काण्ड भइरहेको छ । जि.सि.एस. भएर यहाँ सुतिराखेको छ ।" - भनेर उसले भन्यो ।

"ए कान्छाभाइ मैले रक्सी खाएको छु ।" भनेर मैले उसलाई भनें ।

"रक्सी खाएर के भयो त ? हामी चार पाँच जनाले बरिपरि घेरेर राख्छौं तपाईंलाई । तपाईंले लोकदर्शनसँग कुनै गर्नुपर्छ ।" भने उनीहरूले ।

"काण्ड के हो ?" भनेर मैले सोधेँ ।



“ए कान्छाभाइ तैले रक्सी खाएको छु” भनेर तैले उसलाई भनें ।

श्रेणीमा एस.एल.सी. पास गर्नुभयो । सबभन्दा राम्रो विषय अंग्रेजी र हिसाव भयो । त्यसपछि मैले अब 'ट्यूसन पढाउन शुरू गर्नुस्' भनें । ट्यूसन पढाउन शुरू गरेपछि त ट्यूसन पढ्न आउनेमा केटीहरूको भीड हुनथाल्यो । किनभने केटीहरू जो पायो त्यही लोग्नेमान्छेसँग ट्यूसन पढ्न जान डराउने । हात खुट्टा नभएको मान्छेले ट्यूसन पढाएको भनेपछि त केटीहरू त्यहीँ पढ्न जान शुरू गरे ।

त्यसपछि उहाँ वागवजारबाट नयाँ सडक, पाकेमा डेरा सन्नुभयो । त्यो डेरा नीरमानले खोजिदिनु भएको थियो । पढ्न आउनेको भीड । एक मिनेट फुसंद छैन । यसरी तीनतिरबाट पैसा आउने भएपछि त घर पनि बनाउनु भयो । अहिले त बुढो पनि भइसक्नुभएको छ ।

"मारवाडीले थुलिखेलको एउटा साहुलाई गाडीले किचेर मान्यो । मारवाडीहरू चन्दा उठाएर भारतीय दूतावासमा पुगिसकेका छन् र त्यो मान्छे मार्ने मारवाडीलाई वचाउन लागेका छन् । पोष्टमार्टममा गोलमाल गरिराखेका छन् । त्यहाँ हजारौं जनताले घेरिराखेका छन् । बोल्ने मान्छे कोही छैन ।" उसले भन्यो र मलाई तानेर लग्यो । मैले धेरै रक्सी खाएको त थिएँन । तैपनि रक्सी खाएको सुरमा- "जनताको तर्फबाट पोष्टमार्टम गर्ने डक्टर राख्नुपर्छ । होइन भने गोलमाल हुन्छ ।" भनेर मैले एक घण्टासम्म वहस गरेँ । लोकदर्शन माथि बार्दलीमा छन् । तलेबाट म उनीसँग कुरा गरिरहेको छु । बरिपरि जनता छन् । मलाई चारपाँच जना मान्छेले घेरिराखेका छन्, नजिक कोही आउला र रक्सीको

**म जेलमा पर्दा
भद्रगोल जेलमा
त्यो मारवाडीसँग
भेटभयो । त्यहाँ
मेरो खुट्टा
समातेर
क्वाँ क्वाँ रोयो ।**

गन्ध थाहा पाउला भनेर ।

अन्ततः पोष्टमार्टमको लागि जनताको तर्फबाट पनि डाक्टर राख्ने कुरा उनले स्वीकार गरे । त्यसरी दोश्रोपटक लोकदर्शनसँग भेट भयो ।

भोलिपल्ट मारवाडीको विरुद्धमा काठमाण्डौमा स्वतःस्फूर्त जुलूस निकालियो । जुलूसले मारवाडीहरूको समान लुट्छ कि भनेर मलाई डर लाग्न थाल्यो । आन्दोलन भयो भने जिम्मेवार त म हुने भएँ । त्यसैले म पनि जुलूसमा गएँ । भोटाहिटीबाट जुलूस शुरू भयो । त्यहाँबाट इन्द्रचोकसम्म आउँदा मारवाडीको विरुद्धमा नारा लगाउने लुट्ने पिट्ने आदि गर्न थाले । त्यसपछि म इन्द्रचोकको डबलीमा उक्लेर- "मारवाडी लुट्ने को हो ? मारवाडी लुट्नेले मेरो ज्यान लिएर मात्र लुट्न पाउँछ । मारवाडी लुट्ने भनेको मामुली कुरा हो ? यहाँ तिमीहरूले हजार जना मारवाडी लुट्छौ । भारतमा १० लाख नेपाली मारिन्छन् । त्यसको जिम्मा तिमीहरू लिन्छौ ? यहाँ एक जना मारवाडी लुट्छा दिल्लीमा ५० हजार नेपाली मारिन्छन् । यो राजनीतिक कुरा हो, मारवाडी लुट्ने कुरा होइन । एउटा मारवाडीलाई पनि कुट्ने, पिट्ने र लुट्ने छैनौं ।" यति भनेर जोडदारसँग भाषण गरें । यो कुरा मलाई कसैले सिकाएको थिएन । "जुलूस निकाल, तर शान्तिपूर्ण । अपराधी उम्कन नपाओस् । सब चीज गर । तर यो गर्न पाइदैन ।" मेरो भाषणपछि लुट्पाट भएन । मारवाडी जेलमा पर्थ्यो । पछि म जेलमा पर्दा भद्रगोल जेलमा त्यो मारवाडीसँग भेटभयो । त्यहाँ मेरो खुट्टा समातेर क्वाँ क्वाँ रोयो । र भन्न थाल्यो- "तपाईंले गर्दा म जेल परें । तपाईं नभएको भए म छुट्थेँ । मेरो लागि थुप्रै पैसा उठाइएको थियो ।" पछि त्यो मारवाडी छुट्यो । यसरी मारवाडी काण्डमा कूटपीट हुन पाएन । □

प्रस्तुति:

तुल्सीदास महर्जन

◀ पर्दा/बंगमज्व

टर्कीका क्रान्तिकारी फिल्म निर्देशक यिल्माज गुनेका विचार र व्यवहारबाट धेरैजसो नेपालीहरू अपरिचित नै होलान् । अत्यन्त थोरै नेपाली वामपन्थी कार्यकर्ताहरूले मात्रै पढेका होलान्- यिल्माज गुनेलाई । उनका क्रान्तिकारी फिल्महरू त सायद कुनै पनि नेपालीले हेर्ने सुअवसर पाएका छैनन् कि ?

जेहोस्, नेपालीहरूका लागि अपरिचित क्रान्तिकारी फिल्मकार- यिल्माज गुने अहिले पनि विश्वका क्रान्तिकारीहरूबीच बाँचिरहेका छन्, आफ्ना विचारहरूका कारणले र कालजयी रचनाहरूको माध्यमबाट । १९८३ मा क्यान्सरको रोगबाट मृत्युको मुखमा पुगेका गुनेका छ वटा चर्चित फिल्महरू अहिले पनि सार्थक र यथार्थवादी फिल्महरूका रूपमा प्रख्यात छन् । यिनै फिल्महरूबाट गुनेले अमरत्व प्राप्त गरिरहेका छन् ।



विश्वव्याप्त क्रान्तिकारी कवि नाजिम हिकमतकै निर्यात भोग्नुपर्‍यो । कुर्द जातिका कम्युनिष्ट भएकै कारणले उनले जीवनको धेरै समय टर्कीका मध्ययुगीन जेलका चिसा कोठाहरूमै बिताउनु पर्‍यो । टर्कीका सैनिक शासकहरूले गुनेलाई अल्पसंख्यक कुर्द जातिको कम्युनिष्ट भएको,

निर्माण हुने आफ्ना ती दुई फिल्महरूको निर्देशन गर्ने अठोट गरे । आफ्ना अभिन्न मित्र तथा साहसी सहयोगी जाकी ओक्तेनको सहयोगमा उनले जेलभित्रैबाट फिल्म निर्देशन गरे । उनले ती दुवै फिल्महरू त सफलतापूर्वक बनाए तर टर्कीका शासकहरूको सेन्सरको मारबाट ती बचन सकेनन् ।

गुने जेलमै हुँदा १९७९ मा अमेरिकी फिल्मकार इलिया काजानले उनलाई जेलमै गएर भेटेका थिए । त्यही भेटघाट र कुराकानीको आधारमा इलिया काजानले New York Times Magazine मा ...A View From A Turkish Prison (टर्कीको जेलबाट देखिएको दृष्य) नामक प्रख्यात सम्मरण लेखेर यिल्माज गुनेका विचार र कर्महरू जेलमै बन्दैरहेको वास्तविकता विश्वनामसु छर्लङ्घाएका थिए ।

अन्ततः स्वतन्त्रता र समानताका पुजारी यिल्माज

यिल्माज गुने

जेलभित्रैबाट फिल्म निर्देशन गर्ने क्रान्तिकारी फिल्मकार !

उनले बनाएका छ वटा फिल्महरू Umut (आशा), Agit (शोकगीत), Suru (The herd) The wall (पर्खाल) र Dushman (शत्रु) र थर्था (संघर्ष) मा टर्कीका उत्पीडित जनताका सुख-दुख, पीडा र संघर्षको वास्तविकतालाई सजीव ढंगले चित्रण गरिएको छ । विश्वको भिन्न जगतमा यिनै फिल्महरूका कारण गुने यथार्थवादी फिल्मी-धाराका महान अनुयायीका रूपमा प्रख्यात छन् ।

लोकप्रिय फिल्मकार गुनेको जीवन पनि उनका फिल्महरूभन्दा निकै सघर्षपूर्ण रह्यो । उनी जन्मले कुर्द जातिका थिए । टर्कीमा अल्पसंख्यक कुर्द जातिको परिवारमा जन्मनुको अर्थ हो- दोश्रो दर्जाको नागरिकको निर्यात भोग्नु । त्यसमाथि पनि कम्युनिष्ट विचार अगाल्नु र सोहीअनुरूप क्रान्तिकारी कर्म गर्नुको मतलब हो- जेलको चिसो हावा खान र जेलमै सड्न तयार हुनु ।

हो, यिल्माज गुनेले पनि

गुनेका छ वटा चर्चित फिल्महरू अहिले पनि सार्थक र यथार्थवादी फिल्महरूका रूपमा प्रख्यात छन् ।

क्रान्तिकारी फिल्म निर्देशन गरेको निहुँमा १९६० देखि जेलमा बन्द गरेका थिए । १४ वर्षपछि १९७४ मा जेलबाट स्वतन्त्र भएको ४० दिनभित्रै उनलाई पुनः जेल हालियो । न्यायधीशको हत्या गरिएको भूटो अभियोग लगाएर विनाजाँचबुझ, विनाप्रमाण उनलाई कठोर सजाय दिइयो ।

उनले सैनिक शासकहरूको जेललाई पनि आफ्ना क्रान्तिकारी फिल्महरूको सिर्जना गर्ने शिबीर नै बनाए । उनले जेलभित्रै 'सुरू' र 'दुश्मन' फिल्मका स्क्रिप्टहरू तयार गरे । अनि जेलभित्रैबाट जेलबाहिर

गुनेलाई सैनिकहरूको जेलको चारपछाले र जेल-नेलले पनि बन्दी बनाइराख्न सकेन । उनी अन्ततः अक्टोवर, १९८१ मा जेलबाट भाग्न सफल भए । उनी त्यसपछि जेलबाट मात्रै होइन, टर्कीबाटै भागे । अनि यूरोपतिर उडे । त्यसपछि भने उनी कहिले पनि आफ्नो पीडित मातृभूमि फर्केर आउन पाएनन् ।

उनले जर्मनी लगायत यूरोपेली मुलुकहरूमै बसेर फिल्मी कार्यलाई निरन्तरता दिए । आफ्नो पछिल्लो फिल्म The Wall को निर्देशन र निर्माणको लगत्तै १९८३ मा क्यान्सर रोगको कारणले उनको देहान्त भयो । बदलिँदो समय र मनुष्यको सिर्जनालाई रोक्न खोज्ने व्यवस्था, राजनीति, र सांस्कृतिक विश्वासलाई भत्काउने साहस र शिल्पका धनी यिल्माज गुनेको देहान्त भएको १८ वर्षपछि पनि विश्वका क्रान्तिकारीहरूबीच उनी सम्मानित ढंगले बाँचिरहेका छन् ।

□ राजेन्द्र महर्जन

अधिभूतवादको एउटा मुख्य दोष यही हो कि त्यसले हरेक बस्तुमा हुने अन्तरविरोधी पक्ष देख्दैन। देख्न सक्दैन। अतः यो एकपाखे दर्शन हो। कुनै पनि बस्तुको विपरीत पाटो देख्न नसक्नु नै अधिभूतवादको एउटा मुख्य सीमा हो।

अधिभूतवादीहरू कुनै बस्तु वा व्यक्तिलाई सकारात्मक पक्ष देख्छन् भने त्यति नै बेला त्यसमा नकारात्मक पक्ष हेर्न बिसिन्छन्। उनीहरू सगरमाथाको उँचाइ देख्छन् भने त्यो उँचाइको छेवैमा त्यति नै लम्बाइको गहीराइ हेर्न भुल्छन्। उनीहरू कुनै बस्तुलाई विश्रामको स्थितिमा देख्छन् भने त्यति नै बेला त्यो बस्तु गतिमा पनि रहेको अर्थात् बदलिँ पनि रहेको देख्न बिसिन्छन्। उनीहरू कुनै एउटा सिंगो बस्तुलाई एक्लो खडा भइरहेको देख्छन् भने त्यो बस्तुको त्यति नै बेला अरु अनगिन्ती बस्तुहरूसितको अन्तर्सम्बन्ध हेर्न भुल्छन्। उनीहरू कुनै बस्तुलाई अस्तित्वमा देख्छन् भने यो बिसिन्छन्, कि त्यो बस्तु त्यही समयमा अस्तित्वबाट जाँदै पनि छ। कुनै जीव, वनस्पतिलाई एक जना अधिभूतवादीले जीवित देख्यो भने उसले यो भुल्छ कि त्यो बस्तु त्यही समयमा मर्न प्रक्रियामा पनि छ।

द्वन्द्ववादका अनुसार प्रकृति, समाज र विचारको हरेक क्षेत्रमा विपरीत वा अन्तरविरोधी पक्षहरू हुन्छन्। अन्तरविरोधी पक्षहरूबीचको आपसी द्वन्द्व र अन्तरसम्बन्ध नै बस्तुको गति, परिवर्तन वा विकासको मुख्य कारण हो। परन्तु अधिभूतवादले गति, परिवर्तन वा विकासको यो मुख्य कारणांश नै ठग्याउन सक्दैन। यही हुनाले अधिभूतवादीहरूको धारणामा एउटा बस्तु अन्तरविरोधी पक्षहरूबीचको द्वन्द्व वा अन्तरसम्बन्धले गर्दा पहिले मात्रामा बदलिँदै गएर, एउटा निर्णायक बिन्दुमा गुणात्मक रूपले नै नयाँ र उल्टो बस्तुमा रूपान्तरित हुने भन्ने कुरा हुँदैन। एक जना अधिभूतवादीको लागि मात्रात्मक परिवर्तन भन्ने कुरा मात्र हुन्छ, गुणात्मक परिवर्तन भन्ने कुरा हुँदैन, वृद्धि भन्ने कुरा मात्र हुन्छ, विकास भन्ने कुरा हुँदैन। उस्तै उस्तै घटना दोहोरिहर्ने, पुनरावृत्ति भइरहने भन्ने कुरा मात्र हुन्छ, एउटै बस्तु विन्कलै नयाँ अर्को बस्तुमा बदलिने भन्ने कुरा हुँदैन।

अधिभूतवादीहरूको इतिहासमा राजकुमार सिद्धार्थ गौतम कहिल्यै पनि गौतम बुद्धमा रूपान्तरित हुँदैन। सामन्ती नेपाल कहिल्यै पूँजीवादी नेपालमा बदलिँदैन। जनसंख्या बढी-घटी होला। तापक्रम ज्यादा-कम होला। परन्तु पूँजीवादी अमेरिका हमेशा पूँजीवादी थियो र पूँजीवादी रहनेछ। यो समाजवादी अमेरिकामा बदलिँदैन। यस्तो किनभने,

अधिभूतवादले कुनै पनि बस्तुको परिवर्तन र विकासको मूल कारण नै बुझ्न, ठग्याउन सक्दैन।

यही हुनाले त अधिभूतवादलाई एकपाखे र स्थिरताको दर्शन भनिएको हो।

परन्तु द्वन्द्ववाद भने अर्न्तद्वन्द्व र अन्तर्सम्बन्धको दर्शन हो। यो निरन्तर गति र विकासको दर्शन हो।

अधिभूतवादको ठीक विपरीत द्वन्द्ववादले हरेक बस्तुमा अन्तरविरोधी पक्षहरू रहेको देख्छ, ती पक्षहरूबीच लगातार द्वन्द्व र अन्तर्सम्बन्ध देख्छ र

के हो अधिभूतवाद र द्वन्द्ववादबीचको भिन्नता ?

प्रज्ञानरत्न

अधिभूतवादीहरूको इतिहासमा
राजकुमार सिद्धार्थ गौतम कहिल्यै
पनि गौतम बुद्धमा रूपान्तरित हुँदैन

यही कारणले हरेक बस्तु लगातार गतिशील भइरहेको देख्छ।

सिद्धार्थ गौतममा अन्तरविरोधी पक्षहरू थिएनन् र ती पक्षहरूबीच द्वन्द्व-अन्तरसम्बन्ध थिएन भने उनी कहिल्यै बुद्धमा रूपान्तरित हुने थिएनन्। सिद्धार्थ गौतम एक जना युवराज थिए। एउटा युवराजमा अक्सरतया हुने मोजमझा गर्ने, खाने, पिउने, बाँच्ने जनावर-प्रवृत्ति मात्र सिद्धार्थमा अस्तित्वमा भएको भए उनी कहिल्यै सत्यको खोजमा दरवारका भोग विलासका संपूर्ण अवसरहरू छोडेर हिँड्ने थिएनन्। राजकुमार सिद्धार्थमा दुःखको कारण जान्ने, सत्यको गहीराइ पत्ता लाग्ने मान्छे-प्रवृत्ति पनि साथसाथै विद्यमान थियो। उनीभित्र रहेको दुई विपरीत प्रवृत्तिबीचको द्वन्द्वमा जनावर-प्रवृत्ति र

मान्छे-प्रवृत्तिबीचको अर्न्तद्वन्द्वमा, वरपर घटेका घटनाहरूको अन्तर्सम्बन्धमा मान्छे-प्रवृत्तिले जित्यो। त्यसैले उनी मोजमझीको दरवार छोडेर सत्यको खोजमा निस्किए र लामो संघर्षपछि बुद्धमा रूपान्तरित भए। अधिभूतवादी आँखाले हेरेर राजकुमार सिद्धार्थमा खालि एउटा पाटो मात्र देख्ने हो भने, सिद्धार्थ बुद्धमा कसरी बदलिए ?- व्याख्या विश्लेषण नै गर्न सकिँदैन।

यही कुरा हरेक मान्छेमा लाग्नु हुन्छ। द्वन्द्ववादका अनुसार व्याख्या विश्लेषण गर्ने हो भने प्रत्येक मान्छेमा पशु-प्रवृत्ति पनि हुन्छ, मान्छे-प्रवृत्ति पनि। यी दुई विपरीत प्रवृत्तिहरू लगातार द्वन्द्वमा हुन्छन्। काम, क्रोध, लोभ, मोह, आफैँ मात्र खाउं, आफैँ मात्र बाँच्नु भन्ने प्रवृत्ति मान्छेमा रहेको पशु-प्रवृत्ति हो। मान्छेमा रहेको दृढि र विवेकशीलता, सत्य र

हुनसक्दैन। ठीक त्यस्तै, मान्छे-प्रवृत्ति ज्यादा भएको व्यक्ति पनि संघर्ष र सजगता छोड्यो भने पशु-मान्छेमा रूपान्तरित हुन्छ भन्ने कुरा पनि हुँदैन।

द्वन्द्ववादको शब्दकोषमा अन्तिम र अपरिवर्तनीय भन्ने कुरा केही पनि हुँदैन, सिर्प परिवर्तनको नियमबाहेक। अधिभूतवादको शब्दकोषमा प्रत्येक बस्तु अन्तिम र अपरिवर्तनीय हुन्छ। अधिभूतवादीहरूको दृष्टिकोणमा खराब मान्छे कहिल्यै असलमा बदलिने संभव छैन, र असल मान्छे खराबमा।

हामीले विश्वकै इतिहास हेर्दा पनि देख्छौं- सामन्ती भारत नै पूँजीवादी भारतमा बदलियो, अर्द्ध-सामन्ती चीन समाजवादी चीनमा बदलियो। र, ती देशमा विद्यमान अन्तरविरोधी वर्ग र जन-समुदायबीचको द्वन्द्व र विश्व समुदायसितको अन्तर्सम्बन्धमा नै ती देश र समाजहरू त्यसरी बदलिए। नेपाल आफैँ पनि त सामन्ती नेपालबाट अर्द्ध-सामन्ती नेपालमा बदलियो र अर्द्ध-सामन्ती नेपाल अहिले पूँजीवादी नेपालमा बदलिँदैछ। यो बदलाहटको मूल कारण यहाँ विद्यमान अन्तरविरोधी पक्षहरूबीचको द्वन्द्व-अन्तर्सम्बन्ध नै हो।

यसरी हेर्दा संसारमा त्यस्तो कुनै बस्तु र घटना नै हुँदैन, जसमा अन्तविरोधी पक्षहरू हुन्छन्। त्यस्तो अन्तरविरोधी पक्ष नै हुँदैन, जो द्वन्द्वमा र अन्तर्निर्भरतमा हुन्छन्। जहाँ पूँजीपति हुन्छ, त्यहाँ अवश्य पनि मजदूरहरू हुन्छन्। जहाँ शोषक हुन्छ, त्यहाँ अवश्य पनि शोषितहरू पनि हुन्छन्। जहाँ क्रिया हुन्छ, त्यहाँ निश्चय पनि प्रतिक्रिया हुन्छ। क्रिया जति चर्को हुन्छ, प्रतिक्रिया त्यति नै चर्को र विपरीत हुन्छ। जुन बस्तुको शुरुवात हुन्छ, त्यसको अन्त पनि हुन्छ। जुन बस्तुमा जीवन हुन्छ, त्यसमा मृत्युको प्रक्रिया पनि सगर्सेमै हुन्छ। जुन प्रणाली कसैको लागि प्रजातन्त्र हुन्छ, त्यो कसैको लागि तानाशाही पनि हुन्छ। जुन लडाइँमा कसैको विजय हुन्छ, त्यही लडाइँ कसैको लागि पराजय भइरहेको हुन्छ। कुनै बखत असाध्यै प्रेम गर्नेहरू नै अर्को बखत असाध्यै घृणा गर्छन्। जसको प्राप्ति र उपस्थिति अत्यन्त सुखद हुन्छ, उसको गुमाइ र अनुपस्थिति उत्तिकै दुःखद पनि हुन्छ। वाद जति उँचाइको हुन्छ, त्यहाँ विवाद पनि त्यत्तिकै उँचाइको हुन्छ, र जहाँ वाद-विवाद जति उँचाइको हुन्छ, त्यहाँ संश्लेषण पनि उत्तिकै उँचाइको निकल्छ।

द्वन्द्ववादले यसरी हेर्छ संसारलाई, प्रकृति, समाज र विचारलाई। परन्तु अधिभूतवादको दृष्टिकोणमा कुनै पनि बस्तुको विपरीत पाटो हुँदैन। कुनै पनि बस्तुको अन्तविरोधी पक्ष हुँदैन। र, यसका अनुसार हरेक बस्तु एकपाटे र एकपाखे हुन्छन्। □

मैले माओवादी पार्टी यसकारण छडिँ

सबल पक्ष

माओवादी पार्टीको मुख्य सकारात्मक पक्ष नेपालमा अहिले विद्यमान संसदीय व्यवस्थाको क्रान्तिकारी विकल्पको रूपमा खडा हुनु हो । माओवादीहरूले प्रदर्शन गर्नुभएको उच्चस्तरको त्याग र समर्पण भावको म उच्च मूल्यांकन गर्दछु । विगत चार वर्षमा माओवादी जनयुद्धलाई चर्चाको शिखरमा पुर्याउनु र माओवादी पार्टी र जनयुद्धलाई जनताबीच स्थापित गराउनसक्नु पनि अर्को सबल पक्ष हो ।

दोष पक्ष

तथापि मैले सैद्धान्तिक, राजनीतिक, र सांगठनिक क्षेत्रमा गंभीर मतभिन्नताका कारणले केही समयअघि माओवादी पार्टी परित्याग गर्ने निर्णय गरेको हुँ ।

माओवादी पार्टी सैद्धान्तिक क्षेत्रमा जडसूत्रवादी चिन्तनले ग्रस्त छ । चीन र पेरूको यान्त्रिक नक्कल गर्नुसिवाय यसको नेतृत्वसित नेपालको र विश्वको बदलिँदो यथार्थसित मेल खाने मौलिक क्रान्तिकारी चिन्तन मैले पाइन । समाजवाद त अहिले विश्वमा रक्षात्मक स्थितिमा छ । यो स्थितिमा विश्वका विभिन्न मुलुकमा समाजवाद स्थापना भएर पनि किन ढल्यो ? ती मुलुकमा समाजवाद ढलनुबाट हामीले सिक्नुपर्ने पाठ के हुन् ? यी सवालमा ठोस निष्कर्ष निकालेर समाजवादलाई परिमार्जित गर्नुपर्ने र हाम्रो शक्तिलाई जोगाउनु पर्ने बेला हो यो ।

यो परिस्थितिमा माओवादी पार्टी भने विगतबाट कुनै शिक्षा नलिएर मार्क्सवादलाई जडसूत्र बनाएर पुरानै ढर्रामा रूढिग्रस्त ढंगले अघि बढ्दैछ । उसको यो जडसूत्रवादी ढंगसित म पटककै सहमत हुनसकिनँ । यो ढंगबाट क्रान्ति संभव पनि देखिन्न ।

माओका विचारहरूलाई 'माओवाद' भन्ने यसको सोचसित पनि म सहमत हुनसकिनँ । माओले मार्क्सवाद लेनिनवादलाई चीनको परिस्थितिमा अत्यन्त राम्रोसित लागु गर्नुभयो । केही सवालमा सार्वभौम महत्व राख्ने सैद्धान्तिक योगदान पनि गर्नुभयो । तर समग्रतामा उहाँको सैद्धान्तिक योगदान मार्क्स

र लेनिनको कोटिमा आउने सार्वभौम महत्वको योगदान नभएकाले उहाँको विचार र शिक्षालाई 'वाद'को श्रेणीमा राख्नु सैद्धान्तिक रूपले विल्कुलै बेठीक हुन्छ । र, त्यसलाई 'माओ विचार' भन्नु नै उपयुक्त हुन्छ । माओकै जीवनकालमा माओवादको सवाल उठ्दा उहाँ आफैले पनि यही 'माओ विचार' कै शब्दावली उपयुक्त हुन्छ भनेर भन्नुभएको जगजाहेर हुँदाहुँदै माओवादी नेतृत्वले 'माओवाद' भन्नु माओ स्वयम्कै अपमान हो ।

राजनीतिक क्षेत्रमा जनयुद्ध भनेको जनता स्वयम् सजगतापूर्वक सामेल भएर गरिने युद्ध हो तर माओवादी जनयुद्ध चाहिँ त्यस्तो देखिएन । जनता स्वयम् सामेल भएर युद्ध गर्ने सोचको सट्टामा एकाध छापामारहरू, कार्यकर्ताहरू र

भन्दा पनि गलत छन् भन्ने प्रभाव सिर्जना गयो । यसबाट जनताले हामीलाई उनीहरूका आफ्नै मुक्तियोद्धा ठान्नुको सट्टामा उनीहरूभन्दा पृथक व्यक्ति हत्यावादी वा आतंककारी हुनु भनेर ठहर्‍याउने स्थिति बन्यो । जनताले गर्नुपर्ने कार्यवाही- पार्टीका थोरै छापामारहरूले गर्नु, जनताभन्दा पार्टी धेरै अगाडि हुनु, र पार्टीको कार्यवाही जनताले पचाउने नसक्नु भनेको उग्रवामपन्थी र अराजकतावादी भड्काव हो । हामी माओवादी नेताहरूको यो उग्रवामपन्थी र अराजकतावादी राजनीतिसित सहमतै हुन सकेनौं ।

हामीले यो खालको राजनीतिको विरोध नेताहरूसित बारबार नगरेका होइनौं । तर हरेक पटक आलोचना गर्दा यो राजनीतिसित असहमत

छापामार भएर हिँड्दा जनतालाई धम्क्याएर खाना खानुपर्ने स्थिति पनि रह्यो

◆ पुष्कर गौतम

ने.क.पा. (माओवादी) का भूपू जिल्ला कमिटी सदस्य,
(ओखलढुंगा, सोलु, खोल्सा जिल्ला) र जिल्ला सैन्य कमाण्डर

नेताहरूको सनक र चाहनाको भरमा युद्धलाई हाँकिरहेको हामीले पायौं । हामी स्वयम् छापामार भएर हिँड्दा कैयन् ठाउँमा जनतालाई तर्सिएर, धम्क्याएर खाना खानुपर्ने स्थिति पनि रह्यो । बन्दुक देखाएर र आतंक सिर्जना गरेर जनतासित पैसा उठाउनुपर्ने खण्ड कैयन् ठाउँमा पर्यो । स्थानीय जनता तैयार छैनन्, तर पार्टी नेताको ठाडो निर्देशनमा ब्याँत हत्या गर्नुपर्ने बाध्यतात्मक स्थिति हामीलाई कैयन् ठाउँमा पर्यो । फलस्वरूप, आफूले र स्थानीय जनताले नचाहँदा नचाहँदै पनि नेताहरूको ठाडो आदेशमा कतिपय व्यक्तिको हत्या भयो अथवा कतिपय व्यक्तिलाई हत्या गर्ने आदेश दिइयो । यमले जनताको नजरमा माओवादीहरू ठीक छन्

हुनेहरू पार्टी छोडेर गए हुन्छ, जनयुद्धबाट बाहिरिए हुन्छ भन्ने खालको गैरजिम्मेवार जवाफ मिल्थ्यो ।

त्यसपछि पार्टीको चौथो विस्तारित बैठकले तीन चारवटा सवालमा निर्णय गयो : नेतृत्वको केन्द्रिकरणको सवाल, आधार इलाकाको सवाल र नेतृत्व स्थापनाको सवाल बारेमा । यी तीनवटै सवालमा पनि चौथो विस्तारित बैठकको निर्णयसित हाम्रो विमति रह्यो ।

नेतृत्वको केन्द्रिकरण हामीलाई पदको केन्द्रिकरणजस्तो महशूस भयो । पार्टीको महासचिव पनि एउटै व्यक्ति, संयुक्त मोर्चाको अध्यक्ष पनि उही व्यक्ति र सेनाको प्रमुख पनि एउटै व्यक्ति हुनुपर्ने धारणाले

हामीलाई पार्टीमा एउटा नयाँ निरंकुश वर्ग सिर्जना हुन्छ भन्ने लाग्यो । पार्टीमा त विचारको केन्द्रिकरण हुनुपर्ने, पदको केन्द्रिकरण होइन । तर माओवादी पार्टीमा चाहिँ केको केन्द्रिकरण गर्न खोजिएको हो, स्पष्ट पारिएन । हामीलाई लाग्यो, नेतृत्वको केन्द्रिकरणको नाममा कुनै एउटा अमूक व्यक्तिलाई सारा पदहरू जिम्मा लगाउने निरंकुश तानाशाह बनाउने काम गरिँदैछ । लामो समयसम्म युद्धमा लगातार योग्यता देखाएर होइन, संगठनले जवर्जस्ती निर्णय थोपरेर कसैलाई प्राधिकार मान्नुपर्ने, उसको कोटेशन उद्धृत गर्नुपर्ने, उसलाई स्थापित गर्नुपर्ने भन्ने धारणा हामीलाई एकदमै गलत र यान्त्रिक लाग्यो । स्थापित त नेताहरूलाई होइन, पार्टीलाई गर्नुपर्ने हो, पार्टी स्थापित हुँदा त्यो पार्टीको नेता स्वतः स्थापित हुनजाने कुरा हो । निर्णय लादेर प्राधिकार



पुष्कर गौतम

मानिदिने, विचार मानिदिने भन्ने चिन्तन सामन्ती चिन्तन हो भन्ने हामीलाई लाग्यो ।

माओवादी पार्टीमा जनवादी केन्द्रियता हामीले पटककै पाएनौं । त्यहाँ न त भिन्न विचारलाई चलखेल गर्ने स्वतन्त्रता थियो, न नेतृत्वको आलोचना गर्ने स्वतन्त्रता । जिल्लामा संघर्ष र जनयुद्धको कस्तो योजना बनाउने ? त्यो योजनाको बारेमा पनि जिल्ला वा कमिटीमा व्यापक छलफल र बहस गर्न पाइन्नथ्यो । जिल्लामा लागु गर्नुपर्ने योजनामाथि केन्द्रिय समितिले निर्णय गर्थ्यो, क्षेत्रीय व्यूरोले अनुमोदन गर्थ्यो र जिल्लाले त्यसलाई आँखा चिम्लेर लागु गर्नुपर्थ्यो । यदि केन्द्रले लादेको योजनालाई आँखा चिम्लेर लागु गरिएन भने 'पार्टी विरोधी' जस्ता

अनेकौं खालका आरोप लगाइन्थ्यो । यसले देखाएको कुरो के हो भने, माओवादी पार्टीमा वास्तवमा नोकरशाही केन्द्रीयता हावी थियो, जनवादी केन्द्रीयता होइन ।

जनवादी केन्द्रीयता नभएको मात्र होइन, नेतृत्वको आलोचना गर्ने, उनीहरूको बदमासी, गलत विचार र प्रवृत्तिको विरोध गर्ने मान्छेलाई न माओवादी पार्टीमा गाउँका जालीफटाहाले भैं अनेकौं जालभेल र षडयन्त्र गरेर जसरी पनि फँसाउने, त्यसपछि चरित्रहत्या गर्ने र सिध्याउने लिनप्याओवादी प्रवृत्ति भेटियो । जस्तो, भिन्न मतका कार्यकर्ताले पैसा बुझाउन खोज्दा पैसा नबुझ्ने, पैसा र हिसाब साधमा नभएको अप्ठेरो बेला पारेर त्यो एकासी मार्गिदिने, अनि त्यतिखेर त्यो बुझाइए भने "पैसा हिनामिना गर्‍यो फलानोले" भनेर नेताहरू आफैले चरित्रहत्या गर्ने गरेको घटना पनि कैयन् पटक घटे । आफ्ना अनुकूलका केटीहरूलाई लगाएर, त्यस्तै एकान्त वातावरण सिर्जना गरेर भिन्न मतका नेता कार्यकर्तालाई गैरानकाण्डमा फँसाउने, अनि "फलानोको न फलानोसँग लमपस छ है" भनेर नेतृत्व आफैले चरित्रहत्या गर्नुभन्दा जालीभेली प्रवृत्ति पनि माओवादी नेतृत्वमा देखियो । भिन्न मत वा आलोचना राख्ने कतिपयलाई त भौतिक सफासमेत गरेको पनि भेटियो । केन्द्रमा क. वादललाई यौनकाण्डमा नेतृत्व आफैले षडयन्त्रपूर्वक फँसाएर उहाँलाई आफ्नो पदबाट 'कु' गरियो । क. आलोकको गलत प्रवृत्तिको 'म अब जमेर विरोध गर्छु' भने बापत क. रमेश ढुंगेललाई भएको भदौमा ललितपुरमा फाँसी दिइयो । जातीय सवालमा पार्टीले स्पष्ट सोच राख्नुपर्‍यो भन्दा गजबिक्रम राईलाई, र भिन्न सोच राखेबापत क. रूद्र तिमिल्सिनाको पनि हत्या गरियो । रमेश ढुंगेलको हत्याको यथार्थ विवरण मान्नु खोज्दा,



एउटा घटना कस्तो घट्यो भने, एकचोटि एउटा पोस्टरमा आलोकजीको कौटेशन आयो । मैले त्यो प्रवृत्तिको विरोध गर्ने ।

क. आलोकको कार्यशैली र मेधाशी जीवनशैलीको विराम गर्दा र नेतृत्वमैत कैयन् सवालमा विमर्श र भिन्न सोच राख्दा हतियार छोप्ने षडयन्त्रपूर्वक मलाई नै गिरफ्तार गरियो, हिरासतमा राखियो र ठाउँ सार्ने निहुँमा भौतिक सफाया गर्न छोडियो । हिरासतबाट उम्केर आउन सकेकाले मात्र म बाँचे, नत्र त म यतिखेर मारिइसकेको हुने थिएँ ।

माओवादी पार्टीमा आलोचना र भिन्न सोचको लागि कुनै स्थान नै छैन, जस्तो लेनिनवादी संगठनात्मक सिद्धान्तअनुसार चलेको हरेक पार्टीमा हुनुपर्दछ । माओवादी नेताहरू सिधै 'भन्नुन्- कम्युनिष्ट पार्टीमा नेतृत्वलाई कार्यकर्ताले सुभावर सल्लाह दिने अधिकार मात्र हुन्छ, आलोचना र विरोध गर्ने अधिकार हुँदैन । सुभावर र सल्लाहलाई सुन्नु नभन्नु नेतृत्वको सुधीको कुरो हो । हामीले बुझ्ने न कम्युनिष्ट पार्टीमा दुनियाँको सबैभन्दा उन्नत जनवाद हुनुपर्ने तर मैले माओवादी पार्टीमा जनवादको अभ्यास भएको ठ्याप्पै देखिन । माओवादी पार्टी त मैले हकूमतान्त्रबाट चलेको पाएँ, जुन विल्कुलै सामन्ती कार्यशैली हो ।

माओवादी जनयुद्धको चारवर्षको ठौरानमा मैले ३/४ पटक वैचारिक क्लासमा बस्ने मौका पाएँ । ती क्लासमा मैले नेतृत्वसित कैयन् कुरामा विमर्शहरू राख्न खोजेँ । मैले त्यहाँ पाएको कुरो के हो भने, विमर्श राख्न खोज्दा त्यहाँ सकेसम्म बोल्न नै छेकेंवाग लाईदो ग्हेछ । विमर्श राखीहालियो भने नेतृत्व आफैले यो मान्छेको चरित्र नै खगव छ, यसको कुनै कुरामा विश्वास नगर्नु भनेर चरित्रहत्या गर्न खाजिंदो रहेछ ।

म मान्छे हुँ ।

नेकपा
माओवादीका
छापामारहरू

मैले कैयन् गल्ती गर्ने हुँला । म आफ्नो गल्ती कमजोरीबारे खुलेर कुरो राख्छु । तर नेताहरूले आफ्नो गल्ती कमजोरी एकचोटि पनि स्वीकारेको तथा आत्मालोचना गरेको मैले पाइँन । मैले गल्ती स्वीकार गर्नु नै मेरो अपराध हुन जान्थ्यो । मेरो गल्ती म आफैले खुल्न नपाएको भए म 'हिने' हुन्थेँ हुँला । तर उहाँहरूले चाहिँ आफ्नो गल्ती खुल्न राखेको मैले कहिल्यै भेटिन ।

एउटा घटना कस्तो घट्यो भने, एकचोटि एउटा पोस्टरमा आलोकजीको कौटेशन आयो । मैले त्यो प्रवृत्तिको विरोध गर्ने । त्यसो गर्नासाथ नेतृत्वको र उनका मान्छेहरूको मलाई हेर्ने दृष्टिकोण फरक पर्नुभाल्यो । मलाई के भनियो भने "तैले यो उठाउने विषय नै होइन । यो नेतृत्वको कुरो हो । नेतृत्व तहमै यो हल गरीहाल्छन् । तैले यममा आलोचना किन गर्ने ?" यो प्रवृत्ति मलाई विल्कुलै ठीक लागेन । यो न कार्यकर्तालाई नेतृत्वको घोडा मात्र बनाउने र कार्यकर्तामा नेतृत्वप्रति अश्र्भक्ति मात्र विकास गर्ने प्रवृत्ति भयो । आलोचनात्मक चेतना भएका, स्तर

घटना र प्रवृत्ति

उठेका कार्यकर्तालाई चाहिँ तल भर्ने, निरुत्साहित गर्ने प्रवृत्ति भयो यो । यो त कार्यकर्ताको रगत पसीना लुटेर, ज्यान खर्चेर संगठन बनाउने, तर संगठनमा कार्यकर्ताको कुरा चाहिँ लागू हुन नदिने, उनीहरूको त्यहाँ कुनै सुनवाड नै हुन नदिने प्रवृत्ति भयो ।

हाम्रो विमर्शको अर्को विषय के हो भने, युद्धगत पार्टीको कुरा भनेको विचार हुनुपर्छ, बन्दूक होइन । विचारले बन्दूकमाथि नियन्त्रण कायम गर्नुपर्छ, बन्दूकले विचारमाथि कटाप होइन । माकमदेखि माओनम्मले यो कुरो स्पष्टमैत बनाउनुभएको छ । तर माओवादी पार्टीमा ठीक उल्टो छ । त्यहाँ वैचारिक मान्छेहरू, आलोचक मान्छेहरू बन्दूक हातमा लिएकाहरूमैत डराउनु पर्ने स्थिति छ । आलोचनात्मक मत राख्नेहरू, भिन्न विचार राख्नेहरू त्यहाँ बन्दूक हातमा लिनेहरूबाट कैद हुनुपर्ने स्थिति छ । मार्गनुपर्ने स्थिति छ, यसको उदाहरण मैले माथि दिइसकेँ ।

न, यिनै सब कारणले माओवादी पार्टी गलत लागेर मैले त्यसलाई छोडेको हुँ । □

राष्ट्रिय प्रजातन्त्र दिवसको
उपलक्ष्यमा कंचनपुर
जिल्लावासी तथा समस्त
देशवासीहरूप्रति
हार्दिक मंगलमय
शुभ-कामना व्यक्त गर्दछौ ।
श्रीपराज लुम्साली
सभापति तथा
कंचनपुर जि.वि.स.
परिवार

जुम्ला, हुम्ला, डोल्पा, मुगु र
कालीकोट जिल्लाको आर्थिक,
सामाजिक जीवनको सजीव
चित्रणयुक्त पुस्तक
रमेश खड्कालेखित
'कर्णाली'

खोज पत्रकारिताको
क्षेत्रमा एउटा ठोस
कदम !

बजारमा उपलब्ध छ



उन्नत खेती र उद्योग व्यवसाय : सबैको संलग्नता कृषि विकास र गरिबी निवारण : हाम्रो प्रतिबद्धता

कृषि विकास बैकले किसान, व्यापारी, उद्यमीलाई ग्रामीण कृषि कर्जा, व्यापार कर्जा र बैकिङ सुविधाहरू प्रदान गर्दछ ।

हाम्रा प्रमुख प्राथमिकताका क्षेत्र विशेष गरी कृषि विकाससँग सम्बन्धित छन् । यसको लागि हामी सुलभ व्याजदरमा संस्थागत ऋणहरू उपलब्ध गराउँछौ । सरकारका कतिपय कार्यक्रमहरू कार्यान्वयन गर्ने जिम्मेवारी पनि बैकलाई छ । देशको समष्टिगत विकास कार्यलाई अघि बढाउन कृषि विकास बैकका कार्यहरूमा रचनात्मक हलले सहभागी होऔ ।

कृषि विकास बैक

मुख्य कार्यालय
रामशाहपथ, काठमाण्डौ



फोन नं. : २६२८८५१/२६२५९६
तार : कृषि बैक
फ्याक्स : ९७७-१-२६२६९६
e-mail :
agrbnk@adb.nm.com.np

प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको धरान सम्मेलन

किन यो संपूर्ण प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको

एकताबद्ध सम्मेलन हुन सकेन ?

प्राध्यापक संगठन यस्तो संगठन थियो, जहाँ बापन्धीहरू अन्यत्र फुट्टा पनि यहाँ चाहिँ एकजुट रहन्थे । लामो समयदेखि यो एकता ज्यूकात्तू कायम रहिरहेको थियो र धेरैको लागि यो एउटा उदाहरण बनिरहेको थियो । परन्तु गत पुष २५, २६ र २७ गते धरानमा संपन्न सम्मेलनमा यो आदर्श कायम रहेन । एमाले पक्षधर प्राध्यापकहरूले सबैले यो सम्मेलनलाई अन्तमा बहिष्कार गरे । अत्यन्त परिपक्व बौद्धिकहरूले भए एको यो संगठनमा किन यस्तो भयो ? किन यो संगठन पनि फुट्टिरै अग्रसर भयो ? र यसलाई फुट्टे नदिएर साभ्ना संगठनकै रूपमा बचाईराख्न के गर्नु पर्ला ?

यसबारे प्रस्तुत छ- पक्ष र विपक्ष दुवै धरिने विचार । पक्षमा वर्तमान संगठनका सभापति चिरंजीव शर्मा स्वयम्ले आफ्नो विचार प्रस्तुत गर्नुभएको छ । चिन नबुझेर सम्मेलन बहिष्कार गर्ने विभिन्न प्राध्यापकहरूमध्ये डा. हीराबहादुर महर्जन, रमेश शर्मा, डा. ओम गुरूङ्ग र डा. जगदीशचन्द्र भण्डारीले विपक्षमा आफ्नो धारणा राख्नु भएको छ ।

हामी कामना गर्छौं, यो संगठन नफुटोस् र एकताबद्ध बनिरहोस् !
-मृत्यांकन

सम्मेलन कसैले पनि बहिष्कार गरेको छैन

चिरंजीव शर्मा (सभापति: नेपाल प्रगतिशील प्राध्यापक संगठन)

प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको धरान सम्मेलन २०५६ पौष २५, २६ र २७ गते भयो । प्रगतिशील प्राध्यापक संगठन भनेको सबै प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको वैचारिक र पेशागत साभ्ना संगठन हो । यस साभ्ना संगठनको पाँचौँ राष्ट्रिय सम्मेलन कसरी गर्ने भन्ने सन्दर्भमा सबै प्राज्ञहरूको हौसला

निर्माण गर्ने सवाल छ, त्यो मलाई विश्वास छैन । यो हुने सक्दैन । यस्तो आत्मघाती निर्णय कसैबाट पनि हुन्छ भन्ने कुरामा मलाई विश्वास लाग्दैन ।

संगठन सबैको साभ्ना हो, यसलाई साभ्ना संगठनका रूपमा लगे कार्यहरू हामी बनाउँदै छौं । विशेषतः निम्नानुसार विकास गराउने पक्षमा हामी लागेका छौं :

१. पाँचौँ राष्ट्रिय सम्मेलनपश्चात् सबै घटकका प्राज्ञहरूसँग हामीले कुराकानीहरू गरिरहेका छौं । सबैको सर-सल्लाह र सुभावा अनुसार सबैको संलग्नताका आधारमा संगठनका काम कारवाहीहरू अघि बढाउँछौं ।

२. संगठनका भावी कार्यक्रमहरूको रूपरेखा तयार पारी यसलाई सबै पक्षको सहभागिताका आधारमा अघि बढाउँछौं ।

३. विविध वैचारिक र सांगठनिक तथा प्राज्ञिक कार्यक्रमहरूमा सबै पक्षलाई संलग्नता गराउने छ ।

४. नेपालको राष्ट्रिय राजनीति र विश्वविद्यालय सत्ताको मृत्यांकन गर्दै प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनका एकीकृत क्रियाकलापहरू प्रदर्शन गरिनेछन् ।

५. संगठनले शैक्षिक प्राज्ञिक कृयाकलापहरू (सेमिनार गोष्ठी, छलफल, पेशागत मागहरू पुरा गराउने कार्यक्रमहरू सर्व सम्मतबाट) तयार गरी कार्यान्वयनमा ल्याउने छन् ।

६. पाँचौँ राष्ट्रिय सम्मेलनको मृत्यांकन समिक्षा गर्दै संगठनलाई साभ्ना संगठनका रूपमा राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय क्षेत्रमा समेत विकास गरिने छ ।

७. विविध आंगिक तथा सम्बन्धन प्राप्त क्याम्पसका साथीहरूमा संगठनको अनुभूति गराउँदै संगठनको विस्तार गरिनेछ ।

यी सबै कृयाकलापहरू आगामी पूर्ण बैठकपछि क्रमिक रूपमा प्रकाशमा ल्याई कार्यान्वयन गर्दै लगिने छ । □

एमालेको भातृ संगठन हुन जान्ने देखेर बहिष्कार गर्छौं

रमेश शर्मा

नेपाल प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको धरानमा भएको पाँचौँ सम्मेलनको उद्घाटन र बन्द सत्रमा सबै प्रगतिशील प्राध्यापकहरूले भाग लिएको, तर अन्तिम सत्रको निर्वाचन प्रक्रियामा आफूलाई 'एमाले कार्यकर्ता हुँ' भन्ने नचाहने प्राध्यापकहरूले भाग नलिएर बहिष्कार गर्नुभएको हो । विगतमा महाकाली सन्धि लगायतका सवालहरूमा ने.प्र.प्रा.सं.लाई एमालेको नीतिअनुसार प्रयोग गरियो । तर अहिले राष्ट्रियताको सवाललाई गम्भीर ठानेर देशमा नेकपा मालेको पुर्नगठनपछि प्रगतिशील प्राध्यापक क्षेत्रमा पनि स्थिति बदलियो । संख्यात्मक रूपमै पनि एमाले कार्यकर्ता प्राध्यापक र अरूको सख्यामा धेरै अन्तर रहेन । सम्मेलनको सन्दर्भमा भएको वार्ताको क्रममा हाम्रो तर्फबाट एकताको लागि अन्तिम प्रस्तावको रूपमा 'केन्द्रीय समितिमा एमाले प्राध्यापकहरूको बहुमत मान्न सकिने तर सचिवालयमा कुनै पक्षको पनि पूर्ण बहुमत नरहने गरी एघार जनामध्ये सभापति लगायत पाँच जनासम्म एमाले पक्षलाई लिन' आग्रह गरियो । तर उहाँहरूले सबै ठाउँमा पूर्ण बहुमत चाहिन्छ भनेर अडिगपछि अब यो संगठन

पुनः एमालेको भातृसंगठन हुनजाने देखेर हामी एमाले बाहेकका प्राध्यापकहरूले निर्वाचन बहिष्कारको निर्णय गरेका हो । यसरी यो दुखद् समापनको लागि आफूलाई प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको लागि सक्रिय भन्दा पनि एमाले कार्यकर्ताहरूको रूपमा प्रस्तुत हुन गर्व गर्ने प्राध्यापकहरू जिम्मेवार हुनुहुन्छ ।

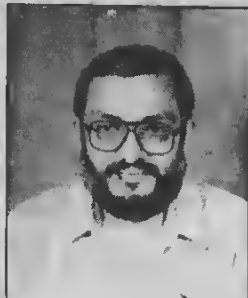
अब यो संगठनलाई एकताबद्ध साभ्ना संगठन बनाई राख्न के गर्नु पर्ला भन्ने प्रश्नको सन्दर्भमा म के भन्छु भने - पहिलो कुरा, यसलाई

विपक्षको विचार

सबै प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको साभ्ना संघको रूपमा विकसित गर्नुपर्दछ, जसले सर्वमान्य कुरालाई मात्र अगाडि बढाओस् र कुनै पार्टीविशेषको नीति निर्देशन लागु गर्ने स्थल यो नबनेओस् । यसको लागि सबै वैचारिक मान्यताका प्रगतिशील प्राध्यापकहरूलाई संगठनमा सक्रिय बनाएर नेतृत्वमा सहभागी गराउनु पर्दछ । निष्कृय बस्ने, तर नेतृत्वमा भाग चाहिँ खोज्ने प्रवृत्तिको चाहिँ अन्त्य हुनुपर्दछ ।

- दोस्रो, यो पेशागत संगठन पनि भएकोले आफूलाई फलाना पार्टीको कार्यकर्ता भन्ने बढी रूचाउने प्रवृत्ति हुनुहुँदैन । कारण, पार्टी कार्यकर्ताको लागि राजनीतिक मैदान धेरै फराकिलो छ, प्राध्यापक क्षेत्रमा सीमित रहनुपर्दैन । □

पक्षको विचार



जोस, जाँगर र बर्दाहरूकै सरसल्लाह, सुझाव अनुसार यो सम्पन्न भयो । २५, २६ र २७ गतेका सबै कार्यक्रमहरूमा सबै प्राज्ञहरूको पूर्ण सहभागिता रहेको हो । अध्यक्ष मण्डल, निर्वाचन समिति, निर्वाचन घोषणा, धन्यवाद ज्ञापन र समापनका समेत सबै कार्यक्रममा सबै प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको पूर्ण सहभागिता रहेको थियो ।

जहाँसम्म नेतृत्वमा प्रतिनिधित्वको सवाल छ, व्यक्ति धेरै, सिट धेरै भएपछि अधिपति पत्तु स्वभाविक हुन्छ । त्यही भएको मात्र हो । सम्मेलनपश्चात् काठमाण्डौका केही छापाहरूले 'सम्मेलन बहिष्कार', 'सबैको सहभागिता रहेन', 'छुट्टै संगठन निर्माण गर्ने' जस्ता विविध कुराहरू छापेको मैले पढें । यो वास्तवमा हुँदै होइन । सम्मेलन कसैले पनि बहिष्कार गरेको छैन, सम्मेलनका सबै कार्यक्रममा सबैको पूर्ण सहभागिता रहेको छ । जहाँसम्म छुट्टै संगठन

वर्तमान नेतृत्वले आफ्नो गम्भीर त्रुटीलाई आत्मसात गर्नुपर्छ

डा. हीराबहादुर महर्जन

नेपाल प्रगतिशील प्राध्यापक सङ्गठनको इतिहासमा धरान सम्मेलन अत्यन्त दुःखद् रहेको म ठान्दछु । हाल सम्म सम्पूर्ण प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको साभर वैचारिक र पेशागत मञ्चका रूपमा रहेको सो सङ्गठन अब त्यस रूपमा रहने, यो धरान सम्मेलनबाट एमालेको भ्रातृ-सङ्गठन बन्नपुग्यो ।

एमालेका प्राध्यापकहरूले सङ्गठनलाई फुटाउने किमिमका साभर भावनाविरोधी गतिविधि पहिलेदेखि गर्दै आउनुभएको थियो । त्यसवेला हामीले त्यस ढङ्गले नहेरे पनि अन्तिममा उहाँहरूबाट प्रदर्शित व्यवहारले उहाँहरूको नियतलाई स्पष्ट पारेको छ । उदाहरणका लागि एउटा घटनालाई लिऔं । सङ्गठनको सम्मेलन उद्घाटन समारोहमा सबै वाम नेताहरूलाई प्रमुख अतिथि बनाउने केन्द्रीय समितिको बैठकको निर्णय थियो । तर उहाँहरूले त्यस निर्णय विपरीत एमाले महासचिवलाई प्रमुख अतिथिको विवरण लेखिएका निम्तो पत्रहरू छापेर बाँड्नुभयो । माधव नेपाललाई मात्र प्रमुख अतिथि बनाएर आयोजना गरिने उद्घाटन समारोहमा बहुसंख्यक प्राध्यापकहरूले सहभागिता नजनाउने निर्णय सुनाएपछि उहाँहरूले आत्मालोचना

साथ सबै वाम नेतालाई प्रमुख अतिथि बनाउने लिखित सहमति त गर्नुभयो, तर माधव नेपाललाई मात्र प्रमुख अतिथिको ब्याच लगाउनुभयो र स्वागत भाषण गर्ने मान्छेलाई प्रमुख अतिथिका रूपमा माधव नेपाललाई मात्र सम्बोधन गर्न लगाउनुभयो ।

हुने पर्ने कारण के हो ? बुझ्न सकिएको छैन । हामी एमालेइतरका प्राध्यापकहरूले निर्वाचन प्रक्रियामा भाग नलिएपछि उहाँहरूले यो सबैको साभर वैचारिक र पेशागत सङ्गठन हो भन्ने पनि विसिदिनुभयो । र, बिना संकोच 'नपाउनेले केरा पायो,

हामी एमालेइतरका प्राध्यापकहरूले निर्वाचन प्रक्रियामा भाग नलिएपछि उहाँहरूले यो सबैको साभर वैचारिक र पेशागत सङ्गठन हो भन्ने पनि विसिदिनुभयो ।

काठमाण्डौ आएर उहाँहरूले गर्नुभएको पत्रकार सम्मेलनमा वितर्कित प्रेम विज्ञापितमा समेत माधव नेपाललाई प्रमुख अतिथि बनाइएको कुरा उल्लेख गरियो । यसबाट उहाँहरूको नियत भनै स्पष्ट भएको छ ।

धरानमा सम्पन्न वार्तामा समेत उहाँहरूको सकारात्मक धारणा कहिले पनि पाइएन । ३३ सदस्यीय केन्द्रीय समिति र ११ सदस्यीय केन्द्रीय सचिवालय दुवैमा आफ्नो एकलौटी बहुमत हुनेपर्ने मूढाग्रह उहाँहरूले राख्नुभयो । प्राध्यापक सङ्गठनजस्तो साभर संस्थाका उहाँहरूलाई बहुमत

वोकैसित खायो' भन्ने उखानलाई चरितार्थ गर्दै पूरै नेतृत्व एकलौटी बनाएर आउनुभयो । एमालेको छैठौं महाधिवेशनमा समेत पर्याप्त सीटहरू खाली राखेर अर्को पक्षसँग पछि वार्ता अगाडि वढाइएको थियो । एमालेको प्राध्यापक नेतृत्वले त्यति पनि उदारता प्रदर्शन गर्न सकेन ।

यसरी समग्रमा नेप्रप्रासको धरान सम्मेलन एमाले प्राध्यापकहरूका कारण दुर्भाग्यपूर्ण गइयो भन्ने मैले ठानेको छु ।

नेप्रप्रास, पेशागत सङ्गठन मात्र नभएर वैचारिक सङ्गठन पनि हो ।

ठीक विचार ठूलो समूहमा मात्रै हुन्छ भन्ने सोच कसैले राख्छ भने त्यो अल्पदृष्टि र अज्ञानताबाहेक अरु केही हुन सक्दैन । नेप्रप्रासमा पनि साना ठूला जुनसुकै वामपन्थी समूह होउन्, तिनको वैचारिक प्रतिनिधित्व हुनु अनिवार्य हुन्छ । यसमा हामी स्पष्ट छौं । यदि वढी टाउकाकै मात्र गणना गर्ने हो र पेशागत सङ्गठन मात्रै बनाउने हो भने नेपाल प्राध्यापक संघभन्दा भिन्न चरित्र त्यसको रहन सक्दैन ।

यदि नेप्रप्रासलाई सबैको साभर सङ्गठन बनाउने हो भने वर्तमान नेतृत्वले आफ्ना गम्भीर त्रुटीहरूलाई आत्मसात गर्नुपर्छ, त्यसमा सुधार गर्नुपर्छ र नेतृत्वबाट राजिनामा दिएर साभर सहमतिका लागि पहल गर्नुपर्दछ । अनि मात्र यो सङ्गठन सबैको साभर हुन सक्दछ । अन्यथा एमालेको भ्रातृसङ्गठनको रूपमा देखा परेको वर्तमान नेप्रप्रास सबैको साभर हुन सक्दैन । यो एमालेको जनवर्गीय सङ्गठन मात्र हुनजान्छ । यस्तो अवस्थामा अन्य सम्पूर्ण प्राध्यापकहरू यस सङ्गठनको छातामुनि रहन सम्भव हुँदैन । यस्तै स्थिति रहेमा प्राध्यापकहरूको हकहित र प्राज्ञिक उन्नयनका साथै वैचारिक अभियानका लागि समेत अन्य साभर मञ्चको आवश्यकता टङ्कुरो हुनेछ र हामी त्यस दिशामा जान बाध्य हुनेछौं ।

प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको चाहनामाथि

प्रहार

डा. जगदीश चनु भण्डारी

- प्रगतिशील प्राध्यापक सङ्गठनको धरान सम्मेलनले देशभरिका प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको चाहनामाथि ठूलो प्रहार गरेको छ । सत्ताको संरक्षणमा पालिन, पोषित तत्वहरूको आक्रमण भइरहेको अवस्थामा प्रगतिशील प्राध्यापकहरू एकताबद्ध हुनुपर्ने आवश्यकताका सन्दर्भमा भने विखण्डित हुनु दुःखलाग्दो कुरा हो । खासगरी उक्त सम्मेलनमा विभाजक तत्वका रूपमा एमाले समर्थित प्राध्यापकहरू स्पष्टतः मैदानमा उभिए । सैद्धान्तिक र वैचारिक ऊर्जाको, स्थलनताको, उपजका रूपमा मुखर हुने प्रवृत्ति उक्त समूहका प्राध्यापकहरूमा बिगतमा पनि हावी भएको पाइन्थ्यो (बोकी ४४ पेजमा)

साथीहरूले संख्यात्मक औकांत देखाएर वैचारिक पक्षलाई वेवास्ता गर्नुभयो

डा. ओम गुरुङ

नेपाल प्रगतिशील प्राध्यापक सङ्गठन सबै प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको साभर सङ्गठन हो भन्ने मलाई लागेको थियो । यो सङ्गठन सिर्फ पेशागत सङ्गठन मात्र नभएर वैचारिक सङ्गठन पनि हो । त्यसकारण यस सङ्गठनमा संख्यात्मक आधारमा मात्र नभएर वैचारिक आधारमा सबै प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको समान प्रतिनिधित्व हुनुपर्दछ र हुनेछ भन्ने मान्यताका आधारमा यस सङ्गठनको पाँचौँ राष्ट्रिय सम्मेलनमा भाग लिन धरानतर्फ लागेका थियौं । त्यस आधारमा सम्मेलनको उद्घाटन समारोहदेखि लिएर बन्द सत्रसम्मका सबै कार्यक्रमहरूमा हामीलाई सहभागी बनाइयो र हामी पनि सहभागी बन्यौं । तर बन्द सत्रसम्मको कार्यक्रम समापन भएपनि समितिको निर्माण गर्ने बेलाका सम्मेलनका सहभागी एमाले पक्षधर साथीहरूले आफ्नो संख्यात्मक औकांत देखाएर वैचारिक पक्षलाई वेवास्ता गर्नुभयो । संख्यात्मक बाहुल्यताकै आधारमा वहाँहरूले केन्द्रीय समिति र समितिको सचिवालय दुवैमा आफ्नो बहुमत हुनेपर्ने अडुडी लिनुभयो । सबै पक्षका प्रगतिशील प्राध्यापकहरूलाई समान रूपमा समेटेर सङ्गठनलाई साभर समंच बनाउनु पर्दछ भन्ने सोचाई राख्न भएन । सङ्गठनमा

आधारमा आफूलाई ठूलो नठानेर विचार र सिद्धान्तको आधारमा आफ्नो मूल्यांकन गर्नुपर्दछ ।

विचार पक्षभन्दा संख्यात्मक पक्ष प्रधान बन्यो । यस्तो स्थितिमा हामी सङ्गठनको समितिमा बस्नुभन्दा नबस्नु नै स्वीकार हुन्छ भन्ने लागेकोले हामी एमाले इतर सबै प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको सबै सम्मतिबाट समिति बनाउने जिम्मा एमाले पक्षधर साथीहरूलाई सुम्पेर धरानबाट फर्क्यौं ।

प्रगतिशील प्राध्यापक सङ्गठनलाई क्रियाशील र सबैको साभर सङ्गठन बनाउनका लागि सबै वामपन्थी, प्रगतिशील प्राध्यापक साथीहरूले आफ्नो अहं भावना त्याग्नु पर्दछ । संख्याको आधारमा आफूलाई ठूलो नठानेर विचार र सिद्धान्तको आधारमा आफ्नो मूल्यांकन गर्नुपर्दछ । विचार, नीति, कार्यक्रम अरुलाई मान्य छैन भन्ने थाहा पाईपछि पनि जर्जस्ती लादने प्रवृत्ति हटाउनु पर्दछ । आफूमा त्याग र प्रतिबद्धताको भावना हुनुपर्दछ । सङ्गठनलाई क्रियाशील र साभर मंच बनाउने हो भने मुखले एउटा कुरा र व्यवहारले अर्को कुरा गर्नुहुँदैन । सबैलाई मान्य हुनेखालको सोचाई र आचरण देखाउनु पर्दछ । यस्तो भएन भने सङ्गठनले गति लिन सक्तैन र यो दुकिने अवस्थामा पुग्छ । सङ्गठन दुकियो भने हामी कसैलाई पनि फाइदा पुऱ्याउदैन ।

विषय प्रवेश

नेपालका पेशागत संगठनहरूमा नेपाल प्राध्यापक संघ पनि एक हो । पञ्चायती शासन व्यवस्थामा पेशागत अथवा वैचारिक किसिमका संगठनहरूको अस्तित्व भूमिगत रहँदा रहँदै पनि २०४६ सालपछि नेपाल प्राध्यापक संघ एउटै मात्र त्यस्तो संस्था देखापर्यो, जसको नेतृत्वको चयन 'एक व्यक्ति-एक मत'का आधारमा देशभरका प्राध्यापकहरूको सहभागिताबाट हुने परम्परा आरम्भ भयो । यसरी देशव्यापी रूपमा खुला संगठनमा आबद्ध हुने वातावरण तयार हुनुभन्दा पहिले पनि आवश्यकताअनुसार विभिन्न वैचारिक आधार भएका राजनीतिक विचारसँग आबद्ध मानिने प्राध्यापकहरूका बीचमा सामञ्जस्य र समभसदारी कायम राख्ने र न्यूनतम कार्यक्रममा सहकार्य गर्ने परम्परा कायम हुँदै आएको थियो । २०४६ सालपछि भने नेपालका वामपन्थी घटकहरूका बीचमा सामञ्जस्य कायम गरेर पेशागत कार्यमा न्यूनतम सहमति राख्ने ध्येयले प्रगतिशील प्राध्यापकहरूका बीचमा एउटा न्यूक्लियस गठन भयो । प्राध्यापक संघ खुला रूपमा क्रियाशील भएपछि पनि यो न्यूक्लियस भूमिगत रूपमा नै रहिरह्यो । न्यूक्लियसको संरचना वैचारिक आधारमा सबै खाले वाम विचार राख्ने प्राध्यापकहरूको प्रतिनिधित्व हुने गरी निर्माण हुने र न्यूक्लियसमा रहेका एकमात्र सदस्यको पनि विमति रहेमा त्यस्तो विषय कार्यान्वित नहुने परम्परा अनुरूप यो न्यूक्लियस २०४६ को जन-आन्दोलनसम्म क्रियाशील रहिरह्यो ।

(४३ पेजको बाँकी)

२०४६ को जनआन्दोलनबाट प्राप्त खुला वातावरणले भने राजनीतिक, व्यवसायिक र वैचारिक संगठनमा पनि केही खुला र सहजता ल्याइदियो । भूमिगत रहेका नेता र नीति खुला भए । व्यवसायिक संगठनका नाममा पार्टीका संगठनका एकाइहरू मौलाए । २०४६

मुक्त हुनुपर्ने देखिन्छ भने, कुनै एउटा प्रवृत्तिको संवाहक संगठनका रूपमा विकसित गर्ने दुराशयबाट पृथक् हुनुपर्दछ । देशभरिका संपूर्ण प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको साभस संगठन बनाउन चाहना गर्ने तर वनाउंदा चाहिँ भ्रातृ संगठनजस्तो वनाउने कुरा एकदमै नामिले कुरा हुन् र त्यस्तो दुराकांक्षालाई भेदन गर्नुपर्छ र प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनलाई बलियो र दारिलो संगठनका रूपमा विकसित गर्नुपर्छ । यसका निम्ति प्राध्यापकहरूको वास्तविक हकहितको लागि र प्राज्ञिक स्वतन्त्रताको लागि प्रतिवद्ध संगठन बनाउन साभस कार्यक्रम निकटौल गरी अघि बढनुपर्छ । □

यस स्थितिमा प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनलाई क्रियाशील र सबैको साभस संगठन बनाउन के गर्नुपर्ला ?
- साभस सहमतिको मूल कुरालाई स्वीकार गर्न सकेमात्र प्रगतिशील प्राध्यापक संगठन दारिलो र बलियो हुनसक्छ । विभिन्न प्रवृत्तिमा आबद्ध प्राध्यापकहरूले साभस सहमतिका बिन्दुहरू पहिल्याउनु पर्छ । मेरो गोरूको सोही आना भन्ने प्रवृत्तिबाट



अ. अ. अ.

इतिहासमा आएको पटाक्षेप

◆ राजेन्द्र सुवेदी ◆

सालदेखि नै व्यवसायिक हितका निम्ति लड्दै आएको नेपाल प्राध्यापक संघ पनि बहुमतका नाममा नेपाली कांग्रेसको निकट र प्रवक्ताका रूपमा परिणत हुँदै गयो । वैचारिक दृष्टिले विभिन्न विचारसँग आबद्ध प्राध्यापकहरूको पनि सम्मानजनक सहभागिता रहनुको सट्टा बहुमतको शासन लाड्ने कार्यथलो बन्नपुग्यो । विशेष गरेर नेपाली कांग्रेस, वामपन्थी र पञ्चायतका समर्थक तीनवटा धुवमा विभाजित प्राध्यापकहरूमा प्रतिस्पर्धा हुने प्रचलनका बीचबाट नेपाल प्राध्यापक संघ गुडै जाँदा यस किसिमको नेतृत्व संगठन प्रणालीबाट वैचारिक र व्यवसायिक हितको परिणाम देखापर्न सबैभन्दा भन्नेहरूको आवाज पनि सघन बन्दै गयो । त्यस्तो किसिमको बहुमतको प्रणालीमा, उदाहरणका लागि २०० मतदाता भएको अवस्थामा १०१ मत प्राप्त गर्नेले ९९ मतलाई शायत गर्ने प्राधान्य रहन्छ । वैचारिक सत्यता, व्यापक हितको निष्ठा र इमान्दारिताका दृष्टिकोणहरूलाई कार्यान्वयन गरिरनुपर्ने विचार ९९ को पक्षमा रहेकै खण्डमा पनि अवैचारिक र अराजक हुलको १०१ को गणितीय

प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको

संख्याले सिंगो संगठनभित्रका सही र यथार्थ पक्षहरूको मर्यादालाई लत्याएर आफ्नो नजिकको राजनीतिक गुटको भातृ-संगठनका रूपमा धकेल्ने काम गर्दछ । नेपाल प्राध्यापक संघको अवस्था पनि त्यस्तै रह्यो । आफ्नो पक्षको सरकार बनेका अवस्थामा निष्ठुक्त पदाधिकारीहरूले विस्वविद्यालयका क्याम्पसहरूमा योग्यता र क्षमताका आधारमा नभएर आफ्ना र कार्यकर्ता भएकै नाममा शिक्षकहरूको नियुक्ति र बढुवा गर्ने प्रचलनको होडबाजी चल्थ्यो । यसले उता विश्वविद्यालयको गुणस्तर चौपट भयो नै, यता प्राध्यापक संघ त भन्नु आफ्ना प्रभुहरूको दुष्कृत्यको समर्थन गर्ने र ती दुष्कार्यहरू ढाक्ने खालका विज्ञप्तिहरू छपाइदिने र अवसर पाएमा उच्च एवं राजनीतिक, कूटनीतिक पदमा नियुक्ति पाउने एउटा गतिलो सिंदी मात्र बन्यो । यस्तो स्थिति आएपछि प्राध्यापक संघप्रति आम प्राध्यापकहरूको आस्था र विश्वास घट्दै गयो । यस कारणले वामपन्थी प्राध्यापकहरूले आफ्नो पक्षलाई संगठित गर्न र व्यवसायिक हितका पक्षमा क्रियाशील बनाउन पहल गर्नुपर्ने स्थिति आइपर्यो ।

प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको निर्माण

प्रगतिशील पक्षबाट नेपाल प्राध्यापक संघको केन्द्रीय सभापतिमा लडेका व्यक्तिलाई नै संयोजक मानेर आफ्ना समूहको प्रतिनिधित्व गर्ने र न्यूक्लियसको सहमतिमा कार्यान्वयन गर्ने अवधारणालाई गति दिने काम पनि निरन्तर रह्यो । काठमाण्डौ र ललितपुरमा भएको प्रगतिशील प्राध्यापकहरूको भेलाको प्राध्यापकहरूको हकहित संरक्षण गर्ने उद्देश्यले एउट औपचारिक संगठन निर्माण गर्ने निर्णय गर्ियो । यसको दोस्रो सम्मेलन पनि ललितपुरमै भयो । यसपछि यसलाई संस्थागत रूपमा विकास गर्ने सोचअनुसार २०५२ सालमा भएको तेस्रो सम्मेलनले संगठनको केन्द्रीय समिति चयन

गरी संगठनलाई विधिवत दर्ता पनि गर्ियो । तर यसै क्रममा वामपन्थी प्रगतिशील विचार राख्ने प्राध्यापकहरूका बीचमा भने संगठनको निर्णायक प्रक्रियामा र कार्यकारिणी तहमा सबैको सहभागिता हुनुपर्छ भन्नेहरूका बीचबाट न्यूक्लियसको अवधारणा पूर्णतः दुर्बल बन्दै गयो । महेन्द्रनगरमा भएको यस तेस्रो सम्मेलनले के देखायो भने, संगठनको निर्णायक तहमा वैचारिक समूहको नाम मात्रको प्रतिनिधित्व स्थान दिएर एमाले

समर्थक प्राध्यापकहरूको वर्चस्व कायम भयो । यसो हुँदा पनि वैचारिक सहकार्य गरिने मञ्चका रूपमा रहनुपर्छ भनेर सबै वामविचारका प्राध्यापकहरूले त्यस संगठनलाई आफ्नै संगठन ठानेर सहभागी भइरहे ।

२०५४ सालमा वीरगंजमा भएको चौथो सम्मेलनबाट पनि केन्द्रीय कार्यसमिति बन्यो । त्यस कार्यसमितिलाई आइपुग्दा यसको स्वभावमा नेपाल प्राध्यापक संघको भैँ उही १०१ ले ९९ लाई शासन गर्ने रवैया पूर्ण रूपमा विकसित भयो ।

२०३६ देखि नै अवलम्बन गरिँदै आएको संख्या र जमात होइन, विचारलाई इकाइ मान्ने र समान रूपमा प्रतिनिधित्व हुने, अनि सर्वसम्मत निर्णय मात्र कार्यान्वयन गरिने प्रक्रिया व्यापक रूपमा विच्छिन्न हुन पुग्यो । वैचारिक-पेशागत संगठनको अवधारणा मृतप्रायः भयो र त्यही नेपाल प्राध्यापक संघले अनुसरण गरेको पार्टीको 'मुखपत्र' बन्ने प्रक्रिया थपकै आइपुग्यो । यसमा विमति राख्नेहरूले आफ्नो विचारलाई बलियो ढंगले राख्दै आए तर केन्द्रीय कार्य-समितिको निर्माणमा ३३ जनामध्ये ३० जना एमाले समर्थक विचारबाट र अन्य वाम विचारबाट तीन जनाको मात्र प्रतिनिधित्व गराई मात्र नामको प्रगतिशील र कामको एमाले संगठनका रूपमा यो रूपान्तरित हुँदै गयो । यसैबीच, नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको प्रमुख धार एमाले

प्राध्यापकहरूको

धरान

सम्मेलनमा

के भयो ?

पाटी एमाले र मालेका रुपमा विभाजित भयो । यस विभाजनको पश्चात् विश्वविद्यालयका विभिन्न गतिविधिमा पनि गम्भीर रुपमा देखापर्यो । यो विभाजनपश्चात् प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनका केन्द्रीय कार्यसमितिका केही प्रतिनिधि जस्तै उपाध्यक्ष चाहिँ माले पक्षमा रहनाले र केन्द्रीय समितिमा अन्य विचार राख्ने केही सदस्यहरू पनि त्यहाँ भएवाट गत कालको ३० जून ३ को स्थिति भन्ने रहेन । तर केन्द्रीय समितिमा रहेका पदाधिकारीहरू नै विश्वविद्यालयको जिम्मेदारी बहन गर्नुपर्ने पदमा रहेका कारणले विश्वविद्यालयका उपकुलपति, शिक्षाध्यक्ष, राजिष्ठार जस्ता पदमा नेपाली कांग्रेस समर्थित व्यक्तिहरू नियुक्त भएपछि तिनको समर्थनमा विज्ञापित प्रकाशित गरिदिने काममा संगठनको प्रतिष्ठा धितो राखिने, राष्ट्रहित विपरीतका कार्य हुँदा पनि समर्थनमा प्रै विज्ञापित प्रकाशित गरिदिने जस्ता अवैचारिक र अव्यवसायिक क्रियाकलापहरू बढ्दै गए । यस्तै क्रममा हालको पाचौँ राष्ट्रिय सम्मेलन हुने मिति र कार्यक्रमको पनि निर्धारण भयो ।

वैचारिक मोर्चामा बहुमतको दम्भ

अल्पमत माथि दमनको नीति रहे पनि प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनलाई एकताबद्ध रुपमा लानुपर्छ भन्ने मान्यता अनुरूप घसिदै आएको उक्त संगठनको पाँचौँ राष्ट्रिय सम्मेलन पूर्व निर्धारित कार्यक्रमअनुसार धरानमा २०१६ पुस २५ देखि २७ सम्म हुने तय भयो । आगामी केन्द्रीय समितिको निर्माण विचारका आधारमा सम्मानजनक रुपमा र साभ्ता मञ्चको मर्यादाअनुसार गराउनु पर्ने उद्देश्य राखेर बार्ता गरिनुपर्ने विचारले विभिन्न घटकहरूका तर्फबाट प्रतिनिधित्व गरिने व्यवस्था पनि भयो । हाल प्राध्यापकको समग्रमा क्रियाशील रहेका घटकहरूले आशय र विचारको प्रतिनिधित्व गरेर भएको बार्तामा एमाले समर्थक प्रतिनिधिहरूको रवैया बहुमतको नाममा अन्य समूहलाई पेल्ले अवैचारिक खालको प्रकट हुँदै आयो र त्यसले बार्ताको क्रममा घातक हिसाबले मूर्त रूप लिन थाल्यो । नेपालका सबैजसो भाषाबन्धी धारहरूका तर्फबाट प्रतिनिधित्व गर्नेहरूमध्ये एमाले र माने तथा अन्य घटकहरूका निम्ति सम्मेलनबाट चयन गरिने २० वटा पदमध्ये महासचिव १, केन्द्रीय कार्यसमितिको सदस्य १, अनि केन्द्रीय समितिको सदस्य ५ समेत ६ स्थान मालेको पक्षमा, अध्यक्ष लगायत ७ स्थान एमालेको पक्षमा र अन्य समूहहरूका निम्ति ६ स्थान गरेर जम्मा बीस पदको सन्तुलन गरिनु पर्ने बारेमा एमालेबाहेक अन्य घटकहरूको सहमति भएको अवस्था आयो । तर यस किसिमको निर्णयमा हस्ताक्षर गर्ने

बेलासा मात्र एमाले पक्षले विमति जनायो । एमालेको अडान आफ्नो पक्षलाई १२ स्थान र अन्य सबै समूहलाई ८ स्थान राखेर मिलाउनु पर्ने भन्ने रह्यो । बार्तामा अवरोधको स्थिति पैदा भयो ।

बार्ताको विभिन्न चरणमा विश्वविद्यालयको शैक्षिक र पात्रिक स्थितिको बारेमा कुनै चासो देखिएन, व्यावसायिक सङ्गठनको न्यूनतम महत्व पनि चर्चामा आएन । बरु बहुमतको नाङ्गो दमन भने एमालेका तर्फबाट प्रकट भइरह्यो । बार्ताको स्थान र समय निर्धारण गरिसकेपछि त्यस स्थान र समयमा उपस्थित नहुने, आफ्नो समूहको प्रतिनिधित्व गरेको बेला यसभन्दा बढ्ता विषयमा भेन्डेट नभएका कारणले बार्ता अघि बढाउन नसकिने भन्ने निरीहता प्रकट गर्नु, पाटी लाइनको मुख ताक्नु पर्ने कुरा लाचारीका साथ प्रकट गर्नुजस्ता स्थितिहरू बार्ताका पत्येक बैठकमा देखियो । यी बार्ता प्राध्यापकको मर्यादा र विचारको बार्ता नभएर कुनै जनवर्गीय

प्राध्यापकहरूमा वैचारिक विविधता रहे पनि कार्यगत एकतालाई जीवन्त राख्ने साभ्ता मंचको अवधारणाअनुरूप चल्नुपर्छ भन्ने दृष्टिकोण विकसित हुन लागेको देखियो । कुनै एक दलको भातृसंगठन बन्नु सबै प्राध्यापकहरूको दुर्भाग्यलाई निम्त्याउनु हो भन्ने कुरा स्पष्टै प्रकट भएको पाइयो ।

भातृसंगठनमा रूपान्तरण

सम्मेलनको उद्घाटनका दिन पुनः सम्मेलनमा सहभागी भएका घटकहरूका बीचमा बार्ता भयो । बार्तामा पहिलेकै अनुसार एमालेले सम्मेलनबाट छानिने २० सिटमध्ये १२ सिट लिने र बाँकी ८ सिटमात्र अन्य घटकहरूलाई रहनु दिने अडान पथावत् राख्यो । बार्ताको प्रकरण टुङ्गियो । सम्मेलनको दोस्रो दिन सम्मेलनका सहभागीहरूको प्रयासमा पुनः बार्ताको प्रयत्न भयो । समय र स्थानको निर्धारण भयो । साँझ सात बजेपछि संरचनाको अन्तिम रूप तय गर्न बैठक बस्ने सहमति भयो । सोही अनुरूप साँझ

सम्मेलनको अन्तिम दिन बिहान ९ बजे एमालेका तर्फबाट बार्ताकारहरू पुनः उपस्थिति भए । बार्तामा लचिलो र वैचारिक सहभागिताको प्रश्नलाई किनारा लगाएर आफ्नो पूर्व अडान फेरि पनि दोहोर्‍याउने काम भएपछि अन्य समूहका बार्ताकारहरूले वैचारिक सम्मानको मर्यादा उल्लंघन भएको ठहर गरी निर्वाचन प्रक्रियामा भाग नलिने र एमालेलाई सम्पूर्ण पदमा आसीन हुन शुभकामना दिएर आफूलाई अलग राख्ने अडान सुनएपछि बार्ताको नाटकको पर्दा अन्तिम पटक बन्द भयो । एमाले एकैले केन्द्रीय समितिको निर्माणको नाटक र चर्चेर सम्मेलन समाप्त भयो । तर सम्मेलन समाप्त हुनु अगावै अन्य घटकबाट केन्द्रीय समितिमा सहभागी नहुने विचार सार्वजनिक भएपछि एमालेको वृत्तभित्र पनि असन्तुष्टिको वातावरण भन्ने व्याप्त भयो । सम्मेलनमा सहभागी भएका एमाले वृत्तका प्राध्यापकहरू पनि सम्मेलन स्थलबाट बाटो लागेका थिए । यसरी प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको इतिहासमा एकपटक पटलप्रेष भएको छ ।

निष्कर्ष

लामो समयको संघर्ष, त्याग र लगनबाट निर्मित व्यावसायिक एवं वैचारिक संगठनको यात्रामा लागेको, पूर्णविरामबाट धेरै वटा प्रश्नहरू जन्मिएका छन् । अब प्रगतिशील प्राध्यापक संगठनको अबको स्थिति के हुन्छ ? अब यसको अवस्था कस्तो हुन्छ ? अनि यी संगठनले एमालेको भातृसंगठनकै रुपमा चल्ने कि ? प्रगतिशील चिन्तन राख्ने प्राध्यापकहरूको कुनै मंच बन्छ कि ? अथवा अब त्यस्तो कुनै संस्थाको आवश्यकता समाप्त नै भएको हो त ? यस्ता अनेकौँ समस्याग्रस्त प्रश्नहरू जन्मिएका छन् । विश्वविद्यालयमा विकृतिको चरम विकास भएको छ । शैक्षिक स्तर, प्राज्ञिक मर्यादा र अध्ययन अध्यापनप्रतिको निष्ठा र विश्वसनीयता धराशायी बन्दै गएको छ । त्यस्तो स्थितिमा पनि यस संगठनको अस्तित्वलाई एउटा गुठको स्वार्थमा पयोग गर्ने अभिष्टको चरम रूप विखण्डन सिवाय कुनै विकल्प नरहेको कुरा पनि घाम जस्तै सत्य बनेको थियो ।

नेपालको प्रगतिशील र मार्क्सवादी चिन्तनलाई अधुण्य राख्ने प्राध्यापकहरूको लगन र त्यागले फेरि पनि संगठनको अस्तित्वलाई धुलोमा मिल्न देला भन्न सकिन्न । अवस्था र परिस्थितिले कुनै न कुनै रुपमा प्राध्यापकहरूलाई एकत्रित र संगठन गर्नेछ । प्रगतिशील विचारमा संगठित रहन चाहने र पेशागत मर्यादाको आवश्यकता महसुस गर्ने प्राध्यापकलाई इतिहासका भावी कालखण्डले कुनै न कुनै मंच, मोर्चा वा समूह (जे भन्ने पनि) मा एकताबद्ध हुन विवश बनाउने छ । कुनै समूहको बहुमतका नाममा मौलाएको दमन आफैँ धुलोमा मिल्नेछ । □

सम्मेलन समाप्त हुनु अगावै अन्य घटकबाट केन्द्रीय समितिमा सहभागी नहुने विचार सार्वजनिक भएपछि एमालेको वृत्तभित्र पनि असन्तुष्टिको वातावरण भन्ने व्याप्त भयो ।

संगठनको बार्ता भै लागिरहेको थियो । वास्तवमा केन्द्रीय समिति र ११ जनाको कार्यसमितिमा पनि बहुमत रहने पर्ने अडान एमालेले प्रकट गर्‍यो ।

सम्मेलन आयोजनाका तयारीका प्राविधिक पक्षहरूमा पनि असन्तुलनका पक्षहरू देखापर्ये । सम्मेलनमा अतिथिहरू आमन्त्रण गरिने कार्यमा ठाडो पक्षगत गरियो । केन्द्रीय समितिको बैठकले सम्मेलनका ५ जना प्रतिनिधि छनौट गर्नुपर्ने नियमअनुरूप छानिएका प्रतिनिधिहरू पनि आफ्नै पक्षबाट मात्र उपस्थिति गराउन एमाले नै सफल रह्यो । तर यति गर्दा पनि सम्मेलनस्थलमा एमाले पक्षधर प्राध्यापकहरूको मानसिकता एकलै जानुपर्छ भन्नेतर्फ भुत्केको भने पटकैँ थिएन । नेतृत्वको आदेश विपरीत आफ्नो विचार राख्न पाउने स्वतन्त्रताको अभावले मूक दर्शक बनेका एमाले पक्षधर प्राध्यापकहरूमा नेतृत्वको ठाडो आदेश हावी भएका कारणले नै संगठनको अवस्था त्यस्तो बन्न पुग्यो । संगठनको व्यवसायिक निष्ठा र वैचारिक मर्यादा अनिवार्य पालन हुनुपर्छ भन्ने दृष्टि भने एमाले समर्थक तरला तहका प्राध्यापकहरूमा पनि जीवन्त रहेको पाइयो । यसबाट एमाले पक्षको गलत नेतृत्व रहेका कारणले नै संगठनमा विखण्डन आएको हो तर तलका

सात बजे गरिने भन्नेको बार्तामा एमालेतर्फका बार्ताकारहरू अनुपस्थित रहे । आठ बज्यो, नौ बज्यो, दस बज्यो र रातको साढे दस पनि बज्यो । उनिहरूको नियत स्फिस्टै गयो । संगठनलाई पोन्टामा राख्ने प्रयत्न गरेको कुरा नाङ्गो रुपमा प्रकट भयो ।

अन्य (एमाले इतर) प्राध्यापकहरूको बीचमा छलफल भएर एउटा निर्णय भयो । बार्ताको प्रारम्भिक चरणदेखि राखिदै आएको अडान अनुरूप ७+७+६ को सहभागितामा अडान कायम राख्ने र क्षेत्रीयस्तरबाट प्रतिनिधित्व गरेर आउनेहरूको हकमा जस्तो स्थिति रहे पनि ११ जनाको कार्य समितिमा कुनै एक समूहको बहुमत हुन नहुने र केन्द्रीय समितिमा एमाले समूहको बहुमत रहे पनि आपत्ति नहुने कुरामा एमाले इतरका अन्य समूहको उपस्थितिले एकमतका साथ निर्णय गर्‍यो । अनि सम्मेलनको अन्तिम दिन निर्धारण गरिएको निर्वाचन कार्यक्रम आरम्भ हुनुपूर्व १० बजेभित्र नै टुङ्गोमा पुगुनुपर्ने कुरा पनि निर्णयहरूमा उल्लेख भयो । यी सबै प्रक्रियाहरू पौष २७ गते १० बजे बिहानभित्र टुङ्गो नलागेमा हालैको निर्वाचन प्रक्रियामा सहभागी नहुने भन्ने बारेमा रातको १०:५० बजे एकमतले निर्णय भयो । तर एमालेको पक्षबाट भने बार्तामा कतैको उपस्थिति रहन ।

◀ पाठकको कुरो

उदारताको निम्ति बधाई

विगत ३ वर्षदेखि म मूल्यांकनको नियमित पाठक छु । मूल्यांकनको ७३ औं अंकमा प्रकाशित नेपाली कांग्रेसकी नेतृ सुश्री शैलजा आचार्यको अन्तरवार्ताले मलाई अचम्मित बनायो । पार्टी विद्रोह गरेर हिँडेपछि नेकाका विद्रोही जगन्नाथ आचार्यको सानो भेटघाटको टिपोट मात्र छापिएको थियो छ । शैलजासँगको यो विस्तृत अन्तरवार्ता प्रकाशित गरेर सबै पक्षको विचार गर्ने उदारताको थालनी गरेकोमा मूल्यांकन परिवारलाई बधाई छ ।

माओवादी पार्टी छोड्नेहरूको अभिव्यक्ति, माओवादीको विचार र गतिविधिबारे मूल्यांकनको धारणा र माओवादीले निर्माण गरेको आधार इलाकाको दावी यी तीनवटा समाचार र भनाइ एकआपसमा अन्तरविरोधपूर्ण छ जस्तो मलाई लाग्यो । जनस्रोतको धनी नेपाल पटक पटक विदेशीसँगको सन्धि-सम्भौतामा ठगिँदै आएको छ । एनरोनबारे एकपट्ट देशका वरिष्ठ बुद्धिजीविसँग अन्तरक्रिया चलाउनु र जनमत लिनु आवश्यक छ ।

- सुश्री विमला ढुङ्गना
रीस्कू गा.वि.स.- ७, उदयपुर

संस्मरण स्तम्भ चाहियो

नेपाली पत्रिका आकाशमा आफ्नो अलग्गै पहिचान बनाउँदै आएको विचार अन्तरक्रियामुखी मूल्यांकन मासिकको अग्रगति र उज्ज्वल भविष्यको कामना गर्दछु ।

मूल्यांकन मासिकका हरेक अंक अत्यन्त महत्वपूर्ण र पठनयोग्य हुन्छन् । त्यसमा पनि अंक ७३ मेरो लागि अत्यन्त महत्वपूर्ण ठहरेको छ । वर्षदेखि चीनको अवस्थाबारे जानकारी लिने धोको विश्वप्रसिद्ध माओवादी लेखक 'विलियम हिन्टन'सँगको 'कता जाँदैछन् चीनका...' भन्ने शीर्षकको कुराकानीले पूरा गर्‍यो । अंक ६९ बाट समाजवादी क्युवाको बारेमा जानकारी पाउँ । आगामी अंकहरूमा अन्य समाजवादी मुलुकको अवस्थाबारे पनि सामग्री पस्कियोस् । कम्प्युनिष्ट आन्दोलनमा लाग्दा पाएका दुःख कष्ट समेटिने खालको संस्मरण स्तम्भ पनि राखियोस् भन्ने सुभाव दिन चाहन्छु ।

- प्रकाश शाह 'अभागी'

बाजुरा, हाल : धनगढी

स्थान दिनु भएन

मूल्यांकन मासिकले पत्र-पत्रिकाको अगाडि प्रमुख स्थान नै लिएको पाइन्छ । यो पत्रिका सामान्यतया मार्क्सवादको परिचय गराएर पाठकहरूलाई बौद्धिक खुराक दिन सफल नै देखिन्छ । तर

विश्व कम्प्युनिष्ट आन्दोलनको व्याख्या गर्ने सबालमा माओ विचारधारा नै परित्याग गर्ने दक्षिणपन्थी अक्सरवादीहरूलाई यस पत्रिकाले किन स्थान दिन्छ ? यो प्रश्नले मलाई घोरिचिर्हन्छ । नेपालको सन्दर्भमा भन्नु पर्दा बहुदलीय जनवाद मान्ने घोर पूँजीवादी बाटो लिएको एमाले, मालेजस्ता दक्षिणपन्थीहरूलाई कम्प्युनिष्ट दलको नाममा यस पत्रिकामा स्थान दिन उचित हो जस्तो लाग्दैन ।

- लीलाप्रसाद पौडेल

भिमस्थान- ३, सिन्धुली

रूपचन्द्र विष्टबारे

ढिलो गरी भएपनि मूल्यांकन मासिक पत्रिका पढ्ने अवसर पाउँ । हामीजस्तो पाठकलाई रात पनि दिनजस्तै भयो । तर प्रतिभाशाली व्यक्तित्वहरू जीवितै छँदा प्रशंसनीय हुन्छन् । मरेपछि मात्रै उनीहरूको प्रशंसा गरिन्छ । रूपचन्द्र विष्टको राजनीतिक जीवन हेर्दा र उनी 'थाहा' आन्दोलनका प्रणेता भएकाले उनलाई नेपालको कम्प्युनिष्ट आन्दोलनको विशिष्ट व्यक्तित्व मान्न सकिन्छ । अब हामीले विष्टजस्ता प्रतिभाशाली व्यक्तित्व फेरि पाउन निकै गाह्रो हुनेछ । रूपचन्द्र विष्टबारे अब विस्तृत अध्ययन गर्न पाउँ ।

- श्रद्धा सुब्बा

चुलाचुली- १, कमल, इलाम

स्तम्भ थपियोस्

मूल्यांकनको पूर्णांक ७२ वेलैमा हात पयो । समयको धरातलमा राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय घटनाक्रम तथा साहित्य, संस्कृति र विज्ञानको यथार्थ कुरा लेख्ने यो मासिक अधिपछिको अकजस्तै आफ्नै विशेषताले पाठकको मन जित्न सफल भएको छ । म यसको पाठकको नाताले पूँजीवादी पत्रिकामा खड्किएको स्तरीयतालाई यसैले एउटा 'पूँजीवादी प्रजातन्त्र' स्तम्भ थपी त्यताको पनि बजार लिएर सबै राजनीतिमा सर्वमान्यता कायम गरियो भन्ने चाहन्छु ।

यस अंकको भ्रष्टाचारको आवरण कथाले नेपालका साना ठूला सबै वर्गका बढमासहरूको पर्बापास गरेको छ । वास्तवमा यो कुरो हाम्रो राष्ट्रको अनि सोचनीय कुरा हो । त्यसपछि पिकासो र बाजपेयी तपा रूपचन्द्र विष्टको भनाइ पनि पठनीय छ । रसमा 'स्तालिनको लोकप्रियता' बारेको लेख पनि राम्रो छ । अन्त्यमा विज्ञान प्रविधि, सांख्यिक दर्शन, विश्व कम्प्युनिष्ट आन्दोलन र नीति संस्कृति धेरै राम्रो लाग्यो ।

- शिव प्रसाद खनाल

डेढगाउँ- ९, नवलपरासी

धर्मको नाममा भ्रष्टाचार

मूल्यांकन ७२ मा हाम्रो धार्मिक परंपरा र धर्मको आडमा हुने हिनामिना एवं घूस र चाकडी सिकाउने धार्मिक कर्मकाण्डको बारेमा लेखिएको लेख एकदमै राम्रो लाग्यो । विश्व शान्ति र मानव कल्याणको नाममा कुटीहोम, लक्ष्यहोम वा अखण्डकीर्तन वा विभिन्न यज्ञयाद्रिका थुप्रै आयोजनाहरू यहाँ हुने गरेका छन् । त्यस्तै यज्ञ धनुषाको क्षेत्र नं- २, गा.वि.स. धनुषाधाममा हुँदैछ । यो यज्ञ भारतका एकजना तथाकथित माधुको संरक्षणमा हुँदैछ । त्यस यज्ञमा धेरै अपराधीहरूले सहयोग पुऱ्याइरहेका छन् । यस्ता कामलाई हामी सचेत युवा जनसमुदायले सशक्त विरोध गर्नुपर्दछ भन्ने धारणा राखेका छौं । यो घूस र चाकडी सिकाउने र धर्मको आडमा हुने हिनामिनाविरुद्ध चन्द्रदेव नेपालीवाट लेखिएको लेख उपयोगी र जाबर्दस्त छ । उहाँलाई म मेरो धारणा मिलेकोमा हार्दिक आभार व्यक्त गर्न चाहन्छु ।

प्रज्ञानरत्नले साख्य दर्शनको बारे लेख्नुभएको लेख पनि ज्ञानवर्द्धक छ । मूल्यांकन परिवारप्रति मेरो र शहीद रामदेव पंडित प्रतिष्ठानको तर्फबाट हार्दिक शुभकामना गर्दछु ।

- ललितनारायण पंडित

धनुषा, औरही- १

कृषिलाई पास्वा पारियो

नेपाल कृषि प्रधान देश हो र, अहिले पनि मुलुकको आधारभूत आर्थिक क्षेत्र भनेको कृषि नै हो । तर मूल्यांकन मासिकले देशभक्त, प्रजातन्त्रप्रेमी जनताहरूको अध्ययन तथा जागरूकिको लागि हरेक क्षेत्रलाई ओगटेर त्यसको सार छिन्ने कार्यमा अत्यन्तै महत्वपूर्ण भूमिका निर्वाह गर्ने गरेको भए पनि कृषि क्षेत्रलाई अलिकति पाखा पारेजस्तो भान भएको छ । भूमिसुधार प्रणाली कहिले र कहाँबाट शुरुभयो ? हालसम्म समाजवादी राष्ट्र चीन, भियतनाम, उत्तर कोरिया, क्युबा र अन्य राष्ट्रहरूका भूमिसुधार प्रणालीहरूमा कति भिन्नता रहेका छन् भन्नेजस्ता कुराबारे पनि प्रकाश पारिदिँदा मजस्तै अब थुप्रै चासोराख्ने पाठकहरूको लागि ठूलो सहयोग हुने थियो ।

- रूपसिंह गुरूङ्ग

मद्रास मेडिकल कलेज, चेन्नई, भारत

क. निर्मल लामाको जीवनी

क. निर्मल लामाको धारावाहिक जीवनी प्रकाशित गर्ने थालेकोमा मूल्यांकनलाई धन्यवाद । उहाँबारे

हालसम्म प्रकाशित लेखहरूले नै पनि उहाँ र नेपाली इतिहासका थुप्रै प्रसङ्गहरूबारे रोचक जानकारी गराएका छन् । उहाँजस्ता बरिष्ठ वाम नेताहरूका जीवन-संस्मरणहरूलाई सुरक्षित गर्न र व्यस्थित रूपमा जनतासमक्ष लैजाँदा हाम्रो वाम-आन्दोलनले खासै ध्यान दिएको छैन । त्यसैले थुप्रै बरिष्ठ व्यक्तित्व यहाँ चुपचाप बितेर गएका छन् । त्यसैले उहाँहरूबाट नयाँ पुस्ताले सिक्न पाउने कुराबाट वञ्चित हुनु परेको छ । मूल्यांकनले अहं नेताहरूको पनि संस्मरण संकलित गरियोस् भन्ने अनुरोध गर्दछु ।

- वसन्त न्यौपाने

बल्छु, काठमाण्डौ

जनयुद्धको लम्काइ

माओवादीहरूले थालेको 'जनयुद्ध' मा उनीहरूको वहादुरी त देखिन्छ । तर तयो वहादुरी मात्रै सबैथोक हैन । हाम्रो समाजको तह तहमा जमेर बसेका मांस्कुतिक, दार्शनिक र व्यवहारिक रूढीवाद एवं अन्धविश्वासका जराहरू काट्न भने माओवादीहरू सक्रिय छैनन् । यी जराहरू नकाटी केवल केही व्यक्तित्वहरूले हतियार उठाएका भरमा यो देशमा जनवादी राज्यसत्ता स्थापित हुन्छ । स्थापित भएमा पनि विग्रो हुन्छ । यो कुरा विश्व कम्प्युनिष्ट इतिहासले प्रमाणित गरिसकेको छ । नेताहरूको दोहोरो जीवनचरित्र वा पाखण्ड अनि संगठनमा र जनतामा जनवादको अभाव : कि यिनै महारोगहरूले विश्वमा ठूलाठूला कम्प्युनिष्ट पार्टीहरू पछि राएर पंगु भएका हैल ? मूल्यांकनले यसतर्फ पनि ध्यान दिएर रचनाहरू प्रकाशित गरियोस् ।

- विष्णु राई

खोटाङ, हाल : काठमाण्डौ

शैलजाको सक्रियता स्वै त ?

गतांक मूल्यांकनमा 'अचेल' स्तम्भ अन्तरगत शैलजा आचार्यका विचारहरू पढ्दा उहाँ नेपाली कांग्रेससभित्र केही जनपक्षीय रुझान राख्ने नेतृ हुनुहुँदो रहेछ भन्ने लाग्यो । तर उहाँले किन आफूलाई कम सक्रिय पारिराख्नुभएको हो, बुझ्न सकिएन । राम्रा विचार भएका व्यक्तित्वहरूले त लेखहरू लेख्ने, विचार-गोष्ठी र छलफलहरू चलाउने, सके कितावै लेख्ने आदि कामलाई प्राथमिकता दिएको हुनपर्ने हो । किन उहाँ यस दिशामा सक्रिय हुनुहुन ? किन कांग्रेसीहरूबीच नै पनि उहाँ व्यवस्थित वैचारिक-आन्दोलन चलाउनु हुन्छ ? यो प्रश्न उहाँसमक्ष राख्न चाहन्छु ।

- तीर्थराज शाक्य

स्वयंभू, काठमाण्डौ



जनमुखी विकाससम्बन्धी अन्तर्क्रिया र सामुदायिक विकासको उत्प्रेरणाका निम्न प्रकाशित चौमासिक

विकास

असीमित हैन, पूँजीवादी प्रजातन्त्रको सीमा !

कति विस्तृत र गहिरो छ, प्रजातन्त्रको जरो ?

- वैतन्य मित्र

- ☐ एफ. एम. : उपयोगिता र चुनौतिहरू - सी.के. लाल
- ☐ नेपालमा आधुनिक 'चन्दा-गुठी' किन र कसरी ? - प्रत्युष वन्त
- ☐ भूपीको कविता पढाउँदै मैले क्रान्तिको कुरा गरेँ एक मारटरको वकपत्र - खगेन्द्र संग्रौला
- ☐ दुई फरक विषय : विकासमा गरिवी निवारण - टीका भट्टराई
- ☐ जब आदिवासीहरूलाई गिट्ठा र भ्याक्चुरवाट पनि वञ्चित गरियो ! निवृत्तको संरक्षण नीति र आदिवासीहरूको पीडा - डम्बर चेम्जोङ
- ☐ किन उठ्न सकेन एकीकृत दलित आन्दोलन ? - पद्मलाल विश्वकर्मा
- ☐ संघर्ष जारी छ, मानव अधिकार आयोगका लागि - कृष्ण पन्नाडी

साथमा, कवि आहुतिको कविता: गहुँगोरो अफ्रिका

विकासको

नयाँ

अंक

यसै

हप्ता

बजारमा

आउँदछ

प्रकाशक

आविम

फोन.

३३२२४४

पो.ब.न.

७७३९

काठमाडौं

HNS

Himalayan Online Service Pvt. Ltd.

Your Gateway to the Information Superhighway

PO Box : 9285, Bag Bazar, Kathmandu, Nepal

Phone : 977 1 220848, 223914

E-mail : info@hons.com.np

SPECIAL OFFER !

Sign Up Now & Get
FREE 24
hours internet
access

A Full Internet Service Provider and network consultant, provides services to all interested business and individuals all over Nepal. HONS is connected to the Internet via VSAT link.

Our Services:

- Full Internet Access
- E-Fax
- Web Site Design & Hosting
- Network Consultant for LINUX, WIN NT, WINDOWS
- E-mail
- Fax2Fax
- Domain Registration

युवा

हरेक

युवाले

पढ्ने

पर्ने

मासिक

पत्रिका

!

के

तपाईंले

पढ्नु

भयो ?

हिमाल स्टील



टोरस्टील®

हिमालले सुरक्षित घर बनाउँछ ।

प्रत्येक इन्जिनियर आर्किटेक्ट कुशल ठाकुरलाई थाहा हुन्छ फलाम तण्डोको रील स्टील स्ट्रुक्चर डिजाइनका च्या आधार हो जसबाट निर्माण किरायेती र बस्तिया बन्छ ।

हिमाल स्टील टोरस्टील त्यस्ता शक्तिशाली फलाम डपडी हो जुन अन्तराष्ट्रिय प्रविधिबाट अन्तराष्ट्रिय गुणस्तरमा नेपालमै तयार पारिएका छ । यसको शक्ति समतुल्य ४२.५ किलो वर्ग मि.मि रील स्टील स्ट्रुक्चरको ठामी ग्यारेन्टी दिन्छ र यसको बढा बण्ड रन्ध्रान तपाईंका निर्माणमा बढा गराउँछ ।

तपाईंको सृजकशीलता र डामा हिमाल स्टील
प्रमिल्ल साथी एक अर्काक

आति शक्तिशाली



विश्वविद्यालय नेपाल, काठमाडौं